

577 7.

10468
Deutschlands

National - Oekonomie.



Ein

V e r s u c h

zur

endlichen Lösung der Frage:

„wie kann Deutschland zu lohnendem Acker-
bau, zu blühender Industrie und wirksamem
Handel gelangen?“

V o n

Dr. Alexander Lips,

ord. öffentl. Prof. der Staat- und National-Wirthschaftslehre an der Kurf.
Hess. Universität Marburg, Deputat. Mitglied des Kurf. Hess. Landwirth-
schafts-Vereins, Mitgliede des Kön. Bair. Industrie- und Kultur-Vereins zu
Nürnberg, Secret. der Gesellsch. zur Beförderung der gesammten
Naturwissenschaften dahier etc.

G i e s s e n ,

b e i B. C. F e r b e r .

1830.

„Hätte die Vernunft Gewalt, sagt ein tiefsinniger Britte,
„wie sie Ansehen hat, so würde überall Gerechtigkeit und
„Friede, Wohlstand und Aufklärung herrschen. Nun aber
„wohnt bei ihr nur das Rechte, anderswo aber die Begierde,
„der Sinnenreiz, die Leidenschaft und Stärke. Diefs führt
„einen Kampf herbei, in welchem bald das Edle, Gute und
„Schöne, noch öfter aber das Schlechte und Verworfenne, die
„Oberhand gewinnen, und so entstehen gute und schlimme
„Zeiten. Diefs Verhältniß läßt sich wol nie ganz aufheben;
„aber nichts desto weniger verschwendet die Menschheit in
„der politischen Wissenschaft ihre ganze geistige Kraft an die
„Aufgabe: die Gewalt mit der Vernunft zu paaren und die
„Stärke herüber zum Guten zu führen, d. h. die Vernunft
„herrschend oder die Gewalt vernünftig zu machen. Denn
„einen andern Vorwurf hat diese Wissenschaft nicht!“

Inhalts-Verzeichniss.

	Seite.
Vorrede	I—XVI.
Einleitung: Allgem. Blicke auf Deutschland	1—10.
Erster Theil: Von der Lage des Ackerbau's, den Ursachen derselben, den Mitteln, sie zu verbessern und insbesondere die zu tiefen und hohen Producten-Preise zu entfernen	11—342.
Erstes Buch: Von der Lage des deutschen Ackerbau's und den Ursachen der Verlegenheiten desselben	11—66.
Zweites Buch: Von den Heilmitteln zur Rettung des ackerbauenden Standes. Kritik der bisherigen Maasregeln für diesen Zweck	66—101.
Drittes Buch: Von den wahren Heilmitteln des Ackerbau's	102.
und zwar	
I. Von der Erhöhung der Getreide-Preise durch Verminderung der Getreide-Production mittelst Einführung eines andern Feldsystems	102—133.
Viertes Buch.	
II. Von den Mitteln, die Landwirthschaft in den Stand zu setzen, auch bei mäsigen Preisen zu bestehen, kraft Verminderung der Ausgaben der Landwirthschaft, namentlich in Hinsicht auf öffentl. Abgaben	134—217.
Fünftes Buch: Von der Verbesserung der äussern und politischen Verhältnisse des Landbau's überhaupt	218—266.
Sechstes Buch: Von der Verbesserung der innern oder Wirthschafts-Verhältnisse der Landwirthsch. zum Zweck der Erhöhh. der Producten-Preise und der hiezu erforderl. Maasregeln	267—342.

Zweiter Theil: Von dem Zustand der deutschen Industrie, den Ursachen ihres Verfalls und den Mitteln ihres Wiedererblühens . . .	267 — 312.
Siebentes Buch: Von der Industrie überhaupt, dem Zustand derselben in Deutschland und von den Ursachen ihres Verfalls .	313 — 332.
Achtes Buch: Von den Mitteln zur Wiederherstellung der gesunkenen Industrie Deutschlands, und zwar	
I) von den äussern Mitteln oder von der Wiederherstellung des äussern deutschen Markts	333 — 374.
Neuntes Buch:	
II. Von den innern Mitteln zur Verbesserung der Industrie durch Gewerbefreiheit und polytechnische Anstalten	375 — 470.
Zehntes Buch: Von den übrigen Belebungs- mitteln der Industrie und insbesondere von der Herbeischaffung des Capitalstoffes und rohen Materials	470 — 491.
Anhang: Von einigen der wichtigsten Gewerbe, welche der Belebung und der Vorsorge des Staats ganz vorzüglich und zunächst bedürfen	491 — 530.
Dritter Theil: Ueber Handel überhaupt, den Zustand des deutschen Handels insbesondere, die Ursachen seines Verfalls und die Mit- tel seiner Wiederbelebung	531 — 647.
Eingang	531 — 540.
Elftes Buch: Von der Begründung des innern Handels überhaupt	541 — 580.
Erster Abschnitt: Von der Aufhebung der innern Binnenzölle und der Verei- nigung in eine gemeinsame Douanen- Linie	544 — 560.
Zweiter Abschnitt: Von der Beförde- rung des innern Handels durch gute Communications-Mittel	561 — 580.
Zwölftes Buch: Von der Begründung und Wiederherstellung des auswärt. Handels mit- telst eines andern Zollsystems	581 — 610.
Erste Abtheil.: Von der Wiederherstel- lung des europ. Groshandels mittelst be- sonderer Handels-Compagnieen . . .	611 — 647
Zweite Abtheil.: Von der Wiederher- stellung des außereurop. Handels.	
Schluss	648 — 655.

V o r r e d e.

Diese Schrift, deren Erscheinung durch mehrere Zufälle verzögert wurde, fand ihre Veranlassung zunächst in der furchtbaren gedoppelten Krise, welche im letzten Jahrzehnt über Deutschland hereinbrach, dem tiefen Stand der Producten-Preise, welche seinen Ackerbau, und den Binnen-Mauthen, welche seinen Handel zu zerstören drohten, zwischen welchen beiden Unfällen eingeklemmt, auch die Industrie unendlich litt. Sie ist zur Zeit und im Geist dieser Leiden geschrieben und muß daher auch im Geist derselben gelesen und beurtheilt werden; der Verfasser kann jetzt die dadurch ihr gewordene Farbe nicht mehr ganz verwaschen. Diese Krise ist nämlich gegenwärtig zum Theil vorübergegangen, indem die Preise der Landwirthschafts-Erzeugnisse sich wieder auf eine lohnendere Höhe erhoben haben, theils ist sie im Entweichen begriffen, indem die einzelnen Staaten Deutschlands in grössere Zollvereine sich zusammenzuthun beginnen, welche später und allmählig sich in eine einzige Gesamt-Douane auflösen werden. Der Verfasser glaubte indess, demohngeachtet diese Schrift dem Publikum nicht vorenthalten zu dürfen; denn — einmal ist Deutschland gegen einen Rückfall dieser Uebel

keineswegs gesichert; die landwirthschaftlichen Producten-Preise können durch dieselbe Macht der Umstände und eben so schnell wieder auf einen ähnlich tiefen Stand herabsinken, wie früher; die Zollvereine können aus mißverstandenen Finanz-Interessen sich wieder auflösen und die einzelnen Staaten wieder auf ihren frühern isolirten Standpunct zurückgehen. Man wird dann, wenn man indess über die Gefahr und die Mittel, welche nützlich oder unnütz waren, nachgedacht hat, weniger unvorbereitet auf diese Unfälle seyn. Ja, ein solcher Rückblick auf die überstandene Noth ist auch erst dann möglich, wenn man, wie gegenwärtig, den ganzen Gräuel der Verwüstung, jene zahllosen Concurse, Vergantungen und Banquerotte, wie sie die Provinzial-Wochenblätter zur Schau stellen, übersieht, und auch dann erst recht heilsam, weil er dann am kräftigsten das Gemüth mit dem begeisterten Entschlusse erfüllt, alles aufzubieten, es nie zu ähnlichen Katastrophen kommen zu lassen. Ein Präservativ, eine Reserve (von Maximen) ist im politischen Haushalt nicht weniger vortheilhaft, als im Felde der medicinischen Polizei und Strategie. Es ist ein treffliches Wort der Franzosen, welches sagt:

il faut prendre manteau, quand il fait beau!

Sodann sind sowol diese überstandenen Leiden, als so manche andere, welche uns die Zukunft vielleicht noch vorbehalten hat, nichts weniger als isolirte Erscheinungen, sondern auf das innigste mit einer Menge ursprüng-

lich organischen und Gewohnheitsfehler im Innern des deutschen Gesamtkörpers, zusammenhängende Uebel. Deutschland wird nur in dem Verhältniß einer dauernd bessern Zukunft entgegensehen können, als es sich dieser Gebrechen entschlägt. Es ist durchaus unmöglich, alle und jede Einrichtungen der Vorzeit unberührt zu lassen; der Staat darf nicht, wie Marmontel sagt, „ewig das alte Kind bleiben, das seinem Jahrhundert fremd ist!“ Das Feudalwesen z. B. ist allenthalben untergraben und in der Wurzel abgefault; sein noch übriger abgestorbener Rumpf steht dem Lauf der Ereignisse hemmend entgegen. Ist es nicht sinniger, diese Reste im Wege der Ordnung abzutragen, als sie vielleicht in einer einzigen Nacht zusammenstürzen und unter ihrem Schutt eine Menge von Familien die sich unter diesen Ruinen sicher zu wähnen glauben, begraben zu sehen? Der Zunftgeist — er spuckt und rasselt noch mit all seinen Fesseln und Ketten durch das weite Haus des bürgerlichen Lebens, allen freien Aufschwung der Kräfte verscheuchend. Ist es nicht vernünftiger, dieses Gespenst der Phantasie endlich zu verbannen und einen, den Begriffen politischer Aufklärung angemessenen freien Gebrauch der Kräfte herzustellen und einen, Allen gleich wohlthätigen Zustand der Verhältnisse zu begründen? Verschiedene Zweige der öffentlichen Verwaltung erfordern gleichfalls ernste Berücksichtigung und Reformen. Günstlinge, Neulinge, Ahnenritter und

statistische Rechnungs - Automaten reichen wol aus, den Mechanismus des Staats in ruhigen friedlichen Zeiten zu drehen; wenn aber die Lage des Staats kritisch wird (und sie ist es fast immer), dann müssen erfahrene, muthige und furchtlose Männer am Steuerruder stehen. Die Ueberlastung der Nation mit Stellen und Aemtern, mit Schulden und Abgaben, die papierne Weitläufigkeit des Geschäftsganges und so vieles andere Haltlose ist nicht mehr in die Länge zu ertragen; man muß jedes Hemmniss über Bord werfen, um flott zu bleiben. Es ist Zeit, einmal recht geflissentlich mit allem sich zu beschäftigen, was als Hinderniss sich darstellt, und Heilmittel vorzuschlagen, deren Würksamkeit Jedem einleuchtet, der nicht im Zeitwahn untergegangen ist und durch vornehmes Sträuben der Wahrheit sich verschließt!

Dieses alles ist hier berührt worden; die Zeit-leiden haben dem Ganzen nur den Anklang gegeben, und darum glauben wir, daß diese Betrachtungen auch noch jetzt nicht ohne allen Werth seyn werden.

Es war indess bisher (und zum Theil noch immer) eine sehr zarte und bedenkliche Sache, über Politik, sey es auch nur über innere, zu schreiben, obschon uns hierüber ein Schriftsteller besonders belehrt (*). Denn das Factische und Bestehende hat eine solche Gewalt errungen,

(*) von Arrettin: wie soll man in den deutschen Bundesstaaten über politische Gegenstände schreiben? 1825.

dafs schon der leiseste Zweifel am Optimismus desselben zu beleidigen scheint (*). Wo irgend eine freimüthige Stimme sich erhebt, die nicht in die allgemeine Lobhudelei der Verwaltung einstimmt, und zu dem eben so unwürdigen als unüberlegten Glauben „dafs, wie es sey, es auch am besten sey, sich bekennt, da ist sogleich bald die Furcht, bald die Schmeichelei, geschäftig, sie den Machthabern verdächtig zu machen, während doch das Factische selbst, dessen Unvollkommenheit in dem allgemeinen Nothstand der Zeit und in den beständigen Reformen weiser Regierungen so offen sich ausspricht, diesen Glauben Lügen straft. Wie unverantwortlich versündigen sich politische Schriftsteller an der Gesellschaft, wenn sie, ihrer Bestimmung sich unbewusst und von trauriger Menschenfurcht eingeschüchtert, die wahren Sitze der Uebel verschleiern und ganz falsche andeuten, weil sie besorgen, dafs die gründlichen, indem sie schmerzlich fallen, verhaßt sind!

Der Gegenstand insbesondere, womit sich dieses Werk beschäftigt, die Volkswirtschaft von Deutschland, berührt so heilige und mannichfaltige Interessen, dafs eine absichtliche Umgehung der Wahrheit zu den abscheulichsten

(*) Die Besorgnisse der Censoren sind so grofs, dafs z. B. dieses Werk, das grötentheils sich auf weltbekannte und tausendmal gesagte Dinge stützt, keine Gnade vor seinen einheimischen Richtern, den Collegen des Verfassers, fand, sondern auswärts erscheinen mußte.

Freveln, welche je an einem Volk begangen werden könnten, gehören würden. Man hat bisher dem herzzereissenden Schauspiel von Deutschlands Calamität mehr unentschlossen und ungewiß, was zu thun sey, zugeschaut, als ernstliche Maasregeln für deren Beseitigung ergriffen. Dieses Nichtsthun, diese Unentschlossenheit in einer so entscheidenden Zeit würde unbegreiflich seyn, wenn nicht zwei Umstände sie erklärten:

1) die einmalige und in vieler Hinsicht höchst wohlthätige Trennung Deutschlands in so viele von einander unabhängige, leider! nur durch kein gemeinschaftliches Organ mit einander verbundene, Staaten, dessen Mangel sich jetzt fühlbarer als je ausspricht, und der es nur schwer oder gar nicht zu einer entscheidenden, kräftigen, gemeinschaftlichen innern Maasregel kommen läßt;

2) die Verschiedenheit der Meinungen und Ansichten von der Sache, sowohl in einzelnen Regierungen als in dem Volke selbst, welche so gros ist, daß nicht bloß die Frage wie? sondern selbst ob? geholfen werden soll und kann, vielen noch ungelöst ist. Man kann, nämlich auch hier die zwei grossen Factionen, in die gegenwärtig halb Europa zerfallen ist, und welche sich gegenseitig in ihren Wirkungen paralysiren, wieder erkennen, nämlich:

a) die alte historische Parthei, welche der Meinung ist, die Verhältnisse seyen keineswegs so verzweifelt, als man sie schildere — es sey

im Ganzen alle Welt glücklich und zufrieden;

b) die neue, auf Vernunft sich berufende, liberale Parthei, welche an sehr drückende Uebel glaubt, und deren Abhülfe durch den Staat fordert.

Nach der Ansicht der ersten Parthei, welche sich nicht gern durch unangenehme Betrachtungen in ihrer Bequemlichkeit stören läßt, ist das ganze Uebel entweder ein eingebildetes und gar nicht vorhandenes, oder höchstens ein bloßes chronisches, vorübergehendes Leiden, sowie alles Bemühen, einen bessern Zustand durch politische Maasregeln herbeizuführen, so unnütz als unmöglich, und so wie keine Möglichkeit so auch keine Verpflichtung für den Staat vorhanden, zu helfen; die Zeit sey in solchen Dingen der beste Arzt; höchstens könne die Regierung negativ eingreifen, d. h. einige Hemmnisse des öffentlichen Wohlstands allmählig zu beseitigen suchen. „Zu allen Zeiten, sagt sie, habe man geklagt; in allen Zeiten habe es auch wirkliche Uebel gegeben und werde es immer welche geben; sie wären es, die den Menschen wach erhielten; sie kämen unerwartet, verschwänden aber auch eben so schnell. Zu allen Zeiten habe man über Geldmangel geklagt, während sich das Geld doch stets nur vermehrt habe. Wäre dieser Mangel gegründet, so könnten keine so grossen Zufuhren fremder Waaren statt finden; finden aber diese statt, so können jene Handels - Stockungen nicht vorhanden

seyn, die man so allgemein beklagt. Selbst der tiefe Stand der Producten-Preise sey kein solches Unglück, daß man alle Kräfte dagegen aufzubieten hätte, da hierdurch die übrigen Stände, die früher so lange theures Brod hätten genießen müssen, eine gerechte Entschädigung fänden und sich erholen könnten. — Zeit und Natur ändere diese Verhältnisse auch wol von selbst wieder — alles wechsele nur gerechterweise, und komme bald dem Einen, bald dem Andern zu Gute, da sich ein ewiger Normalzustand in der Gesellschaft nicht behaupten könne“.

In der That ist diese Ansicht, die ihre Wurzel in einer gewissen Geistesfaulheit, sich mit der Natur des Uebels bekannt zu machen, hat, sehr verbreitet und höchst verderblich. Sie trägt vorzüglich die Schuld, daß man so lange nichts für die Beseitigung des herrschenden Zustandes gethan hat, indem man nicht müde ward, die Zeit und die Natur als die besten Arzeneien dagegen anzupreisen. Es giebt Leute, welche von dem Wesen der Verwaltung ohngefähr dieselben Ansichten haben, wie von gewissen Krankheiten oder der Witterung, an welchen Dingen man durchaus nichts thun könne, als abwarten, bis sich alles von selbst wieder in's Gleichgewicht setze; sie wenden keine oder höchstens negative Heilmittel an, und sehen nun, ob der Kranke die Krise überwinden oder ihr erliegen werde, zufrieden, wenn sie, nachdem er verschieden, durch die Obduction erfahren, an welcher Krankheit er verstorben sey.

Die andere Parthei geht von den entgegengesetzten Ansichten aus. Sie hält das Uebel für ein acutes Leiden, für irritable Schwäche und fürchtet ohne schleunige und kräftige Hülfe alles für den Kranken — sie will der Krise zuvorkommen, die sich sammelnde Gefahr zertheilen, die gesunkenen Kräfte des Leidenden durch stärkende Arzneien heben und dadurch die Gesundheit zurückführen; sie fordert, daß man auf den Sitz der Krankheit eindringe und eine feste Heilart verfolge, nichts der Zeit und dem Zufall überlasse, sondern die Vernunft gebrauche, wo sie zu gebrauchen ist, was allenthalben das allein sichere und zweckmäsige sey, wenn anders nicht eine gänzliche Untergrabung des Volkslebens, wo nicht noch etwas schlimmeres, eine förmliche Auflösung der Gesellschaft, eintreten soll.

Allerdings sind die Besorgnisse dieser Parthei eben so übertrieben, als der Leichtsinn jener Faction tadelhaft. Denn wie groß auch die Entbehrungen gewisser Klassen der Gesellschaft in Deutschland seyn mögen, nie werden sie bei diesem fleisigen und genügsamen Volke eine gänzliche Verarmung oder eine allgemeine Auswanderung oder gar eine Revolution zur Folge haben.

Namentlich war die letzte Noth der Agricultoren, wie drückend, doch immer nur

1) eine partielle, d. h. eben nur den Stand der Ackerbauer betreffende, wobei die übrigen Stände der Gesellschaft grose Ersparnisse machten, so daß Verlust und Gewinn in Absicht auf

das Ganze sich compensiren, nach einem ähnlichen Gesetze, wie in der Hydrostatik, wo dasselbe Prinzip die Flüssigkeit in der einen Röhre in die Höhe treibt, welches sie in der andern herabdrückt;

2) eine relative, indem die Preise nicht an sich oder absolut, sondern nur in Absicht auf die seit 50 Jahren herrschend gewesenen als niedrig erschienen; auch nicht alle, sondern nur einige Landbau-Producte diesen niedern Standpunct erreichten, nämlich nur das Getreide vorzüglich;

3) eine jeden Falls nur vorübergehende, indem, wenn sich die Getreide-Preise nicht gehoben hätten, die Preise aller übrigen Dinge hätten sinken müssen, da Getreide als der allgemeinste Nahrungsstoff der letzte Maasstaab des Preises aller Dinge ist, und deren Sinken oder Steigen unvermeidlich nach sich zieht, so daß, wenn sich allmählig nur erst die Preise der übrigen Dinge mit denen der Producte des Ackerbau's in's Gleichgewicht gesetzt haben, die Lage der Agricultoren nichts beunruhigendes mehr hat, sondern nur so lange dauert, als das neue Verhältniß Zeit braucht, sich allgemein festzustellen, oder die Menschen Spielraum, zu ändern Erzeugungen und Beschäftigungen sich hineinfinden zu lernen, was allein der Moment der Noth ist (*).

(*) Ueberhaupt ist der Preis der Dinge sowie, ob viel oder wenig Geld im Lande circulirt, in Beziehung auf den wahren National-Reichthum, eine ziemlich gleichgültige Sache, sobald nur der Preis oder Geldwerth aller Dinge in gleichem Verhältniß zu einander steht, weil ein jeder dann für die grössere oder kleinere Summe Geldes immer doch dieselbe Quantität Waaren wird anschaffen können.

Eben so ist auch die Noth des Handels und der Industrie nur eine vorübergehende; je mehr man sie mit Hindernissen umgiebt, desto kräftiger und schneller wird es mit beiden bald zum Durchbruch der Krise kommen, nach einem ähnlichen Gesetze wie dem der Homöopathie, welche, indem sie die einmaligen Krisen befördert und beschleunigt, zur Heilung gelangt.

So kann also der herrschende Zustand das hodenlose Verderben in Deutschland nicht zur Folge haben, das diese Parthei fürchtet; ein krampfartiger Zustand ist darum noch nicht Tod, sonst müßte die Verwesung in Deutschland längst schon eingetreten seyn. Demohngeachtet kann man nicht umhin, sich zu dem energischen Heilverfahren derselben mehr hingezogen zu fühlen, als zu jenen laxen und schlaffen Maasregeln. Deutschland kann und darf nicht ferner in dem hülflosen Zustand gelassen und hingehalten werden; man darf es nicht der Zeit überlassen, nach tausenden von Verlusten im langsamen Lauf der Jahre es seinen staatswirthschaftlichen Schwerpunkt wieder finden zu lassen. Ein solches Verfahren würde ohne Zweifel sehr bequem, aber eben so grausam seyn, als wenn man einem Kranken keine ärztliche Hülfe wollte angedeihen, sondern im Vertrauen auf seine gute Constitution alle Stadien der Krankheit unter den fürchterlichsten Fieberschauern durchmachen lassen; ein solches Verfahren wäre in der That ein hoher Grad administrativen Leichtsinns, und würde Deutschland

dem Vorwurf einer durchaus unwürdigen Politik aussetzen, die, keines Plans und keiner Energie fähig, ein großes Volk im Elend hinschmachten und die furchtbarsten Uebel unbekämpft in der Gesellschaft sich verbreiten liesse; ein solches Verfahren würde eine große Schwäche in allen Zweigen der bürgerlichen Betriebsamkeit wie der öffentlichen Verwaltung hinterlassen und die Nation moralisch eben so sehr wie physisch corrumpiren, während das herrschende Leiden, weise benützt und vermittelt, sogar Veranlassung geben kann, eine Menge von Gebrechen, die sich allmählig in den geselligen Zustand eingeschlichen haben und längst aus demselben hätten verschwinden sollen, mit einemmale daraus zu entfernen und dafür eine Reihe trefflicher Institutionen hereinzuführen, welche die Zeit längst angedeutet hat, aber bis jetzt keinen Eingang finden konnte; also sogar zum Wohl der Gesellschaft führen, als eines jener Mittel, deren sich so oft der unsichtbare Genius der Menschheit bedient, um große wohlthätige Zwecke zu realisiren, sey es auch, daß sie einige Opfer kosten.

Wir haben offen und unbefangen den Zustand der Volkswirthschaft von Deutschland und dessen Ursachen zu würdigen uns bemüht, überzeugt, daß dadurch ohne Zweifel die Heilmittel sich von selbst anzeigen mußten, halten jedoch unsere Ansichten keineswegs für infallibel. Auch haben wir uns absichtlich bei dieser Darstellung nicht der Sprache der Schule, nicht metaphysischen Theorien und staatswirthschaftlichen Speculationen hingegeben, weil sie nicht sowol der Schule, als dem Leben frommen und in solches einwürken soll.

Marburg, im September 1829.

Der Verfasser.

E i n l e i t u n g.

Allgemeine Blicke auf Deutschlands wirthschaftliche Lage.

Deutschland, dessen Regenten einst die erste weltliche Krone in der Christenheit trugen, spielt schon seit dem Untergange des Geschlechts der Hohenstaufen diejenige Rolle auf der Bühne des europäischen Welttheaters nicht mehr, welche ihm kraft seiner Lage im Mittelpunct des Erdtheils und der Fülle seiner Völkerstämme gebührt; es war seitdem fast beständig der Schauplatz innerer Stürme und äußerer Kriege. Doch, möchte immerhin dieser politische Glanz erloschen seyn; wenn es nur an innerer Kraft, an Einsicht und Reichthum, welche bei Völkern allein der Beachtung werth sind, stieg. Noch am Ende des 15ten Jahrhunderts gehörte es in *dieser* Hinsicht zu den reichsten Ländern der Erde. Sein Handel hatte sich gehoben; im Norden waren die Hanse, im Süden Nürnberg und Augsburg, damals zwei der reichsten Handelsstädte aller Zeiten und Länder, seine Stützpunkte! Die Cultur der Nation nahm zu und Maximilian I. sah unter seiner Regierung noch den ganzen Abglanz der alten Zeit. Seitdem ist von Jahrhundert zu Jahrhundert sein Wohlstand gesunken, d. h. nicht in dem Verhältniß des der übrigen Völker und der früher in Deutschland vorhanden gewesenen Elemente desselben fortgeschritten. Besonders aber ist Deutschland seit der Beendigung des letzten

großen Völkerkampfs der Schauplatz ernster Verwickelungen in seinen innern wirthschaftlichen Beziehungen geworden. Denn während seit der großen Katastrophe des Jahres 1815, die den politischen Erschütterungen des Erdtheils ein Ziel setzte, alle Völker sich des wiedergeborenen Friedens freuen und lebhaft auf der Bahn des Wohlstands sich bewegen, wird Deutschland von widrigen Verhältnissen mehr rück- als vorwärts zu diesem Ziele hin getrieben. In der That besteht seit dieser Katastrophe, die man mit dem Namen des *allgemeinen Friedens* belegt, ein beklemmender Zustand in Deutschland. Zwölf Jahre schon ist dieser Friede unterzeichnet; allein für Deutschland scheint er nur äußerlich zu bestehen; die inneren Wirkungen, die sonst die Folgen eines solchen Friedensschlusses waren: ungehinderter Austausch der geistigen und materiellen Güter, der Ideen und Waaren, ist bis jetzt nur im geringen Grade eingetreten. An die Stelle äußerer, auf Blut und Eroberungen berechneter Kriege, deren Aufhören, obschon Menschlichkeit und Aufklärung sie längst ächteten, von den Völkern Europas mit Dank erkannt wird, ist ein seitdem allgemein gewordener Krieg gegen den wechselseitigen Verkehr getreten, von dem die Geschichte, die Continental-Sperre ausgenommen, kein ähnliches Beispiel kennt. Es hat eine politische Versöhnung der Partheien statt gefunden; aber an Eifersucht auf wahre Macht und innern Reichthum standen sie sich vielleicht nie verderben-schwangerer gegenüber, als seit dieser äußeren Versöhnung. Man findet diese Macht nicht mehr in der Ausdehnung der Ländermassen; denn man weiß jetzt, daß diese Massen mit einer Unze Blut zu theuer erkaufte werden, wenn man sie durch innere Eroberungen, durch Kultur des eigenen öden Landes und durch Civilisation der schon vorhan-

denen Bevölkerung weit leichter und ohne Thränen erlangen kann, wozu noch alle Länder die Gelegenheit darbieten.

Mit diesem Princip ist allerdings ein reicher Quell politischer Kriege versiegt; — aber dafür hat sich ein Quell einer andern Art Kriege aufgethan, die, wenn es möglich ist, noch verwüstender in ihren Wirkungen seyn müssen; — man glaubt nemlich, finanzielle Ueberlegenheit erringen zu müssen und diese nur auf den Ruin des Nachbars gründen zu können und auch gründen zu dürfen. Industrie und Handel sind die großen Aristocratieen der Zeit geworden, — jeder Staat sucht nur Verkehr und Fabricatur, und um diesen Preis ist ihm selbst das Glück und die Ruhe des Nachbarstaats feil; dieser aber sucht das ihm zugedachte Verderben durch Ueberbietung auf das Haupt des andern zu entladen (*). Und diesen verderblichen Kampf führt besonders ein Land, das durch eine von ganz Europa anerkannte Acte zu einem Föderativ- oder Bruderstaat vereint ist, *Deutschland*, auf eine heftigere Weise gegen sich selbst, als irgend andere *fremde* Staaten ihn gegeneinander führen.

Diese Politik hat auch bereits ihre unausbleiblichen Wirkungen gethan und manche Zweige der deutschen Betriebsamkeit gänzlich aus ihren Angeln gehoben. Ein ermattendes Fieber scheint in den Adern der Industrie Deutschlands zu schleichen, eine allgemeine Schwäche seinen Ackerbau zu erschöpfen und eine tiefe Geschäftsstille seinen Handel zu lähmen; allenthalben hat Muthlosigkeit um sich gewuchert und die Thatkraft der Nation erschlaft. Das Land ist abwechselnd das Echo der Klagen der Kaufleute, der Fabri-

(*) Hessen-Darmstadt legte im Jahr 1826 auf den Eingang gewisser Kurlhessischer Producte . . . 100 P. C. Zoll!!!

kanten und Landleute geworden. Jene können es nicht genug bejammern, daß die kurzsichtigen Berechnungen (sey es der Finanz- oder National-Oekonomie!) das ganze große, weite deutsche Land in eine Menge kleiner Stücke und Handelsgebiete zerrissen haben, zwischen deren engen und oft wieder durchschnittenen Grenzen aller Verkehr unter convulsivischen Zuckungen erliegt; diese, die Fabrikanten, beklagen es, daß eines kleinlichen Gewinns der Staatskassen wegen, noch immer fremde Waaren zugelassen werden, und so die innere Industrie einem fremden Interesse zum Opfer fällt, während doch der deutschen Industrie in keinem fremden Lande der Zutritt gestattet ist; die Landwirthe endlich beklagen bei den Hemmungen des Verkehrs mit landwirthschaftlichen Producten den Segen ihrer Erndten, kraft welcher die Preise so niedrig stehen, daß ihnen nicht einmal die Hervorbringungs-Kosten erstattet werden und sie von Jahr zu Jahr in immer größere Verlegenheiten sinken.

Insbesondere bietet der Zustand der letzten, der Agricultoren, ein Bild großer Besorgnisse dar; ihr Geschäft, der Ackerbau, hat sich offenbar gänzlich überreizt und überschlagen, und nur die (ganz grundlose) Hoffnung, daß die Preise sich endlich dauernd heben werden, treibt sie noch mechanisch zum Anbau ihrer Ländereien fort. Der gute, wie der schlechte Acker, liefert keinen Rein-Ertrag mehr; der letzte ersetzt nicht einmal die Bestellungs-Kosten und öffentlichen Abgaben. Nur auf größeren Gütern, bei Verbindung mit Brauerei und Brennerei, mittelst der daraus abfließenden Mast- und Düngermittel, oder bei Schäfereien und Waldungen, oder auch auf kleinen Gütern, wo freies Eigenthum ohne Schulden, wo Sparsamkeit und eigener Fleiß, verbunden mit einem kleinen baaren, früher aufgesparten Kapitale, von dem der Besitzer zusezt, stattfin-

den, da behauptet sich der Landwirth noch; wo aber hohe Pächte, Hypotheken und Schulden, starke Grund- und Lehen-Abgaben auf den Gütern lasten, und die Besitzer, um Zinsen, Abgaben und Pächte zu bezahlen, um die dringendsten Bedürfnisse ihrer Familien zu befriedigen, in neue Schulden sich begraben müssen, da bricht endlich die ganze Wirthschaft in sich zusammen, und die Güter werden von den Gerichten zu jedem, oft dem vierten Theil des früheren Preises verkauft oder den Darleihern an Zahlungsstatt überliefert (*). Selbst aber auch jene größeren Güter droht die Andauer der herrschenden Verhältnisse bei immer größeren Auflagen auf Bier und Branntwein, beim Schwanken der Wollpreise und bei immer größerer Lichtung der Holzbestände zu untergraben, so daß endlich alles in einen allgemeinen Bruch und Ruin der Landwirthschaft enden zu müssen scheint (**).

(*) Man spricht von 20000 Bauerhöfen, die in einem einzigen deutschen Staate vergantet seyn sollen.

(**) Zwar waren für einen Augenblick die Conjunctionen den Preisen der Brodfriichte etwas günstiger geworden und es hatte eine Erhöhung derselben statt gefunden. Der Londoner Markt war eine Zeitlang dem deutschen Getreide wieder geöffnet. Aber eine nachhaltige schnelle Erholung des deutschen Landbaus darf selbst von einer gänzlichen Reform der brittischen Körngesetzgebung nicht erwartet werden. Die Gestattung der Einfuhr gegen einen gewissen Zoll wird stets so hoch gestellt seyn, daß der Absatz nach England nur der englischen Staatskasse höchstens vortheilhaft, keineswegs aber für Deutschlands Ackerbau besonders wirksam seyn wird. Vorläufig hatten sich die Preise noch gar nicht im Vergleich mit dem Rückschlag der letzten Erndte gehoben, und Deutschlands Agricultoren standen in ihren Verhältnissen um keinen Schritt besser, als sie bei einer reichen Erndte und den alten schlechten Preisen sich gestanden haben würden. Der Drang nach Geld bei Einzelnen war zu groß, die innern und die englischen Märkte wurden überfahren, und die Noth ist noch dieselbe wie vorher. — Auch liegt im ganzen Zustand der Welt keine Garantie, daß ein solcher Verkehr von langer Dauer seyn werde. Wie leicht kann ihn ein Seekrieg zerstören? — ja eine einzige gute Erndte in England oder Deutschland würde die Sache immer wieder auf den alten Standpunct bringen! Ueberhaupt kann Englands Einfluß auf Deutschlands Ackerbau sich nie weiter ins Land herein erstrecken, als die Ebbe und Fluth der Weser, Elbe, Oder und Weichsel reichen; das übrige Deutschland empfindet hiervon nichts. Neue Seegens-Erndten werden auch in Deutschland hinzukommen und

So erscheint also die Lage des Ackerbaus unheimlich bedroht, und dieser mißliche Zustand wirkt auch auf die übrigen Classen der Nation, welche theils ihre Erzeugnisse an den Landwirth verkaufen sollen und bei seiner Armuth keinen Absatz bei ihm finden, theils ihm ihren Credit als Capitalisten geschenkt haben, und nun in Gefahr kommen, nicht nur ihr Einkommen zu entbehren, sondern selbst einen Theil ihrer Kapitale zu verlieren, nachtheilig zurück. Ja selbst der Staat, dessen Hauptlast auf dem Ackerbau ruht, scheint durch dessen Erschütterung sehr gefährdet zu seyn und große Deficits in seinen Einkünften erleiden zu müssen, welche ohne Zweifel auch schon eingetreten seyn würden, wenn nicht die Staaten in der großen Ausdehnung der indirecten Steuern und namentlich in der Einführung der Binnen-Zölle vorläufig ein Mittel gefunden hätten, die höheren Stände mehr als bisher zu den Staatslasten anzuziehen, und dadurch den Ausfall der Einkünfte aus den Boden-Gefällen zu decken.

Wenn die Lage der deutschen *Industrie* in diesem Augenblicke weniger verzweifelt ist, als noch vor Kurzem, wenn sich vielmehr in den letzten Jahren einiger Aufschwung in ihr geregt hat, so dankt sie diesen nicht ihrer erhöhten innern Kraft und Würde, sondern theils eben diesen Verlegenheiten des Ackerbaus, welcher ihr die rohen Stoffe, und namentlich die Nahrungsmittel zu geringen Preisen darbietet und sie

die kürzlich gestiegenen Preise sinken schon wieder auf den alten Punct zurück. Ohne also die Ausfuhr nach England zu verschmähen, werden wir jedoch am sichersten thun, wenn wir uns möglichst unabhängig von diesem Handel machen und in uns selbst die Mittel der Verbesserung der Lage des Ackerbaus suchen. Schon sind auch die Preise wieder auf den alten Stand herabgesunken; deshalb wird auch eine in dieser Beziehung geführte Untersuchung noch keineswegs ohne Werth seyn.

Selbst dieser schwache Aufschwung aber würde wieder in sein Nichts zurückfallen, wenn es möglich wäre, daß, wie es doch das Streben des Ackerbaues seyn muß, die Preise der Nahrungsmittel wieder stiegen, — denn damit wäre auch der Grund dieses Aufschwungs, der eben in diesen niederen Brodpreisen und dem darauf sich gründenden mäßigen Arbeitslohn ruht, verschwunden, so daß, was die Landwirthschaft hierdurch zu gewinnen scheint, die Industrie wieder verlieren würde. Dies giebt schon hier den Wink, *daß eine radicale, alle Stände umfassende Verbesserung des allgemeinen Zustandes, keine blos einseitige Hervorhebung der einen oder andern Beschäftigung die Aufgabe seyn muß, welche hier zu lösen ist.*

Der *Handel* endlich, diese alte Klage der Zeit, entspricht genau dem Zustande der Industrie und des Ackerbaues; denn, wo diese als seine Pflgerinnen und Ernährer darniederliegen, da kann er selbst nicht gedeihen. Schon seit dem Untergange jener herrlichen deutschen Handelsconföderation, der Hansa, war sein Schicksal entschieden, das in dieser, wie in jeder andern Beziehung nur durch (ideelle) Vereinigung des Einzelnen zum Ganzen glücklich seyn kann. Ohne ausgedehnte Seeküsten, ohne Kolonien, ohne Seemacht, spielt Deutschland seitdem eine gänzlich subordinirte und bei dem in neuerer Zeit so ungehemmten Zuströmen englischer und französischer Waaren und der Colonial-Producte eine zugleich ganz passiv gewordene Handelsrolle. Was ein solcher Handel noch an Kapitalen übrig haben kann, ist in den Staats-Papierhandel vergraben, der nebst jenen beiden Zweigen, dem Fremden- und Colonial-Waaren-Handel, die einzigen Hebel bildet, welche er noch einigermaßen und mehr zum Weh als Wohl der eigenen Betriebsamkeit bewegt, indem er die Kapitale der Nation theils ausser Lands oder in die

Chatoullen der Privaten legt, theils sie gänzlich zerstört und, sie der innern Anwendung entziehend, den jezt so schmerzlich gefühlten Geldmangel erzeugt, der, wenn er zunächst auch durch die Geld-Erpressungen und das Evacuations-System der französischen Heere, so wie durch die baaren Ausflüsse in den Theurungs-Jahren 1816 u. 1817 begründet wurde, doch durch den Passiv-Handel Deutschlands noch beständig unterhalten und vermehrt wird.

Dieser durch die Natur des deutschen Handels genährte Geldmangel erscheint aber in mehrerer Beziehung als der letzte Grund von Deutschlands Verlegenheiten, indem der Besitz von Kapitalen als die Vorbedingung aller Entwicklung und Steigerung der National-Reichthümer, und folglich ihr Mangel als die Ursache alles Stillstands und Zurückgehens der öffentlichen Betriebsamkeit zu betrachten ist. In der That es kann kein gröfserer bürgerlicher Unfall ein Volk treffen, als der Verlust seiner baaren Summen, und es kann folglich keine dringendere Aufgabe geben, als die Wiederherstellung dieser Vorräthe, wofür sich beim Mangel reicher Metallschätze eines Landes zuletzt kein anderer Weg zeigen wird, als ein wirksamer oder Waaren-exportirender Activ-Handel, der zugleich die durchgreifendste Maasregel für die Wiederbelebung der übrigen Quellen des National-Reichthums ist, und folglich als das ganze Geheimnifs der möglichen Rettung Deutschlands sich darstellen wird (*).

(*) Auch in der Handelswelt sind in der neuesten Zeit Ereignisse eingetreten, welche dem hier aufgestellten düstern Gemälde zu widersprechen und eine bessere Zukunft anzudeuten scheinen, als man nach der bisherigen Richtung der Sache erwarten zu dürfen glaubte. Eine neue Zeit, ein gänzlicher Umschwung der Dinge scheint in der Handelswelt eintreten und das Ende der düstern Krise herbeiführen zu wollen. Ein Zusammenflufs von Ereignissen wirkt wohlthätig auf den Handel und giebt ihm eine grössere Bewegung. Wir stehen, trügen nicht alle Zeichen, an den Pforten einer neuen Aera. Amerika's Emancipa-

Erster Theil.

Von der Lage des Ackerbaues in Deutschland, den Ursachen derselben und den Mitteln, sie zu verbessern und insbesondere die tiefen Productenpreise zu entfernen.

Erstes Buch.

Von der Lage des deutschen Ackerbaues und den Ursachen der Verlegenheiten desselben.

1.

Unter den Uebeln, welche Deutschland drücken, ist und bleibt der tiefe Stand und das Unlohnende der Producten-Preise im Ackerbau das dringendste, welches einer Beseitigung bedarf, weil es den größten Theil der Nation zu Grunde zu richten im Begriffe ist. Diese Preise sind so tief gesunken, als es seit den ersten Jahren nach dem siebenjährigen Kriege nicht mehr der Fall war, wo indeß Arbeitslohn und Waaren-Preise damit in Verhältniß standen; während diese Erscheinung jezt eine unvorhergesehene Begebenheit ist, die alle Kraft des Ackerbaues lähmt. Schon seit mehreren Jahren hat der Betrieb des Landbaues sich nur gering belohnt; aber seit den letzten Jahren ist er ganz improductiv geworden,

und zwar zu einer Zeit, wo ein langer Friede den Ackerbau begünstigt, die Natur freigebig seine Arbeiten lohnt und keine Landplagen seinem Fleiß in den Weg treten. Wen sollte daher nicht die Entschleierung der eigentlichen und wahren Ursachen dieser Erscheinung interessiren? Der Erkennung dieser wahren Ursachen der Erscheinung bedarf es um so mehr, da ohne sie überall das Bemühen, ein Leiden zu heilen, vergebens ist, und neben dieser Erkennung die Möglichkeit der Hülfe nur noch auf dem Satze beruht, daß es die Regierung in ihrer Gewalt habe, diese Ursachen zu entfernen.

Eben deshalb hat aber auch nicht leicht ein Ereigniß ein allgemeineres und lebhafteres Forschen nach seinen Ursachen angeregt, als gerade dieses auffallende und tiefe Sinken der Getreide-Preise. Es scheint indess in dieser Hinsicht eine Nacht von Widersprüchen und Irrthümern obzuwalten und die Verken-
nung der wahren Ursachen des Uebels hat auch zu so mancher falschen Maasregel verleitet, die nichts gegen das Uebel auszurichten vermochte. Man hat eine Unzahl solcher Ursachen aufgefunden, welche das Phoenomen der niedern Fruchtpreise in Deutschland erklären sollen, und in der That scheint auch dieß Ereigniß aus sehr zusammengesetzten und mannichfaltigen Ursachen hervorzugehen, ob-
schon vielleicht gerade die entscheidenden über-
sehen oder wenigstens nicht gehörig hervorge-
hoben und betont worden sind.

2.

Man kann die Ursachen, welche die Ent-
werthung der Bodenproducte und damit die
Noth der Landwirthe herbeigeführt haben, füg-

lich unter zwei Hauptgesichtspuncte bringen; entweder nämlich sind es:

- 1) *allgemeine* oder
- 2) *besondere Ursachen*; und diese sind entweder
 - a) *äußere*, d. h. in äußeren zufälligen Umständen liegende, oder
 - b) *innere*, d. h. in den Verhältnissen des Ackerbaues selbst ruhende Ursachen.

Diese inneren Ursachen aber selbst wiederum sind

- aa) solche, die im Gewerbe und seiner Betriebsweise an sich selbst,
- bb) solche, die im politischen Verhältniß des Ackerbaues liegen.

Sie alle haben zusammengewürkt, theils Armuth und Erschöpfung der Producenten überhaupt, theils Ueberfluß und Anhäufung des Getraides, theils Stockungen im Absatz und der Consumption desselben hervorzubringen und dadurch die Preise auf diesen niedern Standpunct herabzudrücken. Ohne genaue Angabe und Würdigung dieser Ursachen wird man in der That in der Sache des Ackerbaues keine gründliche Stimme abzugeben im Stande seyn.

3.

Im *Allgemeinen* sind die Verlegenheiten des Ackerbaues schon eine natürliche und unmittelbare Folge des Zustandes, in welchem sich die ganze Volksbetriebsamkeit, insbesondere die *Industrie* und der *Handel* befinden, sowie der *politischen* und insbesondere der *finanziellen* Lage der Staaten. Der Hauptgrund dieses und aller Leiden Deutschlands ist nicht schwer zu erkennen — er ist politischer Art und ruht in der

Zersplitterung des Ganzen in so vielerlei Staaten, die sich gegenseitig als durchaus unabhängig in ihren inneren Angelegenheiten von einander betrachten und dadurch die schädlichste Rivalität gegen einander üben. Diese Zersplitterung wäre an sich keineswegs nachtheilig — sie vertheilt sogar wohlthätig Aufsicht und Einkünfte über alle einzelnen Punkte des ganzen Landes — aber Deutschland mangelt die, jedem Föderativ-Staat unentbehrliche gemeinschaftliche Repräsentation in allen allgemeinen, sowohl inneren als äusseren Angelegenheiten, welche z. B. die nordamerikanischen Staaten in ihrem Congresse besitzen. Dadurch schweift der Souveränitätstrieb schrankenlos ins Verderben hinaus; ihn zu befriedigen, werden grosse Summen erfordert — die dadurch zerrütteten Finanzverhältnisse haben ein Heer von Steuern auf dem Landbau gehäuft und den Handel durch Zölle erdrückt. Denn neben grossen Staatsanleihen und daraus hervorgehenden schweren Staatsabgaben und Prohibitivsystemen kann kein Volksglück in irgend einer Hinsicht bestehen! Der daraus zunächst hervorgehende *Geldmangel* und das ganze dadurch begründete Verhältniß der verschiedenen Zweige der Volksbetriebsamkeit entwickelt theils *positiv*, theils *negativ* die nachtheiligsten Erscheinungen für den Ackerbau.

Positiv, denn wo kein Handel existirt und keine Industrie ist, da fehlt auch die Nachfrage und Verarbeitung des rohen Products und mithin der Grund seiner Erzeugung und vortheilhaften Verwerthung. Fabriken, Manufacturen und Handel sind die natürlichen Hebel des Ackerbaues; alle Länder, welche keine Industrie und keinen Handel besitzen, wie Ungarn, Pohlen etc., haben auch keinen wirksamen Ackerbau. Mit dem Mangel von Industrie ist stets die Armeligkeit des Ackerbaues, wie mit dem Tod des

Das Verhältniß der Tauschmittel zu den Waaren ist allenthalben die mächtigste Ursache des Preises; so wie ihre Menge die Preise der Dinge steigen macht, so macht sie ihre Seltenheit oder ihr Mangel fallen. Dieser Mangel hindert entweder allen Tausch, oder er läßt möglichst - wenige Tauschmittel für Waaren bieten. Diese Geldarmuth hat mannigfaltige hier einwirkende Folgen; sie hindert Privatpersonen, Vorräthe auf Speculation anzukaufen, — sie zwingt den Landmann, hohe Kapitalzinsen zu bezahlen, und zum Behuf ihrer und der Staatsgefälle Abtragung, beständig seine Früchte gleich im Herbste nach der Erndte anzubieten und loszuschlagen, um gerichtlichen Klagen und Executionen zu entgehen. Von diesen Verhältnissen werden alle Agricultoren gleichmäßig gedrückt, und so entsteht, wie an einer Bank, wo Alle, von irgend einer Besorgniß gejagt, ihre Papiere realisiren wollen, eine höchst schädliche Concurrency derer, die Geld für Getreide suchen (*); — es ist dem Producenten das

„dafür gefallen zu lassen.“ Auch von Seuter in der Schrift: „über das bisherige Sinken der Getreide-Preise, Ulm 1826, findet die wahre dauernde Ursache des Sinkens der Getreide-Preise lediglich in der *Verminderung der Zahlungsmittel*, (oder dem *Geldmangel*) die durch den türkischen Krieg, den französischen Krieg und den Nordsee-Getreidehandel früher sehr stark nach Deutschland geströmt waren. Er findet daher auch blos in Verhinderung der Verminderung der Zahlungsmittel oder in Herabsetzung des Münzfusses in Deutschland, Hülfe, (obgleich eine Vermehrung der Nominal-Summe des Geldes nie eine wirkliche Vermehrung des Geldes und Vermögens ist, welches vielmehr nur durch Herstellung des vollständigen Verkehrs Freiheit erscheint.) Hierdurch soll England genöthigt werden, seinem Geldhandel mit Deutschland zu entsagen, um an seine Stelle den Waarenhandel treten zu lassen, seine Kornbill aufzuheben etc. Wir enthalten uns jetzt noch aller und jeder Bemerkung über die Mittel, die man vorschlägt, überzeugt, daß nach Entwicklung unserer Ansichten sich deren Wahrheit und Falschheit von selbst ergeben wird.

(*) In der That war der Baiersche Scheffel Roggen, etwa 12 Kubikfuß haltend, auf 4 1/2 Gulden herabgesunken.

Verkaufen dringender, als dem Consumenten das Kaufen; — der Markt wird mit Waaren überfüllt und aus Furcht, vielleicht gar nicht verkaufen zu können, schlägt jeder dem Ersten Besten seine Vorräthe zu und — der Preis ist gemacht; der Consument bietet das nächstmal noch weniger und so sinken, da kein Speculant mehr zwischen ihm und dem Producenten steht, die Preise immer tiefer.

Demnach stellt sich die Wohlfeilheit des Getreides zunächst als eine natürliche Folge der verminderten Tausch- oder Zahlungsmittel und des Dranges, Geld zu erlangen, dar. Wie wirksam indess dieser allgemeine Geldmangel auch hinsichtlich der tiefen Getreide-Preise seyn mag, so muß doch eine Bemerkung, die hinsichtlich der Wahl der rechten Mittel zur Hebung des Uebels nachher von großem Belang ist, hinzugefügt werden: eine *absolute* oder *primitive* Ursache derselben ist er doch nicht, sondern nur eine *secundaire*. Denn nicht deswegen ist das Getreide wohlfeil, weil das Geld mangelt, sondern weil der *Handel* mangelt, (*) der das Geld schafft. Es würde daher gänzlich gefehlt seyn, wenn man aus dem Grunde des Geldmangels die Zahlungsmittel *méchanisch* vermehren und weil hierzu die natürliche Quelle, ein wirksamer Handel, fehlt, künstliche Zahlungsmittel bereiten und etwa ein Papiergeld, ein Korn-Papier etc. schaffen wollte, das den Rest der baaren Zahl-

(*) Die Verminderung oder Vermehrung der Geldmasse hat stets großen Einfluß auf die Preise der Dinge; aber die Vermehrung des Geldes zieht auch Vermehrung der Nachfrage nach Arbeit und Waare nach sich; und daher ist es falsch, wenn man behauptet, daß die Preise sich jedesmal nach dem Verhältniß der circulirenden Geldmasse richten. Die Preise richten sich nur dann nach der in einem Land vorhandenen Geldmasse, wenn

- 1) zugleich die vorhandene Waaren-Masse,
 - 2) die Schnelligkeit der Circulation des Geldes,
 - 3) die Art und Weise der Geld-Vermehrung oder Verminderung,
 - 4) das Steigen oder Fallen der übrigen Waaren
- in Betracht gezogen wird; denn außerdem kommt darauf wenig an.

mittel nur um so schneller für begehrte Waaren aufser Lands drängen würde. Hat dieser Geldmangel wiederum seinen Grund in der Natur des deutschen *Handels*, der mit lauter Baarsendungen operirt, und dadurch nicht nur sich, sondern auch die Industrie und den Ackerbau entkräftet, so ist eigentlich diese *Handels-Verkehrtheit* als die letzte, große, allgemeine Ursache der Wohlfeilheit der Boden-Producte und der Verlegenheiten des Ackerbaues zu betrachten.

Gewiss, hätte der deutsche Handel nicht sich und alle Industrie durch seine ewigen Baarsendungen untergraben, nimmermehr hätte Deutschland diese niedern Frucht-Preise erfahren. Denn alle Völker, die einen natürlichen, d. h. aufgegenseitigen Tausch der Bedürfnisse beruhenden Handel und eine, vieler rohen Stoffe bedürfende Industrie besitzen, haben auch gute Producten-Preise, weil sie ihre Tauschmittel sich erhielten. Demnach ist nicht der Geldmangel, sondern der Passiv-Handel Deutschlands der wirkliche Grund der Erscheinung.

3.

Allein noch nachtheiliger als durch beide Folgen, die des Geldmangels und des fehlenden Verbrauchs roher Stoffe, wirkte der Verfall des Handels und der Industrie auf den Ackerbau und die Wohlfeilheit der Producte, kraft des *Misshverhältnisses*, welches sich dadurch zwischen den verschiedenen Volks-Betriebsamkeiten festsetzte, und welches Misshverhältniß in der That eine der Haupt-Ursachen der herrschenden Wohlfeilheit des Getreides bildete.

Bei jedem Volke muß nämlich zwischen den verschiedenen Arten der National-Betriebsamkeit, d. h. zwischen den einzelnen Ständen der Nation, dem ackerbauenden, fabrizirenden und handelnden, ein richtiges Verhältniß statt finden; nichts hat in einem zivilisirten Lande eine höhere Bedeutung, als

dieses Gleichgewicht oder die verhältnißmäßige Vertheilung der Kräfte und Kapitale unter die verschiedenen Beschäftigungen oder das richtige Verhältniß zwischen den drei Haupt-Ständen der Nation, dem producirenden, industriellen und commerziellen, und die daraus abfließende Zirkulation des Geldes. In diesem Gleichgewicht liegt das wahre charakteristische Merkmal eines durchgebildeten Volkes und das Geheimniß alles National-Reichthums. So wie durch irgend einen Umstand dieses Gleichgewicht der arbeitenden Kräfte gestört wird, hebt sich der gegenseitige Druck des wirthschaftlichen Mechanismus auf; wo auf irgend einem Punkte Ueberfüllung eintritt, da muß die in diesem Zweige erscheinende Ueberproduction nothwendig eine Stockung im Absatz und folglich Wohlfeilheit der Waare herbeiführen; der Perpendikel des Nationallebens fängt allmählig an sich langsamer zu bewegen, das ganze Triebwerk geräth in Unordnung und bleibt zuletzt ganz stille stehen. Diefes Gleichgewicht, worauf das nationale Leben polircirter Völker beruht, und welches namentlich die Springfeder des regen Lebens Englands und Frankreichs bildet, ist in Deutschland gestört. Indem kein vortheilhafter Handel, keine wirksame Industrie daselbst besteht, haben sich alle Kapitale und Kräfte dem Ackerbau zuwenden *müssen*; der Ackerbau hat alle Kapitale, die im Handel und in Fabriken keine Beschäftigung fanden, an sich gezogen; die durch Handels-Stockungen und Krieg aufgeregten Gemüther warfen sich mit aller Lebhaftigkeit auf die Verbesserung des Ackerbaues, der dadurch sich selbst überreizt und überwuchert hat. Diese Ueberreizung wurde durch die hohen Preise der landwirthschaftlichen Erzeugnisse in den Theuerungsjahren 1816 — 1817 gar sehr unterhalten und noch vermehrt, so daß dadurch alles Gleichgewicht zwischen den hervor-

bringenden und verarbeitenden Kräften und zwischen den verschiedenen Zweigen der National-Betriebsamkeit aufgehoben und eine, mit den übrigen Ständen der Gesellschaft nicht mehr im Verhältniß stehende Anzahl von Landwirthen geschaffen wurde, die ewig producirten, ohne sich um die veränderten Umstände des mindern Drangs und Bedürfnisses zu bekümmern, und dadurch ein solches Mißverhältniß zwischen Consumption und Production herbeiführten, daß zuletzt gleichsam immer zwei Producenten auf einen Consumenten kamen und auf diese Weise der Ueberfluß von Getreide und dessen Wohlfeilheit ganz einfach herbeigeführt wurde. Der Krieg hatte das Interesse am Anbau des Bodens geweckt, weil er dem Nahrungsstoff Nachfrage verschaffte; die ihm folgende Theuerung hatte dies Interesse noch gesteigert, die englische Industrie-Politik, die Deutschland mit unermesslichen Waaren-Sendungen überströhmte, jeden Gedanken an eine vortheilhafte Industrie und ihr Aufleben niedergedrückt, und so kannte Deutschland bald keine andere Beschäftigung mehr, als seinen Ackerbau; die ganze Nation sank zu einem bloßen Ackerbauvolk herab, das lediglich von und in der Erde lebt; alle übrigen hervorbringenden Kräfte vernachlässigend (*). Gerade aber diese all-

(*) England hat eine verhältnißmäßig sehr geringe Anzahl von Grundeigenthümern. Das Verhältniß der drei Stände zu einander ist weit richtiger gemischt, als anderwärts, und dies glückliche Verhältniß trägt viel zu seinem hohen Wohlstande bei. Von den 4,253,416 Familien, woraus Englands Bevölkerung besteht, sind nur 1,198,186 Ackerbauer, 1,677,886 Handwerker, Fabrikanten, Handelsleute und 1,377,344 ohne productive Beschäftigung. Man wird auch so lange in Deutschland kein nachhaltiges Steigen der Producten-Preise bewirken, als man nicht einen Theil der Bevölkerung vom Landbau zu Handel und Fabriken zurückruft, und das dadurch verlorne Gleichgewicht wieder herstellt.

Dieses Mißverhältniß besteht noch nicht sehr lange in Deutschland, so wie sich überhaupt die wirtschaftliche Lage Deutschlands erst seit ohngefähr einem halben Jahrhundert so nachtheilig zu entwickeln begann. Deutschland besaß früher und bis gegen Ende des vorigen Jahrhunderts hin sämmtliche Zweige der Volksetriebsamkeit in einem sehr befriedigenden Verhältnisse. Der

gemeine Richtung des Volks auf den Ackerbau hin hat dessen Interesse untergraben; denn die unmittelbare Folge eines solchen Zuströmens aller Kräfte in die Canäle des Ackerbaues war

- 1) daß dadurch jener Ueberfluß von Getreide hervorgerufen wurde, den jezt Deutschland auf seinen Speichern ohne Absatz aufbewahrt, also *Uebererzeugung, Ueberfüllung* des Marktes mit landwirthschaftlichen Erzeugnissen, mehr Angebot als Nachfrage, und folglich Wohlfeilheit, Preislosigkeit der Producte des Ackerbaues, namentlich des Getreides;
- 2) daß die Consumenten der Ackerbau-Producte vermindert wurden; denn, wenn alle sich mit Ackerbau beschäftigten, woher

Ackerbau bewegte sich in jenen großen Formen des Mittelalters, der Feudalität und Grundherrlichkeit, wenn auch etwas schwerfällig, doch mechanisch so fort, daß er die Bedürfnisse hinreichend befriedigte und, vermöge jener Institutionen, nie die Beschäftigung *Aller* werden konnte. Neben ihm regte sich in den Städten, besonders den freien Städten, eine muntere *Industrie*, die durch ihre, bis zur Kunst gesteigerte Ausbildung, die Reichthümer anderer Länder in ihren Schoos leitete. Dieser Industrie entsprach wiederum ein reicher großer *Handel*. Deutschland war der *Gold- und Waaren-Markt*, der *Stappelpatz* des Welthandels von Europa; kraft seiner Lage im Herzen desselben der Ring, der den Westen mit dem Osten und den Süden mit dem Norden verband. Von seinen beiden großen Messen aus strömten seine und aller Länder Producte, in die Gewölbe von Rußland, Polen, Schweden, Holland, wie nach Venedig und Genua, der Levante und Türkei, und, durch den Zwischenhandel mit Portugal und Spanien, selbst nach Ostindien und Amerika. In den Straßen der deutschen Handelsstädte bewegte sich eine geschäftige Volksmenge, ihre öffentlichen Plätze und Straßen waren mit Fuhrwagen, Lastträgern, Stück- und Schiffguth bedeckt. Deutschlands Kaufleute sahen Fürsten, Könige und Kaiser in ihren Wohnungen.

So war die Nation gleich groß und kräftig in Handel, Gewerben und Ackerbau; aber diese Harmonie der Beschäftigungen ist aus dem Volke gewichen; die rege Industrie des 16^{ten}, 17^{ten} und 18^{ten} Jahrhunderts ist sehr vermindert, und, statt daß Deutschland, wie früher, Producte des Kunstfleisses ausführt, führt es jezt sie in großer Menge ein. Nirgends existirt ein solcher Markt für französische, englische, lombardische und amerikanische Waare auf dem Continent, als in Deutschland. Mit dem Tod der Industrie erstirbt aber stets auch der Welthandel; Deutschlands ehemalige Handelsstädte an der Ost- und Nordsee, so wie auch im Innern Deutschlands, stehen größtentheils öde und schwach bevölkert da.

sollen noch Abnehmer und Consumenten der landwirthschaftlichen Erzeugnisse kommen? Eine reiche industrielle und commercielle Bevölkerung ist die Bedingung des landwirthschaftlichen Wohlstandes; sie muß die Erzeugnisse des Ackerbaues verzehren, wie umgekehrt eine wohlhabende Ackerbau-Klasse durch ihre Bedürfnisse den Handel und die Industrie beschäftigen und ernähren muß;

- 5) daß in Folge des Verfalls der Industrie keine Handels- und Manufactur-Gewächse mehr im Ackerbau, sondern lediglich Nahrungsstoff, Cerealien etc. angebaut, und so jene Ueberschüsse gerade an Getreide erzeugt wurden.

Auf diese Weise erklärt sich schon aus diesen allgemeinen Ursachen jenes Uebermaafs von landwirthschaftlichen Producten, insbesondere von Getreide, jene bedrohliche Stagnation im Abflusse derselben und jener Wohlfeilheit, welche allgemein für ein so großes Uebel in Absicht auf den Ackerbau gehalten wird.

4.

Indefs hat man sich mit diesen allgemeinen Ursachen der herrschenden Wohlfeilheit nicht begnügt, sondern noch nähere Gründe derselben aufgesucht, und diese theils in *äußern*, theils in *innern* Verhältnissen der Sache gefunden. Unter den *äußeren* und *zufälligen* Ursachen der Wohlfeilheit hat man vorzüglich die *günstige Witterung* der letzten acht Jahre, welche einen besonderen Segen und Ueberfluß an Cerealien verbreitet hätte, das *Aufhören der Kriege*, durch welches die Consumption von Nahrungsstoffen vermindert worden, und die *Stockungen des Getreidehandels*, welche besonders durch die englische Kornbill eingetreten seyen, hervorgehoben; und

in der That haben auch alle diese Umstände an der Erscheinung Theil. Die *günstige Witterung* der letzten acht Jahre hat das Getreide in größerer Menge und Güte hervorgebracht, als in gewöhnlichen oder wohl gar kargen Naturjahren. Indefs dieser Segen der Natur hätte nur Ueberfluß, nicht Noth erzeugen können; denn dieser Ueberfluß würde, indem er durch die Menge den Verlust der niedern Preise ersetzt hätte, aller Noth vorgebeugt haben und also recht wol mit Reichthum und Wohlseyn gepaart seyn können, welche aber nirgends gefunden werden. Und wirklich, so wenig die schlechte Witterung des Jahres 1816 an sich die Theuerung von 1817 erzeugte, welche nur durch die vorausgegangene gänzliche Aufzehrung aller früheren Vorräthe mittelst der großen Heere in den Jahren 1812, 1813, 1814 und 1815 Gewicht erhielt, so wenig hat die günstige Witterung der letzten sechs oder acht Jahre die gegenwärtige Wohlfeilheit herbeigeführt. Denn der Ueberfluß der Erndten der letzten Jahre, unter denen doch einige halbe Misjahre (wenigstens hinsichtlich der Sommerfrüchte) unterliefen, war doch nicht so groß, daß er als mit den auf den dritten und vierten Theil des frühern Preises herabgesunkenen Preisen im Verhältniß stehend befunden werden könnte. Man muß diese durchaus irrige Ansicht, daß nur die günstige Witterung der letzten Jahre, also der Zufall, die Wohlfeilheit des Getreides herbeigeführt hätte, aus allen Kräften bekämpfen, weil sie Volk und Behörden in Schlummer wiegt, und zu dem Glauben führt, man dürfe, da so günstige Jahre wohl so leicht nicht wiederkehren, diese tiefen Preise nur als eine vorübergehende Erscheinung betrachten und behandeln, die Sache ruhig sich nur selbst überlassen, und durchaus nicht eingreifen, so werde sich alles schon von selbst wieder machen einige weniger gute oder wohl gar Mis-

Jahre würden die Preise wieder ins Gleichgewicht mit den Productions-Kosten setzen. Allein dies ist eine gänzliche Täuschung; denn solche Miß-Jahre sind bei dem Zustande und dem Fleiß der deutschen Wirthe kaum denkbar, und würden, selbst wenn sie einträten, bei den vorhandenen grossen Vorräthen kein grosses Gewicht in die Waagschaale der Preise legen, sondern höchstens diese Vorräthe aufzehren machen. Und welcher Gewinn wäre wohl eine aus Mißwachs, also aus Mangel, hervorgehende Steigerung der Preise? Würde eine einzige Mißerndte die grössere Zahl der Landwirthe nicht gänzlich in Verzweiflung stürzen müssen, da sie ihnen auch den jetzigen schwachen Erlös rauben und selbst Getreide zu kaufen sie zwingen würde.

5.

Grölseren Einfluss auf das tiefe Fallen der Preise muß man dem plötzlichen Aufhören der vieljährigen *Kriege* einräumen, die dem Getreidebau, wegen des beständigen Drangs, Nahrungsstoffe (Brod, Bier, Brandwein, Fleisch, Hafer, Heu etc.) zu haben, so in Schuss brachten und aufregten, daß dadurch Deutschland mehr Getreide zu erzeugen veranlaßt wurde, als sein Normalbebürfnis forderte, so daß bei der im Frieden verminderten Consumption das Angebot grösser ist als die Nachfrage, indem gleichsam aus Gewohnheit und im Andenken an jene große Consumption noch eben soviel producirt wird, als früher, während doch der Anlaß dazu mit dem Abmarsch der fremden Truppen längst aufgehört hat, welcher Ueberschuß nun, bei dem Verschwinden dieser Kriege, keine Consumenten mehr findet, und eine lästige Masse wird, die, indem sie die Vorräthe vermehrt, die Preise drückt.

Der Krieg ist allerdings ein sehr bedeutender Consument von Getreide; Menschen und Thiere,

sehr lebhaft wirkende Anhäufung dieser Dinge. Indefs ist diese Anhäufung doch nicht so bedeutend, daß daraus sich die große Wohlfeilheit erklärt; denn auf der andern Seite nimmt der Lebensgenuss und die Consumption der Bürger in gleichem Grade im Frieden zu, als sie im Krieg beschränkt sind, wodurch das verrückte Gleichgewicht in der Consumption so ziemlich wieder hergestellt wird. Denn wie steigt nicht nach eingetretenem Frieden die Zahl der Luxuspfarde, der Equipagen, wenn keine Requisitionen derselben durch den Feind mehr zu befürchten sind? Wie hebt sich die Genußsucht, um sich für das Entbehrte zu entschädigen? Demnach darf auch auf diese Ursache der Wohlfeilheit kein zu starkes Gewicht gelegt werden.

Uebrigens, wenn sie auch noch so entscheidend wäre, und Krieg die Producten-Preise noch so sehr erhöhte, wer würde darum Krieg wollen?

6.

Die *Stockungen* und *Stöhrungen* endlich, welche der *Getreide-Handel* in der neuesten Zeit erlitten hat, tragen allerdings zur gegenwärtigen Wohlfeilheit des Getreides gleichfalls bei. Diese Stockungen sind von drei Seiten her veranlaßt worden:

- a) durch *erhöhte Productivität fast aller Länder*, welche die Märkte überfüllt;
- b) durch die *englische Kornbill*, welche das englische Bedürfnis vom allgemeinen Markt ausschließt und zugleich den größten Welt-Markt für Getraide, den Londoner, Europa versperrt, und
- c) durch das neuere deutsche *Douanen-Wesen*.

Diese Stockungen finden unleugbar statt, und zwar zunächst in Folge der allgemeinen Fortschritte der Völker in Civilisation überhaupt und der Cultur des Ackerbaues insbesondere,

welche die Production von Getreide ungemein erhöhte.

Sonst befanden sich in und außer Europa Länder, die der Zufuhr von Getreide aus Deutschland, Polen, Curland etc. bedurften, wie England, Frankreich, Holland, Italien, Rußland, Schweden, mitunter auch die Türkei, die Barbaren etc., so daß die Häfen der Ost- und Nordsee einen sehr lebhaften Getreidehandel unterhielten. Jetzt aber haben fast alle diese Länder den Anbau ihres Bodens so erhöht, daß sie in der Regel nicht nur keiner fremden Zufuhren mehr bedürfen, sondern selbst noch Getreide ausführen. Der letzte unermessliche consumirende Krieg scheint sie, in Verbindung mit den Fortschritten des Wissens, der Bevölkerung, und angetrieben von dem Grundsatz, sich so wenig als möglich vom Ausland, namentlich in einem so unentbehrlichen Bedürfnis als Getreide, abhängig zu machen, so sehr aufgeregt zu haben, daß sie dies große Ziel in der That erreichten. So erzeugt England seit dem letzten Krieg, kraft der Wirkungen des *Board of Agriculture* und der Kornbill fast seinen ganzen Bedarf; Frankreich desgleichen, seit die Revolution den Ackerbau von den Lasten, die ihn niederdrückten, den Zehnten und Feudal-Resten befreite und ihm sich zu heben gestattete. Selbst der arme Schwede baut nicht nur seinen Bedarf, sondern vermag, trotz der Abtretung Finnlands, der einstigen Kornkammer des Landes, noch Getreide auszuführen, wie offizielle Bekanntmachungen darthun. So findet fast nirgendshin mehr Absatz von Getreide statt, und die Speculation in diesem Artikel ruht gänzlich. Welches Land in Europa etwa bisweilen noch ein Bedürfnis an Getreide hat, wie z. B. Italien, das südliche Frankreich etc. empfängt solches wohlfeiler von den Küsten der Barbarei, Bessarabiens, (wo besonders Odessa ein wich-

tiger Stappelpatz des Getreide - Handels geworden ist, das samt der ganzen reichen Agricultur jener Gegend, vor 30 Jahren noch gar nicht existirte), als aus Deutschland, Polen etc. Schon entstehen neue große Häfen für Getreide und Wolle am schwarzen Meere, zu Kersch und Taganrog; schon bietet auch Amerika den Ueberfluß seines reichen Bodens Europa dar, und so entstehen lauter neue Wege, Europa mit Getreide zu versorgen, das doch selbst seinen Ueberfluß nicht unterzubringen vermag. Demnach muß sich das Getreide in Europa schon durch seine eigene Concurrenz entwerthen und im Preise drücken. Woher soll also vielmehr noch ein Steigen der Preise kommen?

7.

Eine ganz vorzügliche Ursache der tiefen Producten-Preise war, wie sich jetzt klar zeigt, die Störung des Getreide - Handels, die England durch seine *Kornbill* verursachte. In der That hat von allen äußern Ursachen keine mehr auf die Wohlfeilheit des Getreides, besonders im nördlichen Deutschland, eingewirkt, als diese *Kornbill*, und zwar nicht sowohl dadurch, daß sie den Absatz des Getreides nach England selbst verhinderte; (denn dieser war nicht sehr groß!) sondern dadurch, daß sie den Haupt-Welt-Markt für Getreide, den Londoner, vernichtete, somit die Concurrenz der Käufer minderte, alles Getreide auf die wenigen noch übrigen Märkte, insbesondere der Amsterdamer, zusammendrängte und diese damit überfüllte, während England dennoch seinen ursprünglichen Zweck bei dieser Maasregel: zum Besten seiner Grundeigenthümer bedeutende Preise im Land zu erhalten, fast ganz verfehlte, indem es durch Vernichtung aller äußeren vortheilhaften Märkte das gesamte englische, schottische und irrländische Getreide

auf den Londoner Markt zusammendrängte, ohne ihm die Möglichkeit zu lassen, auswärts unterzukommen, und es so allen Inconvenienzen eines kleinen Marktes aussetzte; folglich theils Wohlfeilheit auch in England bewirkte; (denn ein kleiner Markt giebt kleines Geld!) oder aber Noth und Gährung hervorrief, wie die Geschichte unserer Tage bewährte. — Wie politisch oder unpolitisch und unpopulär indess die Maasregel auch seyn mag oder nicht, — sie besteht, und wird fortbestehen; denn die Kornbill wird im Parlament von Personen vertreten, die sich jede Concurrenz verbitten und das Monopol des Getreide - Handels ferner behalten wollen! So lange diese Bill existirt, scheint auch der Getreide - Handel seine frühere Wichtigkeit nicht wieder erlangen zu können. Ueberhaupt, nur ein freier Getreide - Handel erzeugt hohe Preise, und es ist keinem Zweifel unterworfen, daß bei einer allgemeinen Handelsfreiheit in Absicht des Getreides die früheren höheren Preise zurückkehren würden; denn die Beschränkung des Getreide - Handels unterdrückt alle Speculation auf höhere Preise, wodurch allein höhere Preise erzielt werden. Es ist das Verkehrteste, was man thun kann, um entweder hohe oder niedere Preise zu erlangen: den Getreide - Handel zu hemmen, zu sperren. Freier Handel mäfsigt hohe Preise; niedere hebt er, indem er Concurrenz schafft oder ertheilt. Das beliebte System der Prohibitiv-Gesetze muß auch hier früher oder später mit Schande enden.

Es hat also die englische Kornbill durch ihre Störung der Kornhandels - Verhältnisse allerdings einen bedeutenden Antheil an den niedern Preisen, die allenthalben in Europa stattfinden; und besonders in *den* Ländern, die vorher Getreide nach England lieferten, wie Nord-

Deutschland, welches sein meistes Getreide früher nach England absezte (*).

8.

Zu dieser allgemeinen Calamität des europäischen Getreide - Handels kommen aber in

(*) Es ist bekannt, welche Politik dieser berüchtigten Bill ihr Daseyn gab. England, das nach erfolgtem Frieden mit Continental-Getreide überschwemmt zu werden fürchtete, und für das Schicksal seiner grossen Grundeigenthümer, aus denen das Parlament grösstentheils besteht, bangte, wollte durch ein Gesetz, welches die Einfuhr von fremdem Getreide so lange verbietet, bis das einheimische eine gewisse Preislinie überschritten hat, die anderseits die von Fabriken und Manufacturen lebende Volksmenge gefährden würde, dem Einfluß dieser fremden Concurrenz vorbeugen, und griff zu diesem Gesetz, welches dem freien Getreidehandel, der seit 1764 in England geherrscht hatte, ein Ende machte und eine gänzliche Revolution in diesem Handelszweig hervorbrachte.

Es ist zu wünschen, daß England, trotz seiner Land-Aristokratie, von selbst, und zwar seiner selbst wegen, von dieser falschen Maasregel zurückkommen, und nicht länger seine industrielle und commerzielle Bevölkerung den Interessen der Grund-Eigenthümer hinopfern und sich der Gefahr einer inneren Empörung aussetzen möge, deren Vorboten bereits eingetreten sind. Denn nichts reizt das Herz des Armen mehr zur Ungeduld, als Hunger und Mangel. Deutschland leidet dadurch nur momentan; es wird deshalb nicht nach und nach verarmen und alle Baarschaft für Industrie- und Colonial-Producte hingeben, sondern weit mehr wird England hierdurch leiden. Denn es ist natürlich, daß wenn England ein gewisses Zahlungsmittel, welches bisher Getreide bildete, nicht mehr annimmt, Deutschland nicht mehr so viel von ihm kaufen kann, als bisher. Die Einfuhr aus England ist auch wirklich schon sehr verringert worden, seit es Deutschlands Getreide ausschloß, wie mehrere Zollregister beweisen. Es scheint daher die englische Getreide-Bill weniger für Deutschland und Europa, als für England selbst Gefahren zu haben. Schon sieht es ein, daß es sich durch diese ausschließende Politik weit mehr geschadet hat, als genützt, und thut Rückschritte zu dem natürlichen System der Freiheit, während andere Nationen sich anschicken, seine Fehler nachzuahmen, weil sie sich einbilden, daß England gerade durch diese Fehler reich geworden sey, da es doch, trotz derselben, nur durch seine übrigen lobenswerthen Institutionen, durch seine natürliche Lage für den Handel und durch seine verständige Industrie das geworden ist, was es ist. Gewiß würde England eines noch viel grösseren Wohlstandes genießen, wenn es nie an ein Prohibitivsystem gedacht und nie weder eine Navigations-Acte noch eine Kornbill gekannt und dadurch andere Völker nicht gezwungen hätte, ihm nachzuahmen. Es wird von der Erlaubniß zur Einfuhr von Getreide nur die segensvollsten Folgen haben, es wird wohlfeiles Brod essen, mehr Land auf Viehzucht verwenden können, und folglich auch wohlfeileres Fleisch erlangen; vor allem aber seinen Handel beleben.

Deutschland noch ganz *besondere* Hindernisse und Erschwerungen des Getreide-Handels, die an den daselbst vorzüglich so tief stehenden Producten-Preisen und wirthschaftlichem Elend einen grossen Antheil haben, nemlich *die zwischen den einzelnen deutschen Ländern gezogenen Douanen-Linien und Verkehrs - Beschränkungen*, die allen Austausch gegenseitigen Ueberflusses hindern, die Producte auf den kleinen innern Markt jedes Landes zusammendrängen, und so das Volk zwischen Ueberflufs und Entbehrung des Vorhandenen einklemmen. Denn alle Erschwerung des Producten - Absatzes giebt stets eine unleidliche Wohlfeilheit. Dies System verengt den Markt eines jeden Landes und legt dem Getreide- und Vieh-Handel zahllose Plackereien, Hindernisse und Kosten in den Weg, so dafs jedes Land seinen Ueberflufs behalten oder seinen Mangel unwillkührlich erdulden mufs. Dafs dieser Umstand wesentlich auf die niedern Fruchtpreise in Deutschland einwirkt, bedarf keines näheren Beweises. Man vergleiche nur die in Frankreich, England etc. bestehenden Fruchtpreise mit denen, die in Deutschland statt finden, welcher Unterschied zwischen beiden wirft sich heraus! Zwar stehen auch dort die Producten-Preise nach der allgemeinen Weltlage der Dinge nicht hoch, aber z. B. in Frankreich, nach sorgfältig angestellten Vergleichen, um ein Drittheil höher als in Deutschland. Worin sollte nun, da Frankreich dieselben Jahre der Fruchtbarkeit, dieselben Geld - Verluste etc. hatte wie Deutschland, und auch durch dieselben Einfuhr-Verbote Englands gedrückt wurde, wie Deutschland, der Grund dieser Verschiedenheit der Preise in beiden Ländern liegen, wenn nicht in dem Unterschiede, dafs dort unter einer Masse von dreissig Millionen Menschen ein völlig freier innerer Verkehr mit Getreide, Vieh etc. statt findet,

während hier durch gegenseitige Mauth- und Zolllinien das ganze Land durchschnitten und aller landwirthschaftliche Verkehr vernichtet oder doch in hohem Grade erschwert und mit Unkosten verknüpft ist (*). In Frankreich bewegen sich diese Erzeugnisse bei gehemmten *äusseren* Verkehr doch auf dem *innern* Markte frei; es existirt ein *freier innerer* Landes-Productenhandel (und darin fühlt sich der Franzose glücklich, und darum freut sich der Elsasser, kein Deutscher zu seyn!). Aber diese Wohlthat kennt Deutschland nicht; hier finden landwirthschaftliche Erzeugnisse bei gehemmtem *äussern* Verkehr auch im Innern keine Verkehrs-Freiheit; (**) kein einziges Product vermag seinen natürlichen Absatzpunct leicht und ungehindert einzunehmen, sondern allenthalben muß es sich durch ein Heer von Schwierigkeiten und Kosten hindurch arbeiten, um Absatz zu erlangen (***). Ver-

(*) Ueberhaupt, wenn man auf eine recht sinnliche Weise begreifen wollte, wie andere Länder so leicht bestehen und Deutschland so schwer sich bewegt, so müßte man eine Douanen-Charte von Frankreich, England etc. etc. und eine dergleichen von Deutschland entwerfen und nebeneinander halten. In jenen würde man zwar bemerken, wie auch hier der Handel ein Gefangener ist, jedoch ziemlich freien Raum hat, in dem Bereich seines Gefängnisses sich zu bewegen; auf dieser aber würde klar erscheinen, wie spinnenartig ein Netz von Fallstricken und Ketten über das ganze Land ausgeworfen ist, in welchem er keinen Schritt thun kann, ohne sich in jenes Netz zu verwickeln und zu fallen.

(**) Sonst sahe man vor den Thoren von Frankfurt ganze Heerden fetten Viehes, die weit herbei kamen und hier einen vortheilhaften Markt fanden; jetzt sieht man an den Markttagen nur wenige, und häufig sehr magere Thiere aus der Nähe, weil die vielen Ein- und Durchgangszölle das entfernte Vieh abhalten, indem sie einen bedeutenden Theil des Erlöses absorbiren. So soll ein Ochse, der, um dahin zu gelangen, die verschiedenen fremden Landesparzellen durchschritten hat, gegen 9 fl. Abgaben kosten, viele sonstigen Plackereien ungerechnet. Diese vermeidet man lieber und hält die Producte, zum Schaden der Consumenten wie der Producenten, zurück.

(***) Die kommerzielle Abgetrenntheit von Deutschlands Einzelstaaten, wodurch fast jeder, der von einiger Bedeutung ist, sein eigenes kleines Continental-System angenommen hat, das ihn zum Nachbar nicht selten in eine Art feindseeliger Stellung versetzt

gebens also hat die Natur diesem schönen und reichen Lande Verschiedenheit des Klimas, des Bodens und der Erzeugnisse gegeben; vergebens es mit den schönsten Wasserstraßen ausgestattet, damit eine Provinz die andere suchen und finden, eine der andern aushelfen und dienen soll; die einmaligen politischen Verhältnisse dieses Landes wollen es anders; sie fesseln und zernichten Alles (**).

9.

Unter die *innern* Ursachen der Wohlfeil-

und in dessen Gemälsheit man erst kürzlich die Großherzoglich-Hessische Regierung so ungeheueren Eingangszölle gegen die Importen aus dem Kurfürstenthum Hessen verfügen sah, daß diese Zölle einem gänzlichen Verbote gleich kommen, ist Deutschlands größtes Uebel. Seit 7 Jahren sind mehrere Versuche gemacht worden, um den Vexationen ein Ziel zu setzen, die aus diesem Zustande der Dinge für die gegenseitigen Bewohner der Staaten hervorgehen, bis jetzt ist aber jeder Versuch an der Klippe der Selbstsucht, oder, wenn dieser Ausdruck zu hart scheinen sollte, an dem individuellen Streben der dabei betheiligten Staaten, gescheitert. Indes wird die Aufforderung immer dringender, alle der Verwerthung der Agricultur- und Gewerbs-Erzeugnisse entgegenstehende Hindernisse wegzuräumen, wozu namentlich diese Bildung geschlossener Kleinhandels-Staaten in Deutschland gehört. Dies alles und ähnliches aber wird so lange fortdauern, bis Deutschland zu dem Gefühl der Nothwendigkeit gelangen wird, in seinen Bundestag nicht länger eine bloße Behörde für Erhaltung der äußern und innern *Sicherheit*, sondern, so wie in anderer Hinsicht ein vollkommenes Bundesgericht, so in Beziehung auf alle allgemeine und National-Interessen, namentlich in Hinsicht auf *Wohlstand*, auf Handel und Verkehr, auf Maas, Geld und Gewicht, Straßenwesen, Posten, auf Freiheit der Presse etc. einen Repraesentativ-Körper, einen National-Congress zu besitzen, und für diesen Zweck ihn mit einer zweiten, einer innern Kammer, einer Kammer von Volks-Repräsentanten zu versehen, die aus den ersten Männern der Nation, insbesondere den Grundeigenthümern, den Fabrikanten, Kaufleuten und andern einsichtsvollen und redlichen, patriotisch-gesinnten Männern gewählt werden müßte.

(**) Man hat ausser diesen noch einige andere zufällige äussere Ursachen des Sinkens der Getreide-Preise aufgeführt, als das *Ueberhandnehmen des Maschinen-Wesens* in den Gewerben, wodurch Menschen und thierische Kräfte erspart und dem Anbau des Bodens zugedrängt werden; die *Vervollkommnung der Wasser- und Landwege*, welche die Zufuhren voluminöser Gegenstände, wie des Getreides, erleichtern, und die Vorräthe davon anhäufen; den *Wucher*, der zu Zeiten der Theuerung zu große Massen von Getreide ins Land bringen liefs, die nachher zum Theil verfaulten und noch bis heute auf die Preise zurückwirken. Indes alle diese Ursachen legen ein zu unbedeutendes Gewicht in die Waagschale der Preise, um sie als wahrhaft wirksam hier aufführen zu dürfen.

heit des Getreides wird die grössere *Vervollkommnung* des *Ackerbaues* in unsern Tagen mit Recht gezählt, woraus ein Ueberflufs von landwirthschaftlichen Erzeugnissen überhaupt, besonders aber eine Ueberproduction von Cerealien hervorging. Die Landwirthschaft wird ohne Zweifel weit lebendiger und besser in Deutschland betrieben, als vor einigen dreissig bis vierzig Jahren, besonders in Folge:

- a) des alle Kräfte aufregenden *langwierigen Kriegs*, der die Landwirthschaft als die ihm unentbehrliche Quelle des Nahrungsstoffes (Brod, Bier, Branntwein, Fleisch, Hafer, Heu etc.) betrachtete und anspornte;
- b) der Anziehung der durch die Stockungen des Handels und der Industrie *feiernden Hände und Kapitale*, die kraft des durch die hohen Preise der landwirthschaftlichen Erzeugnisse in den *Theurungsjahren 1816 u. 17* neu hinzugekommenen Reizes um so kräftiger in die Kanäle des Ackerbaues geleitet wurden, wie schon oben erörtert worden;
- c) der in der Natur des menschlichen Geistes und den Fortschritten der Civilisation an sich liegenden Verbesserung *aller Beschäftigungen*, und folglich auch des Landbaues. Die Landwirthschaft ist in Folge der Fortschritte der Bevölkerung, die stets den grössten Hebel besserer Cultur bildet, und des Wissens, in unsern Tagen zur Wissenschaft geworden, deren Hülfsdoctrinen ihr unendliche Hülfsquellen eröffnet haben. Von diesem wissenschaftlichen Geiste setzt sich allmählig eine namhafte Masse in den untern Ständen ab (wie z. B. der jetzt so verbreitete Klee- und Kartoffelbau etc. beweisen), die sehr fühlbar auf die Vermehrung der Nahrungsmittel wirkt. Es wird daher die gemeine Landwirthschaft,

Als von recht großem Einfluß auf die Fortschritte des Ackerbaues und die daraus resultirende Wohlfeilheit des Getreides hat man aber insbesondere den seit 20 — 30 Jahren so sehr (und noch immer nicht genug!) verbreiteten Kartoffelbau und die dadurch verminderte Verwendung von Getreide hervorzuheben sich bestrebt. Diese Kartoffelpflanze soll nämlich die Consumption von Getreide, indem sie zum Surrogat desselben in vieler Hinsicht geworden ist, auf eine nicht weniger als dreifache Weise stören, nämlich:

- 1) als *menschliches Nahrungsmittel*, und zwar als wohlfeilstes von allen. Dies ist eine unbestrittene Wahrheit. Denn durch die Kartoffeln werden, wie man zu sagen pflegt, viele Millionen Stücke Brods erspart, die sonst verzehrt werden würden (*). Und wirklich nährt ein gleich großes Stück Land, mit Kartoffeln bepflanzt, fünfmal so viel Menschen, als ein Gleiches mit Weizen oder Roggen bebaut; deshalb kommt auch die Sättigung mit Kartoffeln fünfmal so wohlfeil, als mit Brod zu stehen, d. h. Kartoffeln sind fünfmal wohlfeiler, als Getreide, beide als Nahrungsstoff betrachtet. Tausend Morgen mit Kartoffeln bestellt, geben demnach so viel nährende Substanz, als 5000 mit Getreide; das Getreide der übrigen 4000 Morgen ist also unnöthig und findet keine Abnehmer mehr, wegen der 1000 Morgen Kartoffeln!

(*) Der Verfasser trat einst in eine armseelige Wohnung, wo eine Mutter mit 5 gesunden Knaben am Tische saß. „Aber Weib“ rief er, wird es ihr hiebei nicht bange? „Gott bewahre, sagte sie; diese Kinder zu ernähren ist meine geringste Sorge; da setzt man Morgens, Mittags und Abends jedesmal einen Topf Kartoffeln zu, und damit ist's gut.“

So scheint es allerdings; aber es ist nicht ganz so. Würden nämlich wol, muß man billig fragen, alle jene Consumenten vorhanden seyn, welche jezt das Getreide allein als Consumenten in Anspruch nehmen will und über deren Entziehung durch den Kartoffelbau klagt, wenn die Kartoffeln nicht in dieser Allgemeinheit erschienen wären und auf die Bevölkerung eingewirkt hätten? Würde wol die Bevölkerung in dem Grade gestiegen seyn, wenn blos die theuren, cerealischen Nahrungsstoffe dem gemeinen Manne angewiesen geblieben wären? Gewiß nicht; ein großer Theil dieser Verzehrer wäre ohne sie gar nicht vorhanden. Denn man weiß, wie sehr die Bevölkerung von der Leichtigkeit der Ernährung abhängt, und wie sehr die Aeufserung des Geschlechtstrieb die Möglichkeit des Unterhalts berücksichtigt. Die in der neusten Zeit so rasch fortschreitende Bevölkerung hat außer in der Vaccination, zunächst ihren Grund in der Verbreitung der Kartoffeln, d. h. in der dadurch erleichterten Ernährungsfähigkeit.

Der Getreidebau nimmt also, hier wenigstens, etwas in seinen Verbrauchscalcul auf, das gar nicht existiren würde, wenn er allein der Menschheit den Nahrungstoff hätte fortliefern müssen. Er darf in der That auf die Menschen - Masse, die sich von Kartoffeln nährt, gar keinen Anspruch machen; denn diese würde ohne jene nicht existiren. Man hat demnach gar keinen Grund, sich über das Daseyn der Kartoffeln in ihrer Eigenschaft als menschliches Nahrungsmittel, als über einen die Getreide-Consumtion beeinträchtigenden Gegenstand, zu beschweren. Denn die Kartoffeln haben sich ihre

Consumenten selbst erzogen und folglich der Getreide-Consumption nichts geraubt.

- 2) als *thierisches Nahrungsmittel* oder als *Viehfutter etc.*, indem seit der größern Verbreitung besonders der großen Vieh-Kartoffeln weniger Körner gefüttert werden. Aber hier ist derselbe Fall, wie vorher. Denn auch die Viehzucht würde sich so wenig als die Bevölkerung ohne Kartoffeln auf ihren gegenwärtigen Standpunct erhoben haben. Diese nähren also auch hier nur ihre eigene Schöpfung und lassen auch in dieser Hinsicht keine gegründete Einwendung gegen sich zu.

Gegründeter aber ist es dagegen, daß die Kartoffeln dennoch als Viehfutter, nur in einem andern Zusammenhang, auf die Wohlfeilheit des Getreides gewirkt haben, insofern nämlich, als mittelst der dadurch erhöhten Viehzucht, auch Fleisch, Milch, und Butter, die einen Theil des Brods ersparen ließen, durch sie vorzüglich sich vermehrt haben; der Dünger aber noch überdies reiche Getreide-Erndten hervorrief, und somit Wohlfeilheit veranlafte. Aber die Menge des dadurch bewirkten Getreides, die für den mindern Erlöf entschädigen kann, entwaффnet auch diesen Grund.

- 3) als *Material für Branntwein-Erzeugung*; in welcher Eigenschaft sie allerdings das Korn fast ganz aus den Blasen verdrängt haben, was wenigstens im nördlichen Deutschland einen sehr bedeutenden Ausfall für das Getreide giebt. Da nämlich aus einer Mischung von $\frac{1}{3}$, auch wohl $\frac{1}{4}$ oder $\frac{1}{5}$ Getreide und $\frac{2}{3}$ — $\frac{4}{5}$ Kartoffeln eine gleiche Menge und eine gleiche Güte von Branntwein gewonnen wird, als aus reinem Korn; auf gleichem Areal aber fünfmal so viel Kartoffeln erzielt werden, als Getreide; sie

also fünfmal so wohlfeil zu stehen kommen als dieses, und dabei dem Boden keinen Dünger entziehen, wenigstens nicht ohne ihn zehnfach, selbst als Phlegma aus der Blase verfüttert, wieder zu geben (wie die Herrn Grafen *von Podewills* und Herzoge von Holstein-Beck aus ihren Wirthschafts-Rechnungen längst erwiesen haben); so hat diese Anwendung der Kartoffeln auf Branntwein allerdings dem Getreide einen grossen Theil seines Absatzes entzogen, indem es zu diesem Zwecke vortheilhafter ist, Kartoffeln zu bauen und zu brennen, als Korn. Hierdurch werden also abermals viele 1000 Scheffel Getreides weniger verbraucht (*). Indefs kann man doch auch hier zur Milderung der Sache bemerken, daß auch die Consumption von Branntwein nicht so groß seyn würde, wenn nicht durch die Anwendung von Kartoffeln zu Branntwein derselbe so wohlfeil darzustellen wäre; es kommt also ein großer Theil der stattfindenden Branntwein-Consumption abermals nicht auf Rechnung des Getreides, sondern der Kartoffeln, und es wird daher wol noch immer gleich viel Getreide mit den Kartoffeln durch ihre Mischung mit demselben zu Branntwein verwendet, als früher ohne sie zu diesem Zweck

(*) Man rechnet gewöhnlich zu 4 Theil Kartoffeln 1 Theil Getreide. Auf einer nur etwas schwunghaft betriebenen Branntweinbrennerei werden wöchentlich 3 Ohm Brandwein erlangt, und hierzu sind bei reiner Korn-Brennerei à 5 Scheffel per Ohm = 15 Scheffel Getreide erforderlich. Bei der Anwendung von Kartoffeln zu Branntwein bedarf man zu 3 Ohm Branntwein nur 3 Scheffel Getreide; das übrige thun Kartoffeln. 12 Scheffel Getreide bleiben also unverbraucht. Dies giebt des Jahrs 560 Scheffel Getreide Minus bei einer einzigen Brennerei. Wenn nun auf der Quadrat-Meile 5 solcher Brennereien existiren, so thut dies jährlich 3250 Scheffel auf die □ Meile, und folglich auf eine Provinz oder einen Staat von 200 □ Meilen jährlich über 500,000 Scheffel Minus Getreide-Consumption zu Branntwein; eben der Anwendung von Kartoffeln wegen!

verbraucht wurde. Der Einwurf ist also auch hier nicht ganz gerecht.

11.

So offen es nun scheint, daß alle diese Ursachen zusammen gewirkt haben, den herrschenden Zustand der Agricultoren und insbesondere den der Wohlfeilheit des Getreides hervorzubringen, so sehr wird diese Behauptung doch größtentheils wiederum durch die Bemerkung neutralisirt, daß in gleichem Grade mit der Ausbildung des Ackerbaues auch die Bevölkerung und Consumption gestiegen und fortgeschritten sind, deren größere Bedürfnisse auch eine größere Ausbildung der Landwirthschaft forderten und den dadurch bewirkten vermeintlichen Ueberfluß auch wieder absorbirten, so daß beide, Production und Consumption, sich gegenseitig compensiren. Insbesondere erklärt sich durch diese angedeuteten Ursachen noch keineswegs, warum gerade das Getreide so ungemein wohlfeil geworden ist, während die übrigen landwirthschaftlichen Erzeugnisse bei weitem weniger an schlechten Preisen leiden; und warum gerade im südlichen Deutschland, welches an dem großen Getreide-Handel über See keinen Theil nahm und dessen Störungen daher auch wenig auf dieses zurückwirken können, die Wohlfeilheit des Getreides nicht minder groß und drückend ist, als im nördlichen? Es muß daher noch ein anderweitiger, tieferer, innerer und letzter Grund der Erscheinung vorhanden seyn, ohne dessen Erforschung diese noch immer dunkel bleiben muß und ohne dessen Erkennung sich das wahre Mittel, sie zu beseitigen, nicht wird angeben lassen. Nachdem daher alles aufgeführt ist, was inner- und außerhalb der Sache des Ackerbaues selbst mehr oder weniger auf die Wohlfeilheit des Getreides Einfluß haben konnte, wird es nützlich seyn, den Blick noch einmal auf das ganze innere Wesen der Landwirthschaft zu richten, viel-

leicht dafs sich dort das Räthsel völlig löst und die letzten Gründe des Phänomens sich aufdecken. Es scheint nämlich in der *ganzen Art des Betriebs* des Ackerbaues selbst etwas zu liegen, kraft dessen gerade das *Getreide* und kein anderes Ackerbau-Product so ungemein wohlfeil ist; kraft dessen in Hinsicht auf die Preise desselben periodisch eine Art Ebbe und Fluth erfolgt, indem die Geschichte des Getreide-Handels bald einen unverhältnismässigen Ueberflufs an Getreide und damit Wohlfeilheit, bald einen unleidlichen Mangel daran und damit hohe Preise und Theuerung, fast regelmässig nachweist; und kraft dessen also ein gewisses Schwanken, eine Art Oscillation in dem Getreidebau unverkennbar statt findet. Und in der That entdeckt sich auch dieser letzte Grund der ganzen Erscheinung im Wesen der Landwirthschaft, nämlich *in der Art und Weise oder der Form*, in welcher der Ackerbau gewöhnlich betrieben wird, in dem herrschenden *System der Dreifelderwirthschaft* auf eine so vollständige Weise, dafs es in hohem Grad befremdet, darin nicht längst und zwar ausschliessend und allein die Ursache der ganzen Erscheinung erkannt zu haben.

Sieht man nämlich der gegenwärtigen Calamität des Ackerbaues auf den Grund, so findet man, dafs es allerdings nur das Getreide ist, welches so gar wohlfeil geworden, und dafs es eigentlich nur Getreide-Wohlfeilheit ist, über die man so sehr klagt, weil dieses Getreide das Haupt-Erzeugnifs der deutschen Landwirthschaft bildet; dafs hingegen alle übrigen Producte, wenn auch keine hohen, doch noch erträgliche und so ziemlich die gewöhnlichen Preise behaupten, wie z. B. Oelsaat, Flachs, Hanf, Hopfen, Tabak, Hülsenfrüchte etc., während in den Preisen des Getreides ein beständiges normalmässiges Sinken oder Steigen derselben waltet.

Dieß ist ein wichtiger Wink, den man nur verfolgen darf, um geradezu auf den Sitz des Uebels zu stoßen. Deutet er nämlich nicht geradezu auf beständig wiederkehrenden Ueberfluß und Mangel dieses Products hin, der seinen Grund nirgends anders als in der Art des Anbaues desselben, in der herrschenden *Dreifelderwirthschaft* haben kann, die nichts als Brod- oder Getreidefrüchte-Bau kennt, und indem sie ausschliessend all ihre Kräfte ihm zuwendet, und für den Erfolg keine andere Bürgschaft, als eine äussere, die Witterung nämlich, hat, wechselweise bald Mangel, bald Ueberfluß, herbeiführen muß, und weshalb wol, wie sich hier schon mehr als problematisch andeutet, zuletzt in nichts anderm Heil und Rettung wird gefunden werden können, als in der *Einführung eines Andern*, den Zeitbedürfnissen und der Wissenschaft angemessenern *Ackerbau - Systems*? Diese Ansicht der Sache wird einer nähern Prüfung bedürfen, welche nur durch eine Untersuchung des ganzen alten Systems des Ackerbaues, der Dreifelderwirthschaft, möglich ist.

12.

Es ist bekannt, daß der Ackerbau von dem gemeinen Landwirth keineswegs zufällig und willkürlich, sondern nach einem gewissen, fast allgemein angenommenen grossen Leisten, oder nach einer Art Formel, das *Dreifeldersystem* genannt, betrieben wird, welches, so tadelhaft es auch sonst seyn mag, im Allgemeinen doch den Mangel gründlicher Kenntnisse des Feldbaues ersetzt und verschleiert, und darum bei weitem besser als gar kein Anhalt ist, damit ein so wichtiges Geschäft als der Ackerbau, indem er einer geistig sehr vernachlässigten Klasse von Menschen anvertraut ist, nicht gänzlich dem Zufall preis gegeben, sondern dessen wesentlicher Erfolg möglichst ge-

sichert sey; analog der gemeinen Industrie des Handwerks, welches beim Mangel besserer Einsichten der Gewerbtreibenden dem Leisten des *Zunftwesens* huldigt; welche beiden Hülfsmittel doch wol besser sind, als der Mangel aller Normen. Dieses System, dessen Ursprung man gewöhnlich ins Dunkel des Mittelalters versetzt, das aber schon, vermöge des ihm innwohnenden Geistes strenger Ordnung und Consequenz und richtiger Berechnung der Bedürfnisse einer grossen, rein-agricultorischen, von aller Industrie entblößten Bevölkerung, keine Frucht dieses, wenigstens in landwirthschaftlicher Hinsicht so tief stehenden Zeitalters seyn kann, sondern ein reines Vermächtniß des einstigen Römergeistes ist, das aus ihren Schriften und Colonisationen auf das übrige Europa überging (*), beschäftigt sich, rein aufgefaßt und ohne die Modificationen einer spätern Zeit betrachtet, *blos mit Getreidebau*, indem es zwei Jahre hintereinander nichts als Getreide baut, im dritten Jahre hingegen (naturwidrig und aus bloßer Unbehüllichkeit) das Land gänzlich unangebaut ruhen läßt.

Dieser Wirthschafts - Typus gründet seine Benennung „Dreifeldersystem“, darauf, daß es mit Ausnahme des fortdauernd Weide und Wiese bleibenden Landes, allen pflugbaren Boden jährlich in drei Abtheilungen oder Schläge bringt, nämlich

- 1) in *Braache*, oder nicht angebaut-werndes, leer-liegenbleibendes, einer bloßen, mehrmals wiederholten Pflügung und Reinigung unterworfenen Land, welches durch diese Pflügung von dem durch den vor-

(*) Die Römer haben Deutschland dieses System gegeben, in deren Schriften es sich noch vollständig vorfindet, und durch diese Anordnung sich ein großes Verdienst um Deutschland erworben, das ihnen aber die Deutschen, die, wie alle noch halb-barbarischen Völker, keine Cultur wollten und ihre Freiheit und Selbstständigkeit höher als alle Civilisation schätzten, schlecht dankten.

ausgegangenen Getreidebau eingesammelten Unkrautstoff befreit und gereinigt werden soll und welche Braache in diesem Zusammenhange als nothwendige Vorbereitung und Vorbedingung des Ertrags neuer Erndten erscheint;

2) in *Winterbau* oder *Winterfeld*, welches die Winter - Getreide - Früchte: *Weizen*, *Spelt* und das gemeine Brodkorn, den *Roggen*, liefern muß;

3) in *Sommerbau* oder das *Sommerfeld*, welches die übrigen, weniger edlen Getreide-Arten, deren der Mensch sich nicht nur zur Speise, sondern zur Bereitung eines Getränks, des Biers, und zu Futter für Thiere bedient, Gerste und Hafer etc. hervorbringt.

Hiermit hat nun schon der ganze Anbau und Turnus ein Ende; es folgt nun wieder Braache, auf diese wieder Winter-, und dann der Sommerbau, so daß alle Jahre die Vegetation in der angegebenen Weise wechselt.

13.

Dieses System war dem Bedürfnisse früherer Zeitalter, für die es entworfen war, vollkommen angemessen. Denn

1) die damalige Bevölkerung, an einfache Kost und Genüsse gewöhnt, arm an Bedürfnissen, kannte nur wenige Pflanzen, die in dieser Hinsicht Werth für sie gehabt hätten; und diese wenigen gehörten sämtlich der Familie der Saamen - Gräser, dem sogenannten Getreide an. — Das Getreide, das in diesem System eine so große und fast alleinige Rolle spielt, war auch besonders bei den religiösen Begriffen jenes Zeitalters von dem Werth der Fastenspeisen, fast das alleinige einfache Bedürfnis des Menschen; mit ihm stillte er

seinen Hunger und Durst; mit ihm nährte er seine Thiere, besonders das edle Ross, und so war mit dem Getreidebau fast das ganze Leben gedeckt.

- 2) Dieses System hat eine außerordentliche Einfachheit und greift in allen seinen Theilen im schönsten Einklang ineinander. Es kann vom einfachsten Menschen, der nur bis 3 zählen kann, begriffen und betrieben werden; es war also dem Cultur-Grad einer Menschenklasse, der es damals an allen Kenntnissen gebrach, wie dem Deutschen zur Römer-Zeit und später, durchaus angemessen; man konnte nur durch *seine* Vorhaltung Verwickelungen, Irrthümern und Mißgriffen im beginnenden Ackerbau vorbeugen, eben vermöge der ungemeinen Schlichtheit des Ganzen.
- 3) Es ist sehr bequem — es vertheilt die Arbeit auf alle Jahreszeiten und schichtet sie sehr geschickt in alle Perioden des gegenseitigen Ruhens und Thätigseyns der landwirthschaftlichen Kräfte ein; es giebt dem Frühjahr die Sommersaat, dem Sommer die Braache und die Erndte, dem Herbst die Düngung und die Wintersaat, dem Winter das Dreschen und die Pflege des Viehes. So ist der Dreifelderwirth stets und doch nicht übermäfsig beschäftigt.
- 4) Es fordert wenig Handarbeit und entspricht dadurch theils der damaligen schwachen Bevölkerung, theils dem Zustand eines Volks, dem nichts mehr als Geldmittel fehlten, durch die es Handarbeit sich hätte verschaffen können.
- 5) Es wendet mittelst des mehrmaligen Braachpflügens dem Boden grofse Reinheit von Unkraut, das es zu faulen und den Acker zu befruchten zwingt, sowie einen hohen

Grad von Lockerung und insbesondere den wohlthätigen Einfluss der Luft, des Lichts und der atmosphärischen Kräfte überhaupt, die sogenannte *atmosphärische Düngung* während des wiederholten Pflügens, zu, so daß der mit dem gewöhnlichen Waidegang der Dreifelderwirthschaft verbundene und daraus hervorgehende Mangel an hinreichend materiellem Dünger weniger nachtheilig wirken kann, als wenn das Land bei gleichem Dünger-Mangel dennoch beständig angebaut würde; welche Vortheile der Braache jedoch ausschliessend den beiden Getreide-Erndten, die sie einschließt, zu statten kommen, so daß allenthalben ein großer Ueberfluß von Getreide erscheinen muß.

- 6) Es läßt sich dies Feldsystem auf jede Art von Boden und Klima anwenden, indem die Getreidepflanze, sein ausschliessender Gegenstand, fast in jedem Klima und Boden gedeiht und allenthalben Werth hat; auch das viele Pflügen und Ackern einen selbst schlechten Boden allmählig verbessert.

Endlich:

- 7) es gestattet den Waidegang, auf den, als Rest des frühern Nomadismus und bei dem Mangel anderer Futterquellen in der gemeinen Wirthschaft sehr gerechnet wird und der hinsichtlich der Schaafzucht, die des Düngers wegen sehr in Ehren steht, ihr sogar unentbehrlich erscheint.

Es liefs sich demnach nicht wol eine zweckmässigere Methode finden, um einem armen, an Genüssen einfachen, in der Civilisation noch wenig vorgeschrittenen Volke, welches noch nicht sehr gedrängt zusammen lebt, die nothwendigsten Nahrungsmittel, die sich auf Brod, Milch u. Fleisch beschränkten, auf eine wohlfeile und seiner ursprünglichen Scheu vor Arbeit und Nachdenken

schmeichelnde Weise zu verschaffen, als diese. Für solche Völker forderte die Römer-Welt und das Mittelalter ein einfaches leichtes System, und für solche war die Dreifelderwirthschaft mit Waide, ohngeachtet ihrer nicht geringen, aber unter diesen Volksverhältnissen weniger fühlbaren Mängel, eine höchst zweckmäßige Einrichtung, die deshalb auch eine so ungemeine Verbreitung über das ganze einstige römische Europa erhielt. Deshalb sträubt sich auch noch heut zu Tage die ganze gemeine landwirthschaftliche Bevölkerung, die nicht gerne denkt, bei welcher — Gewohnheit — die Stelle des Urtheils vertreten muß, welche die Verschiedenheit der Zeiten und Umstände nicht zu überschauen und zu würdigen vermag, und die Fortschritte und Forderungen der Cultur nicht kennt, so sehr gegen die Abschaffung und Beseitigung dieses durch sein Alter nur allein noch ehrwürdigen Instituts.

14.

Läßt sich aber denn demohngeachtet auch nur einen Augenblick verkennen, daß sich alle Verhältnisse, über denen das alte Dreifelder-System aufgeführt war, gänzlich verändert haben? daß die Bevölkerung sich zu sehr vermehrt hat, um ein längeres jährliches Unbenutzt-Bleiben des ganzen dritten Theils der Erd-Oberfläche zu gestatten? daß die jezt erforderliche Zahl von Arbeits-, Mast-, Milch- und Schaaf-Vieh durch bloße Braache-, Hud- und Waide nicht länger nachgezogen werden kann? daß die Genüsse und Bedürfnisse der Menschen seit der Entdeckung Amerika's und der Abkürzung des Wegs nach Ostindien sich viel zu sehr vervielfältigt haben, um länger blos mit Getreide und Stroh sich begnügen zu können? daß ein allgemeiner Luxus in Kleidung und Nahrung eingetreten ist, den auch die Landwirthschaft mit befriedigen helfen muß? Kartoffeln, Tabak, Farbekräuter, Gewerbepflanzen, Futtergewächse,

sind lauter neue Erscheinungen im Gebiete der Landwirthschaft; aber alle diese neuern Pflanzen nimmt die Dreifelderwirthschaft, jedes andere Gewächs als Getreide hassend und ihrer ursprünglichen Anlage entgegen, durchaus in ihren Kreis nicht auf! Keins derselben, am allerwenigsten die *Kartoffel*, die in unsern Tagen unter allen Pflanzen die größte Rolle spielt, kann in der erforderlichen Ausdehnung in das Dreifeldersystem eintreten oder eingeschaltet werden, ohne das ganze System aus seinen Fugen zu treiben und in die größte Unordnung zu bringen. Nicht einmal der Kleebau, diese unschätzbare Erwerbung der neuern Landwirthschaft, läßt sich mit den Forderungen einer strengen Dreifelderwirthschaft in Uebereinstimmung bringen. Endlich, wo wollte man all jene neuesten und schönen Pflanzen, die der Kunstfleiß, der Reichthum, der Luxus, die Genußsucht, die Liebe zur Veränderung, acclimatisirt haben und ihren Anbau von der Landwirthschaft fordern, in dem engen Kreis der Dreifelderwirthschaft unterbringen (*)?

Die Dreifelderwirthschaft hat überhaupt etwas Starres und Steifes, eine gewisse innere Unbiegsamkeit in Hinsicht auf die Aufnahme neuer Pflanzen; sie ist ursprünglich auf den bloßen Bau von Getreide, und zwar der wenigen Getreidearten, welche zur Zeit ihrer Entstehung und ersten Verbreitung das Gebiet der Agricultur einnahmen, berechnet; gegen andere verschließt sie sich, und so kömmt es, daß wenig andere Gewächse mit Erfolg und in der erforderlichen Ausdehnung in sie einzuführen sind. Auch die Masse von animalischen Producten, die sie liefert, als Milch, Fleisch, Butter, Käse

(*) Einige Dreifelderwirthe theilen den Braachs Schlag, brauchen ihn nur halb und bauen die andere Hälfte mit Klee, Kartoffeln etc. etc. an, und treiben so eine Art von Sechsfelderwirthschaft, die indess nicht Wechsel- und nicht Dreifelderwirthschaft ist.

etc., sowie Masse von Dünger für die Wiederbefruchtung der Felder, ist äusserst gering; sie gewinnt dem Boden und der Viehzucht nicht die Hälfte dessen ab, was sie geben können. Ein Land, das Dreifelderwirthschaft treibt, setzt voraus, daß $\frac{1}{2}$ der ganzen Bevölkerung von Brod leben, ganz der Lebensweise der Römer, die besonders ihren Slaven nur Brod gaben, und insbesondere den religiösen Begriffen des Mittelalters gemäß, wo alle Ernährung mit Fasten- und Mehlspeisen abgemacht wurde. Wie ganz anders ist dies aber in unsern Tagen geworden? Wo sind die vielen Klöster mehr, die einst so sehr auf diese feine äußerliche Zucht hielten und durch ihr Beispiel die Laien nach sich zogen? Wo ist jene Ascetik mehr zu finden, die allen Kasteiungen des Leibs sich preis gab und den Genuß jeder kräftigen Nahrung für sündlich und unerlaubt hielt? Mehl und Brod waren sonst der größte Zweig der Consumption und bei der herrschenden Trägheit mochten sie auch genügen. Aber das Feldgeschrei unserer Zeit ist: Fleiß und Arbeit, kräftige Getränke und volle Fleischtöpfe! Brod ist nur noch eine Zuspeise. Aber es geht der Dreifelderwirthschaft wie hinter dem Zeitgeist zurückgebliebenen Fabriken: sie fertigen, ohne Rücksicht auf den veränderten Geschmack der Zeit, noch immerfort ihre alten Dessen's an, in der Hoffnung, daß sie wieder Mode werden sollen, während sie doch nimmer wiederkehren. Was Wunder also, wenn ihre Producte werth- und preislos auf dem Lager liegen bleiben!

15.

Die Dreifelderwirthschaft treibt sich also in einem sehr engen Kreise, dem bloßen Getreidebau umher; sie beschränkt sich auf den Anbau von drei bis vier Pflanzen einer Familie, in zwei

Erndten, deren Ertrag durch Witterungs-Verhältnisse leicht verdoppelt, aber durch denselben Umstand auch um die Hälfte verringert werden kann. Das Einkommen des Braachwirths, (der keine andere Wahl hat, als Getreide zu bauen, und wenn der Getreidebau fehl schlägt, nicht auf Ersatz durch irgend eine andere Pflanze rechnen kann, weil er keine andere kennt), muß durch einige fruchtbare Jahre eben so gestört werden, als durch einige Misserndten. Denn einige solche fruchtbaren Jahre, wie sie z. B. von 1818 — 1825 stattfanden, bringen eine zu schnelle Vermehrung der Getreide-Vorräthe hervor, als daß die Consumption der, obgleich rasch fortschreitenden Bevölkerung, mit ihr gleichen Schritt halten könnte. Die Getreide-Preise müssen daher, wenn der Ackerbau dieser Bevölkerung nichts anders anbieten kann als Getreide, unendlich fallen, und tiefer, als daß Grundzinsen, Pachtgeld und Bewirthschaftungs-Kosten erlangt werden können. Der Dreifelderwirth säet aber dennoch seinen Weizen, seinen Roggen, seinen Hafer etc. nach wie vor, fort, weil ihm bei der Dreifelderwirthschaft keine Wahl übrig bleibt, als Anbau von Getreide oder gänzliches Liegenlassen des Feldes. Er verliert hier wie dort; er will aber dennoch wenigstens dem Vorwurf des Unfleisses und des dadurch verdienten Schicksals ausweichen, und bestellt also sein Feld redlich und geduldig mit Getreide fort. Indefs gehen die Preise immer tiefer — er setzt allmählig alles zu, bis er zuler nicht mehr im Stande ist, Land und Fahrniß so im Stand zu halten, um nur noch eine mittelmäßige Erndte erwarten zu können. So führt dies Herabkommen seiner Wirthschaft von selbst wieder Misserndten herbei, ohne daß Misjahre statt finden; kommen nun aber vollends solche Misjahre hinzu, so muß drückender Mangel bei dem erschöpften Boden eintreten,

in Folge dessen die Preise der Früchte schnell in die Höhe gehen, ohne daß der Landwirth etwas zu verkaufen hat, um hierdurch zu gewinnen.

Schlagen nun vielleicht mehrere Erndten hintereinander fehl, so ist eine vollkommene *Theurung* da, die dem Landmann zunächst nicht den mindesten Gewinn bringt, sondern ihn vielmehr selbst mit aufreibt, bis der Ackerbau dennoch eben durch die Höhe der Preise allmählig einen neuen Reiz und Schwung erhält, und der Grundbesitzer sein Land wieder in soweit verbessern kann, daß es nach einigen Jahren wieder reichliche Erndten trägt. Aber eben diese erneute Fruchtbarkeit wird unter Begünstigung mehrerer guten Jahre wiederum denselben Ueberfluß und somit wieder dasselbe Schwanken und Zurückgehen der Preise herbeiführen und zum entgegengesetzten Pol, *Wohlfeilheit*, also ewig von einem Extrem zum andern, dem Schwung des Pendels gleich, hinleiten.

Bei einem solchen landwirthschaftlichen System ist also der Segen gleich dem Mangel eine Landplage, weil jener eine unverhältnismäßige Wohlfeilheit, also Schaden und Verlust des Landwirths, und in Folge dieser unausbleiblich wieder Theurung herbeiführt.

Es scheint daher in diesem Zusammenhang die Dreifelderwirthschaft nichts weiter als ein künstliches System zu seyn, um (wie beim gesperrten Getreidehandel von Aussen, so hier von Innen), ewig von der Theurung zur Wohlfeilheit, und von der Wohlfeilheit zur Theurung zu gelangen, nie aber Stätigkeit der Preise, Mittel-Preise, herzustellen, die den Landwirth allein in den Stand setzen, einen Etat für seine Wirthschaft zu entwerfen, feste Calcüls zu ziehen, und kraft dieser mit fortschreitendem Gewinn zu verfahren. Es fehlt dem Ackerbau des Dreifeldersystems, seitdem sich die Welt

in das offene Meer der Genüsse begeben hat, an einem Compas, um seinen Operationen Gewissheit und Festigkeit zu geben, die er nicht eher erlangen kann, als bis er die Production all der mannigfaltigen Weltgenüsse in seinen Bereich zieht, die der Luxus und das Bedürfnis auf die Bahn gebracht haben und sie, so weit dies an ihm liegt, zu befriedigen sucht.

Der Hauptfehler des alten Systems ist also, daß es einem ewigen und einseitigen Getreidebau fröhnt und durch diesen wechselweise die Nationen zur Noth und zum Ueberflusse, zur Wohlfeilheit und Hungersnoth führt, durch eines wie das andere das Leben ganzer Generationen gefährdet, und auch gegenwärtig wieder das Wohl unzähliger Individuen aufs Spiel setzt; ein Gebrechen, das nur durch die eigenthümlichen und besondern Verhältnisse der alten und mittlern Welt und den großen Mangel nützlicher Kenntnisse jener Zeitalter entschuldigt, hingegen in unsern Tagen nimmermehr gerechtfertigt werden kann.

Fragt man also: was ist denn der eigentliche Grund des großen Zeitleidens allzu niedriger Fruchtpreise und der daraus hervorgehenden Verlegenheiten des landwirthschaftlichen Standes? so ist die einfache Antwort darauf:

„das Dreifeldersystem oder die Braachwirthschaft kraft des darin begründeten, übertriebenen, einseitigen Getreidebaues, der mit den übrigen Bedürfnissen der Civilisation in keinem Verhältnisse mehr steht.“

In der That, wer ohne Umwege den nächsten Grund und Sitz der Wohlfeilheit gerade des Getreides in Deutschland erkennen will, der suche ihn nur geradezu in der Natur des Dreifeldersystems! (*)

(*) Aus dieser Darstellung mögen sich zugleich auch diejenigen, die sich noch immer mit der Hoffnung einer von selbst eintretenden

Der Grund der ganzen Erscheinung liegt also zuletzt nur darin, daß die gemeine Landwirthschaft, verleitet von einem veralteten Leisten, Land und Hände einseitig auf Production einer Waare verwendet, die, in dieser Menge hervorgebracht, keine Nachfrage und lohnenden Preise mehr finden kann. Die Enträthselung der wahren Ursache der sinkenden Getreide-Preise ist daher nicht schwierig; sie liegt unstreitig in der Ueberfüllung des Marktes, in der das Bedürfnis unverhältnismäßig übersteigenden Production. Wo man mehr Getreide baut, als die Consumption des In- und Auslandes verlangt, und wo folglich für den Ueberfluß keine Abnehmer sich mehr finden, oder wo die Production mit größeren Kosten und Auslagen verbunden ist, als der Verkauf erstattet; da liegt es in der Natur der Sache, daß die Preise allmählig unter den Mittelwerth und zuletzt noch tiefer sinken und folglich nothwendig Verluste für den Producenten entstehen.

Entweder werden daher die gemeinen Wirthe sich mit der größeren Menge, in welcher sie diese Waare erzeugen, begnügen, oder aber wenn sie finden, daß sich selbst in dieser Menge die Arbeit nicht mehr lohnt, ihrer landwirthschaftlichen Thätigkeit eine andere Richtung auf mehrere andere Boden-Producte hin geben müssen, welche kraft des neu zu belebenden Geistes für Fabrikatur und Handel mehr Nachfrage und Absatz finden als Getreide, als wodurch auch der Preis des Getreides allein wieder in die Höhe gehen kann. Man wird also die Scale nützlicher

Besserung der Preise trösten und hinhalten, erkennen, wie sehr sie sich täuschen, besonders bei den beständigen neuen Anrottungen von Land. Der tiefe Stand der Preise ist nicht, wie sie glauben, ein vorübergehendes (acutes), sondern ein dauerndes (chronisches) Leiden, gegründet auf die veralteten inneren Verhältnisse des bisherigen Feldsystems, verbunden mit der traurigen Lage des Handels und der Industrie. Alles Hoffen auf bessere Preise ist, solange diese Verhältnisse andauern, chimärisch.

negativen Einflusses der Getreidepreise auf
die allgemeine Lage der Nation

Pflanzen erweitern und auf ihren Anbau sich verlegen müssen.

Im Grunde ist also die ganze Noth der Landwirthe eine selbst gemachte, indem sie keine andern Producte als dieses Getreide anbauen und es im Ueberfluß erzeugen; auch kann Niemand als sie selbst diese Noth entfernen, indem sie weniger Getreide als bisher erzeugen, oder es wenigstens auf eine wohlfeilere Art erzeugen, als bisher, damit mehr Gewinn bei seinem Anbau übrig bleibt. Denn diese Ueberproduction von Getreide wird zugleich auf eine sehr kostspielige Weise zu Stande gebracht, nämlich ganz auf die alte Art und Weise mit Verlust eines ganzen Jahrs Ertrags, der Braache, ohne Anwendung von Maschinen, ohne Theilung der Arbeit, ohne alle landwirthschaftliche Klugheit und Gewandheit. Es haben in dieser Hinsicht die gemeinen Wirthe sich als schlechte Benutzer und Erhöher des Boden-Kapitals erwiesen, folglich als schlechte Kapitalisten, sowie auch als ungeschickte Arbeiter und Fabrikanten, indem sie fortdauernd einen preislosen Stoff und noch überdies mit großen Kosten und Auslagen hervorbrachten und statt etwas Anders anzubauen, oder aber den Anbau von Getreide zu beschränken, (indem es dadurch selbst wieder auf seinen natürlichen Preiß steigen mußte), seine Masse durch gesteigerten Anbau noch täglich vermehrten. Denn was bleibt nach den Gesetzen des gesunden Menschenverstandes dann, wenn ein Anbau sich nicht mehr verlohnt, weiter übrig, als ihn zu unterlassen, insoweit ihn nicht das eigene Bedürfnis fordert.

16:

Das Resultat der ganzen Untersuchung über die Wohlfeilheit des Getreides ist daher kein anderes als: *Ueberschuß* oder *Ueberproduction* an

Getreide (d. h. *mehr* Waare als Bedarf, *mehr* Verkäufer als Käufer, *mehr* Producenten als Consumenten) ist der letzte, wahre und natürliche Grund der herrschenden Wohlfeilheit des Getreides. Wie man die Sache auch und von welcher Seite man sie betrachten mag — immer wird sich zuletzt als eigentlicher Grund ergeben, daß das Getreide in größerer Menge als die Consumption erfordert, vorhanden ist, mag dies nun herrühren, aus welcher Ursache es immer sey. Immer werden indess die nächsten Gründe derselben seyn und bleiben: unverhältnißmäßiger Anwuchs des Stands der Landbebauer in Deutschland, Verwendung aller Arbeit und Kapitale, einseitig und ausschließend auf den Anbau des Bodens mit Getreide, veranlaßt durch den gebieterischen Drang des Kriegs und den Mangel von Fabriken, und unterhalten durch die einmalige Form des Ackerbaues im Dreifeldersystem.

17.

Auf diese Weise wären denn die Natur und Ursachen der *Wohlfeilheit* der Ackerproducte, besonders des Getreides, wol so ziemlich vollständig aufgedeckt; aber damit ist noch keineswegs der Grund der sonstigen *Noth* und *Verlegenheiten* der Landwirthe erklärt, die noch tiefer als in bloßer Wohlfeilheit der Boden-Erzeugnisse ruht.

Der Producent wird nämlich durch bloße Wohlfeilheit seiner Erzeugnisse an sich noch keineswegs gedrückt; er wird, wie die englische Industrie beweist, dabei oft noch größeren Gewinn zu machen im Stande seyn, als wenn die Preise hoch stehen. Es muß daher noch eine tiefere Ursache, warum diese Wohlfeilheit so störend auf die Ackerwirthe wirkt, im Hintergrunde liegen. Gemeiniglich und obenhin nimmt man freilich allgemein und ohne alle Bedenk-

lichkeit an, daß diese Wohlfeilheit der Erdproducte es ausschliessend und an sich sey, welche die Noth der Agricultoren begründe. Allein wer nur einigermaßen tiefer blickt, der bemerkt, daß es keineswegs der niedere Preis des Getreides an sich ist, welcher die Lage der Grundbesitzer so drückend und unerträglich macht, sondern ihr *politisches* und *bürgerliches* Verhältniß, namentlich die schwere Last der *Ab- und Ausgaben*, die aussaugenden Pacht- und Grundherrlichkeits-Verhältnisse, das Zehnt- und Lehen-Wesen; die Dienstfuhren, Fröhnden, Wegbau-Leistungen etc., welche Lasten die Landwirthe allein zu tragen haben, und welche sie bei dem herrschenden Geldmangel und dem geringen Erlöfs beständig zwingen, auf Geld zu sinnen, und ihre erbauten Früchte sogleich nach der Erndte auf den Markt zu bringen und loszuschlagen, um Zahlungsmittel zu erlangen, während sich mit der erlangten Summe dennoch ihre Ab- und Ausgaben nicht bestreiten lassen, also die herrschenden Preise nicht an sich, sondern nur relativ, d. h. in Beziehung auf ihre Aus- und Abgaben, unzureichend machen, und sie in bittere Armuth und Dürftigkeit setzen; nur diese großen Auslagen der Landwirthschaft, die schweren Abgaben und die hohen Erzeugungs-Kosten, sind es, welche die Landwirthschaft in Verlegenheit bringen, indem die Productions-Kosten allein schon den Erlöfs des Erzeugten absorbiren.

18.

Der Ausgaben des Landwirths sind in der Regel dreierlei, nämlich, entweder

- 1) *öffentliche*, d. h. solche, welche in seinem Verhältniß zur Gesellschaft, zum Staat und zur Commune liegen;

- 2) *Abgaben*, welche er an dritten Personen, aus frühern Verhältnissen her, zahlt, *Grund-Abgaben*;
- 3) *Privat- oder Wirthschafts-Ausgaben*, d. h. solche, welche sein Geschäft mit sich bringt.

19.

Die öffentlichen Ausgaben, welche der Landwirth zu machen hat, sind sehr bedeutend und entweder *allgemeine* oder *besondere*, d. h. *Steuern* oder *Taxen* und *Sporteln*; die Steuern sind wiederum *directe* oder *indirecte*. Kein anderer Stand ist gleich angezogen zu den Staatskosten, wie der Bauer, und keiner genießt den Staat weniger, als er. Wenn Andere für die großen Wohlthaten, die ihnen der gesellschaftliche Zustand gewährt, irgend *eine* Gattung von Staats-Beiträgen einfach leisten, so leistet sie der Landwirth durch alle Kategorien hindurch. Es ist, als wenn die ganze drückende Last des Staats-Gebäudes auf seinen Schultern allein nur sicher ruhen könnte. Der Bauer wurde von der Vorzeit, in welcher sich die Auflagen bildeten, bloß als ein zinsbares Haupt betrachtet, das man willkürlich belasten könne. Die schwersten Auflagen wurden auf ihn gehäuft. Nur Geld und immer Geld war es, was man von ihm forderte. Im auffallenden Contrast mit der Zeit und ihren Fortschritten in Humanität, Civilisation und politischer Wissenschaft ist der Ackerbau noch immer das Lastthier der Gesellschaft. Theorie und Praxis haben zwar den Physiokratismus, der nur Grund und Boden besteuert wissen wollte, geächtet; aber factisch ist er doch ausgeführt, ohne daß die Vortheile, die der Physiokratismus dem Ackerbau dafür zudachte, ihm zu Theil wurden. Denn

- a) ist es der Bauer, der die größte, allgemeine und *directe* Steuer, die *Grundsteuer*, (bisweilen

noch eine zweite, die *Kopf-* oder *Familiensteuer*, oder wol gar eine dritte, die *Wegesteuer*, *Contribution*, zum Zweck der Staatsschuldentilgung) bezahlt, die allenthalben das größte Staatsgefäll bildet, während er die *indirecten* Auflagen gleich andern Staatsbürgern, die wenig oder gar keinen directen Abgaben unterworfen sind, trägt, und in noch höherem Grade, indem er der gemeinen Gemüßsmittel, welche die Finanz gewöhnlich zum Gegenstand der Besteuerung gemacht hat, am meisten bedarf, als: Brod, Fleisch, Bier, Branntwein, Tuch, Eisen, Tabak, Salz etc., (ohne welches lezte, gewöhnlich zugleich ein Staats-Monopol, der Arme nicht einmal seine geschmacklose Wassersuppe würzen kann), so wie auch der Colonial-Artikel, die leider auch schon ins Landleben eingedrungen sind.

So ruht die Last der öffentlichen Auflagen bisher fast ausschliessend auf dem landwirthschaftlichen Stande, und diese öffentlichen Bürden sind es, die ihn zunächst vernichten. Indefs, ohngeachtet dieser vielen Beiträge, die der Landwirth zur Unterhaltung des Staats im Allgemeinen für den ihm zu Theil werdenden Schutz der Person und des Eigenthums zahlt, vergütet er

- b) diesen Schutz noch einmal *besonders*, wenn er dessen in einzelnen Fällen bedarf, wo ein Dritter Anspruch an sein Eigenthum macht, oder er Forderungen an irgend jemand hat, und zwar wiederum verhältnißmässig mehr als irgend ein anderer Stand. Denn der Bauer ist es, der theils kraft der Natur seines Besitzes, hinsichtlich dessen er Collisionen jeder Art mehr als irgend ein anderer Staatsbürger ausge-

setzt ist, indem er damit überall irgend wo zusammengrenzt, theils nach dem Grade seiner Bildung, vermöge deren er der Unwissenheit wie den Leidenschaften vorzüglich blos liegt, die meisten Prozesse führt, besonders im gegenwärtigen Zeitpunkt, wo Zinsen - Rückstände, Abgaben - Reste ihn beständig mit Klagen und Executionen heimsuchen, so daß er das Heer der Richter und Advocaten im Lande fast allein unterhält und nährt. Es ist in der That ein trauriger Anblick, sehen zu müssen, wie ein Stand, der soviel zur Unterhaltung des Staats beiträgt, dennoch, sobald er der Hülfe des Staats bei Unrecht, das gegen ihn begangen werden will, oder der Herstellung der öffentlichen Ordnung, die gegen ihn verletzt ist, bedarf, jeden Schritt des Staats-Beamten, der aus seinen allgemeinen Beiträgen ganz vorzüglich besoldet wird, jedes aufzunehmende Protokoll besonders und theuer vergüten muß. Man begreift schwer, wie eine solche Anordnung der Dinge so allgemein in Europa hat werden und in einem so aufgeklärten und humanen Zeitalter so lange sich hat behaupten können. Denn in der That, die Besteuerten zahlen, so lange diese Anordnung besteht, ohne allen Entgelt ihre Staats - Beiträge, indem sie jede einzelne Leistung des Staats wiederum besonders vergüten müssen.

20.

Doch nicht genug, der Bauer muß diesen Schutz seines Eigenthums und seiner Person, nachdem er ihn schon zweimal bezahlt hat, in der Regel auch noch zum drittenmal, nämlich

- 2) in den *Abgaben* und *Diensten*, welche er an dritte Personen aus früheren Zeiten

her leistet, vergüten. Denn worauf gründen sich das ganze Lehnwesen, das Zehntverhältniß etc. und alle jene drückenden Institutionen des Mittelalters vorzüglich, als auf den Schutz, der dadurch dem Eigenthum und den Personen zu theil werden sollte?

Diese Institutionen waren zur Zeit ihrer Gründung, wo die Idee des Staats noch wenig entwickelt war und von dieser Seite kein Schutz erwartet werden konnte, sondern durch Kirchen- und einzelne mächtigen National-Glieder derselbe surrogirt werden mußte, höchst zweckmäßige Anordnungen. Aber daß der Landwirth auch jetzt noch diese Abgaben, gegründet in einen Gesellschaftszustand, der von dem gegenwärtigen durchaus verschieden war, nach wie vor, als wenn seit dem Mittelalter im Leben der Staaten und Völker gar keine Veränderung vorgegangen und jene Lasten dem Geiste nach nicht längst erloschen wären, leisten muß, scheint alles wahren Grundes zu entbehren. — Hierzu kommt bei dieser Gattung von Abgaben, der Natur des *Condominii* gemäß, noch, daß sie alle Freiheit des Untereigenthümers, über das Gut zu disponiren, zerstören, der allenthalben vom Obereigenthümer in der größten Beschränkung und Abhängigkeit gehalten wird, wodurch der Landwirthschaft ein noch weit größerer Schaden zugefügt wird, als durch die Abgabe selbst und an sich, wie z. B. durch die Guts-Gebundenheit, durch Servituten etc. und soviel andere Institutionen, die ihren Ursprung einer minder erleuchteten Vergangenheit danken, in welcher alle Arbeit sich auf Landwirthschaft beschränkte, alle gesellschaftliche Autorität auf unbeweglichem Vermögen ruhte, deren Grundlage Leibeigenschaft war, die nachher mehr oder minder den Character vom Lehn, Erbunterthänigkeit etc., annahm, und wobei die ganze Aufgabe der Freien

oder Edlen der Nation keine andere war, als Reichtum aus Armuth zu filtriren, und das, was ein dürftiger Ackerbau, von Leibeigenen betrieben, nicht geben konnte, durch Krieg und Faustrecht noch hinzu zu fügen. Dieses Faustrecht und jene Leibeigenschaft sind zwar dem Namen nach verschwunden, aber ihr Geist geht noch in der Gesellschaft umher und ihr Fluch lastet noch schwer auf dem Ackerbau. Die Masse von Privilegien und Vorrechten, unter welchen man jene Leibeigenschaft aufgab, sind noch auszehrend genug, um den fruchtbringenden Baum der Landwirthschaft zur Unfruchtbarkeit zu verurtheilen, und Menschen, die ein besseres Loos verdienen, zum Lastthier herabzuwürdigen. Denn obgleich die Landleute nicht mehr Leibeigene heißen, so sind sie doch nicht weniger diejenigen, welche für die Grundherrschaft das Feld bauen, indem sie ihnen zu Frohnen-Diensten, Zehnten, Früchten und Lehngelassen etc. etc. verbunden sind; also wirkliche Leibeigene, nur Leibeigene durch Vertrag, durch freien Willen, die sich von andern nur dadurch unterscheiden, daß diese für ihre Arbeit genährt werden, sie aber nicht; Abhängige in den mannigfaltigsten Abstufungen zwischen den äußersten Grenzen von Freiheit und Abhängigkeit.

Es ist nichts weniger als ein dreifaches Uebel, welches hieraus für den Landbau hervorgeht; nämlich

- 1) wurde dadurch eine unerträgliche Last von Abgaben auf den Ackerbau gewälzt;
- 2) die persönliche Freiheit der Landwirthe vernichtet, die der Dienste wegen nicht mehr über ihre Zeit und Person disponiren konnten;
- 3) auch die Disposition über den Grund und Boden aufgehoben, indem dieser ohne Zustimmung des Oberherrn nicht verkauft,

nicht getheilt, vertauscht, verbreitelgabt und nicht einmal verpfändet werden konnte.

Dieser Zustand ist das Verderben des einen wie des andern Theils, der Ober-, wie der Unter-Eigenthümer; *Jener*, denn die Maxime dieser menschlichen Thiere ist keine andere, als: viel essen und wenig arbeiten. So wohlfeil daher auch Frohn-Arbeit oder Dienste auf den ersten Anblick erscheinen, so theuer sind sie doch wirklich, und um so geringer die dadurch dem Oberherrn zufallenden Gewinne, indem die Arbeit schlechter ist, als wenn sie durch freie Hände verrichtet worden wäre; *dieser*, denn es unterbleibt der vollkommene Anbau des Bodens, indem die vorhandene Dispositionsunfähigkeit jede bessere Cultur hemmt, während die Lasten, besonders die ungemessenen, z. B. Zehnten, mit der Cultur steigen, und folglich jeden Fortschritt derselben unterdrücken, indem der Gedanke, die mit vielen Kosten hervorgebrachte Verbesserung mit dem Oberherrn theilen zu müssen, von der Verbesserung selbst abschreckt. Manche kostbare Anpflanzungen im Lande können gar nicht statt finden, wo solche drückende und ungleiche Bodenverhältnisse herrschen, die oft den ganzen reinen Ertrag hinwegnehmen. In der That ist es diese Kette von Leistungen, Verbindlichkeiten etc., was die Landwirthschaft am meisten drückt; sie muß so lange am Boden kriechen, so lange das System der Grundherrlichkeit statt findet. So hat die Vergangenheit ein ganzes Heer von Afterleistungen neben den Staatslasten auf die Landwirthschaft gewälzt (*), welche sie häufig noch mehr drücken, als die Staatsabgaben selbst,

(*) Hierher gehören endlich auch noch die Abgaben und Dienste des Landwirths, die er zur Erhaltung der Gemeinde, in der er lebt, zu leisten hat, als Hand- und Spann-Dienste, Wegebaukosten, Beiträge zur Erhaltung des Predigers, Schullehrers, Ortsvorstands, der Hirten, Hebammen etc.

und zugleich dem Staat seine besten Bürger entfremden, sie zu Creaturen anderer Individuen machend.

21.

Es lastet also ein schweres drückendes Joch von Verbindlichkeiten auf dem Nacken der Landwirth; der Bauer ist der Paria der Europäer, der weise Slave der civilisirten Welt, er seufzt unter dem Elende eines furchtbaren Druckes. Während diesem Stand die erste Stelle in der Gesellschaft gebührt, ist er allenthalben durch Lasten und Verachtung unterdrückt, wie man in der Geschichte civilisirter Nationen kaum ein Beispiel hat. Er lebt und arbeitet fast blos für die Bedürfnisse und den Luxus Anderer, und darf für seine eigene Unterhaltung nur die schlechtesten Früchte und Ueberbleibsel verwenden (*).

(*) Es drängt sich rücksichtlich des Zustands unserer Bauern die Betrachtung auf, daß in Wohnung, Kost und Reinlichkeit unsere meisten Züchtlinge eines weit tröstlicheren Zustandes genießen, als unsere Armen und, was sehr traurig ist, als ein großer Theil unserer Bauern. Denn die Arbeits- und Schlafstellen jener haben die vortrefflichste Lage, sind geräumig, ihre Nahrung ist hinreichend, wird zur bestimmten Stunde warm gereicht, ihre Betten sind reinlich. Aber wie wenig kann sich dies alles der Landmann verschaffen.

Ein Satyriker unserer Tage sagt daher sehr wahr: „das bekannte *Leben* und *Leben-lassen* müsse, in Absicht auf den Bauer, ein Druckfehler seyn, und vom ganzen Evangelio sey ihm nichts zu Theil geworden als der Satz: *seeliger sey geben als nehmen*.“ Ein Familienvater des nördlichen Deutschlands klagt in einem öffentlichen Blatte des Jahre 1826 also: „bis jetzt haben wir in unserm Dorfe monatlich 73 Thlr. Grundsteuer bezahlt; diese Quote ist jetzt auf 212 Thlr. erhöht; unsere verschuldeten Gemeinde-Güter, die bisher keine Grundsteuer bezahlten, weil die Gemeindelasten dadurch befriedigt werden sollten, sollen nun 700 Thlr. Grundsteuer bezahlen, während diese elenden Triften, Acker und Forsten das Vieh nur kümmerlich nähren. Außer der Grundsteuer kommt jetzt auch noch eine Häusersteuer zur Erhebung. Aber, um das Drückende dieser Grundsteuer zu erkennen, muß man wissen, daß von den Ackern der Natural-Zehnten, die Fruchtzinsen, der sogenannte Stichhaber, Lehngelände und Frohdienste noch überdies geleistet werden müssen. Von diesen Grundstücken muß außerdem noch die rauhe Fourage für die Cavallerie geliefert werden und die Grundbesitzer müssen ausserdem der Cavallerie

Es ist klar, daß die laufenden Producten-Preise schon zu Bestreitung dieser dreifachen Last öffentlicher Privat- und Communal-Auflagen nicht hinreichen, und daß so lange dieser vielfache Druck statt findet, oder wenigstens nicht vermindert wird, die Verlegenheiten des landwirthschaftlichen Standes fort dauern müssen, da die meisten Güter noch ausserdem mit Schulden und Zinsen behaftet sind.

Dies alles nun muß erst vorn hinweg geleistet werden, ehe der Landwirth an sich, seine Familie und die Bedürfnisse seines Guts denken darf, die so groß sind.

22.

Zu diesen drückenden Abgaben kommen nun noch eine Menge *häusliche* und *Wirthschaftskosten*, die er mit dem schwachen Erlöfs bestrei-

frei Quartier geben; dann werden von diesen Grundstücken noch die sehr beträchtlichen Gemeindelasten getragen, als: Servis, Geschoß, Magazin-Korn, Chaussee- oder Wegegeld. Außerdem zahlen wir eine Einkommen-Steuer, eine Personal-Steuer, eine sehr hohe Stempel-Steuer, eine Schlachtsteuer, eine Mahlsteuer, eine Branntweinsteuer, eine Biersteuer und eine Accise auf alle ausländische Waare. „Der Verstand bleibt dem Beurtheiler stehen“ setzt der Verfasser hinzu, wenn man diese große Liste der Abgaben zur Hand nimmt. Schon längst ist bei uns der Grundstock, das Erwerbskapital, angegriffen. Um jetzt Grundsteuer, Gemeindeabgaben und gutsherrliche Gefälle zu bezahlen, müssen Leute endlich arm werden, und wenn diese auch Kapitale aufnehmen, aber keine Zinse bezahlen; so werden die Capitale aufgeköndigt, die Grundstücke um Spottpreise verkauft und die verarmten Familien fallen der Gemeinde zur Last. — Der wohlhabende Ackerbauer führte sonst bloß die Aufsicht; jetzt aber arbeitet er selbst mit, um Tagelöhner zu ersparen; die Tagelöhner aber, um nicht Hungers zu sterben und zu erfrieren, greifen die Wälder an, stehlen Holz, betteln, schmuggeln, rauben und — morden endlich, oder es kommt zu einer allgemeinen . . . Wohl weiß ich, daß diese Klagen nicht einmal gelesen, geschweige denn geprüft oder erforscht werden, von denen, welche, wo nicht jetzt, doch einst zur Verantwortung gezogen werden. Ich schreibe auch nicht für diese, sondern für meine unglücklichen Mitbrüder, und für den künftigen Geschichtschreiber, welcher in dieser Klage ein Zeichen der Zeit erkennen wird.

Allgem. Anzeiger N^{ro}. 268. 1826.

ten soll und welche zuvermindern er noch auf keine Weise bedacht war, so sehr eine solche Verminderung auch möglich wäre. Der deutsche Bauer wirthschaftet nämlich theils positiv, theils negativ noch viel zu theuer; positiv, indem er noch allenthalben die einfachsten mechanischen Geschäfte, wofür die Mechanik längst die förderlichsten Werkzeuge und Maschinen erfunden hat, z. B. Säen, Dreschen, Behacken etc.; durch die Menschenhand verrichtet; negativ, indem er den Werth der Zeit nicht genug kennt, sondern dieses groſse kostbare Gut häufig auf eine unverantwortliche Weise verschwendet; er weiß nichts vom Princip *der Theilung der Arbeit*, sondern verrichtet die verschiedensten Geschäfte durcheinander bald mit diesen, bald mit jenen Personen, so daß durch den Uebergang von einem Geschäfte zum andern, von einer Person zur Andern groſser Verlust an Zeit und Kosten entsteht. Auch weiß er sich in den Zwischenräumen, wo Witterung und Jahreszeit die Arbeit auf dem Felde hemmen, wie im Winter, nicht gehörig productiv zu beschäftigen durch Anordnung einer kleinen häuslichen und ländlichen Fabrikatur, wie z. B. durch Spinnen, Spulen, Weben, durch Vieh- und Melk-Wirthschaft, zymurgische Geschäfte, so daß er in diesen Zeit-Intervallen nur consumirt, ohne zu produciren.

Diese Verhältnisse des deutschen Ackerbaues, die schwere Last öffentlicher Auflagen und die kostbare Art und Weise seines Betriebs sind es, welche die gegenwärtigen niederen Preise so drückend für ihn machen, nicht aber die niederen Preise an sich. Ohne diese Verhältnisse würden die gegenwärtigen Producten-Preise noch immer lohnend für ihn seyn und genügen; unter diesen Umständen aber müssen sie freilich, in sofern sich diese Umstände oder diese

Preise nicht ändern, nothwendig zu immer größeren Verlegenheiten führen und höchst zerstörend auf ihn einwirken. Gegenwärtig, wo aller reiner Gewinn des landwirthschaftlichen Gewerbs abgestreift ist, enthüllt sich dem Auge das ganze trostlose innere Verhältniß der Landwirthschaft mehr als je, und macht dasselbe wahrhaft beklagenswerth. Früher und so lange die Erzeugnisse des Bodens noch einigen lohnenden Preis hatten, so lange Handel und Fabriken blühten, die dem Landwirth seine Wolle, Linnen und Getreide abnahmen, und besonders der Krieg noch Geld im Umlauf setzte, der ihm auf der einen Seite wieder gab, was er ihm auf der andern nahm, und eine allgemeine Bewegung herstellte, mochte das Uebermaas von Lasten noch einigermaassen entschuldigt werden können, wenn man es auch nicht zu rechtfertigen vermochte. Nun aber aller Lohn und Ersatz seines Fleisses von ihm gewichen ist, wird dieser Druck nicht länger auf ihm lasten können, ohne zur Zerstörung zu führen.

Es ist demnach keineswegs die Wohlfeilheit der Erdproducte an sich, welche die Agricultoren in Verlegenheit setzt, sondern die Last der Ausgaben, welche diesen niedrigen Preisen gegenübersteht; sie ist folglich ihnen nicht ursprünglich oder an und für sich nachtheilig, sondern nur durch die Verhältnisse, in denen sich ihr Beruf, die Landwirthschaft, befindet.

Zweites Buch.

Von den Heilmitteln zur Rettung des ackerbauenden Standes. Kritik der bisherigen Maasregeln für diesen Zweck.

23.

Wenn dies die wahren Ursachen der herrschenden Noth der Landwirthe sind, so wird es nun an der Zeit seyn, an die Heilmittel zu denken, dem Uebel abzuhelpen. Indess wird man vorerst einen Blick auf die gewöhnlichen Mittel, welche hiefür vorgeschlagen wurden, werfen müssen. —

Wer annimmt, daß die Wohlfeilheit der Bodenproducte es an sich und allein sey, welche den landwirthschaftlichen Stand dem Ruin aussetze, und wer namentlich die Ueberzeugung hat, daß es eine *übermäßige* Wohlfeilheit sey, der nimmt auch an, daß das Heilmittel lediglich in dem *Gegensatz* der Erscheinung, dem *Steigen* der *Getreidepreise* gesucht werden müsse. Deshalb waren auch alle Vorschläge und Maasregeln, welche man bisher in Deutschland für die Rettung des Ackerbaues gemacht und ergriffen hat, lediglich auf die *Erhöhung* oder *Steigerung* der Preise gerichtet. Ob dieß so unbedingt wahr sey, das heist, ob diese Wohlfeilheit es wirklich sey, welche die Noth der Landwirthe begründe und nicht vielmehr etwas ganz anderes, ob diese Wohlfeilheit nicht

auch ihre guten Folgen habe, und zwar sowohl für den Landwirth, als für die übrigen Stände, und ob man daher so unbedingt ein Steigen der Ackerbau-Producte wünschen und herbeiführen dürfe; ob dieses Steigen nicht vielmehr seine Grenzen haben müsse, und ob es nicht ganz andere Wege gebe, dem Uebel zu entrinnen; dieß alles hat man nicht gefragt, sondern angetrieben von dem allgemeinen Geschrei der Agricultoren, welche nur wieder die Preise zwischen 1700 — 1806 zurück wünschen, hat man bloß für das Steigen der Preise Sinn gehabt und dieß durch alle Mittel herbeizuführen gesucht.

24.

Unter diese Mittel, welche übrigens das erwartete Steigen der Preise gar nicht bewirken können, gehört;

- 1) das *Magaziniren* von Getreide durch den Staat, Communen, Privaten, Getreide-Handels-Vereine etc. etc. als das älteste von allen Mitteln, die Getreide-Preise in die Höhe zu halten, indem man dadurch einen Theil der vorhandenen Vorräthe aus der Verkaufs-Concurrenz zieht und vom Markt abhält, in der Hoffnung, daß spätere Mißjahre sie desto theurer verwerthen lassen, und so ein Steigen der Preise bewirkt werde. Man glaubt dadurch sowohl der Zukunft als der Gegenwart zu nützen; aber man hat dieß Mittel stets ohne Erfolg angewandt, so offen es auch seine Zwecke zu erreichen scheint. Denn, abgesehen von den Gefahren und großen Schwierigkeiten, welche das Aufhäufen von Getreide und die Speculation in diesem Gegenstande durch sein Volumen für Aufbewahrung und Transport hat so wie durch die Gefahr der Vernichtung, der es durch In-

sekten, Brand, Diebstahl etc., ausgesetzt ist, stützt es seinen Calcul auf eine ganz unbelegte Hoffnung: das Eintreten von Mangel durch Mifsjahre, anderseits aber hält es der Erzeugung von Getreide, durch die versprochenen höhern Preise einen ewigen Reiz vor, so dafs diefs in gröfserer Menge und mit immer gröfserer Anstrengung und Sorgfalt erbaut wird, Mifsjahre also um so weniger oder höchst selten eintreten können, wenigstens in so weit menschlicher Einflufs dabei im Spiele ist; die Vorräthe werden also jährlich gröfser und preisloser, weil eine künstliche Abnahme und Nachfrage durch das Magaziniren unterhalten wird, statt dafs sie sich, wenn man die Sache ihrem natürlichen Laufe überliesse, mindern würden. Diefs erweist sich auch gegenwärtig wieder. Staat und Privaten, Korporationen etc., magaziniren schon seit dem Jahr 1810 und häufen Getreide auf, so weit nur immer die Räume zureichen, und so, dafs man fürchten mufs, man werde endlich gar keinen Raum mehr dafür finden und es werde damit ergehen, wie mit den einstigen Assignaten zur Zeit der französischen Revolution, d. h. es werde so preislos werden, dafs man zuletzt gar nichts mehr damit werde kaufen können. Alles weitere Magaziniren kann daher durchaus nichts helfen, sondern nur die Wohlfeilheit unterhalten. Statt auf solche Weise dem Getreidebau einen ewigen Stachel vorzuhalten, wird man vielmehr den entgegengesetzten Weg einschlagen und jenen Reiz abstumpfen und eine Minus-Production des Getreides bewirken müssen; ein Weg, der weit gründlicher die Preise steigen machen würde, als der bisherige. Gesezt aber, es träte endlich ein-

mal eine Mißerndte ein, so sind die Vorräthe durch Mäuse- und Insecten-Fraß, durch Eintrocknung und Entwendung etc. längst aufgezehrt; die im Ankaufs-Kapital steckende Zinse hat sich bereits zum zweiten Kapital erhöht; die Kosten der erforderlichen Magazine und ihrer Unterhaltung treten hinzu und machen die ganze Speculation auf Gewinn zu nichte. Dafs man früher wohlfeil kaufte und jetzt den geringen Ueberrest theuer verkauft, ist gänzlich gewinnlos; den wirklichen Bedarf aber würde man um diesen spätern Preis durch den Handel auch erhalten. Zu diesen Schwierigkeiten beim Aufhäufen des Getreides kommt nun noch das Vorurtheil, das den, der Getreide ankauft, brandmarkt, und im Fall der Noth bereit ist, ihn zum Opfer zu machen. Man hat eben deshalb, weil der Einzelne zu schwach ist, sich dem Vorurtheile zu widersetzen, Getreidehandels-Vereine in jeder Stadt vorgeschlagen, welche sich für Absatz des Getreides in der Form von Mehl fürs Ausland bemühen und den Bodenraum der Einzelnen hierzu benützen, Actien durch Getreide in natura einlegen etc.

Indefs, so gut gemeint dieß alles ist, so krankt doch dieß Institut in seinem Princip. Es will Erhöhung der Preise durch künstlichen Mangel hervorbringen, und erhält dadurch die Landwirthschaft auf ganz falscher Bahn. Uebrigens ist diese Maasregel auch bereits erschöpft; es sind weder weitere Räume, noch Kapitale, noch Speculanten für diesen Zweck mehr zu finden.

- 2) *Vermehrung der Geldmittel, Creirung eines Papier - Geldes*, motivirt durch die Entdeckung, dafs die Wohlfeilheit größtentheils ein Werk des Drangs, Geld zu erlangen,

sey, das nicht in der gehörigen Menge verbreitet ist und daher verbreitet werden müsse, damit der Bauer nicht augenblicklich nach der Erndte zu verkaufen gezwungen sey, welches Geld sich aber in der Form von Metallgeld nicht augenblicklich schaffen lasse. Dieses Mittel haben vorzüglich der Herr Graf v. Soden und die Herrn v. Bülow, v. Seuter, Gall, Faust etc. empfohlen. Ob nun gleich, wie gezeigt wurde, die Wohlfeilheit des Getreides ganz vorzüglich in dem Mangel von Zahl- oder Tauschmitteln liegt, so würde es doch gänzlich gefehlt seyn, aus diesem Grunde die Tauschmittel mechanisch, d. h. durch ein künstliches Geld, ein Papier-Geld oder Korn-Papier, und nicht auf dem natürlichen Wege, d. h. durch Waaren-Ausfuhr oder einen vortheilhaften Handel vermehren zu wollen. Ein solches Papier-Geld würde vielmehr das unfehlbare Mittel seyn, binnen kurzer Zeit alles wahre Geld verschwinden zu machen, und den Rest von Silber-Geld für die übrigen Bedürfnisse des Auslandes aus dem Lande zu drängen, und daher die Nothwendigkeit, neues Papier-Geld zu creiren, nach sich ziehen, dieß aber durch seine immer grössere Masse sich so entwerthen, daß endlich das ganze Land unter einem Berg von Papier-Geld sich begraben sehen und das Getreide bei einem scheinbar grossen Nenn-Preis in Papier doch einen sehr geringen verglichenen Preis in Metallgeld behaupten würde. Es würde folglich der alte Ueberfluß an landwirthschaftlichen Erzeugnissen dadurch durchaus keinen grossen wirklichen Preis erlangen, wofür aber würden alle Verhältnisse im Lande verwirrt werden.

Man glaube nur überhaupt nicht, daß man Geld so wohlfeil und gleichsam aus Nichts erschaffen könne, oder daß ein Papier-Abschnitt Geld sey. Das Wort Geld, gilt oder *Werth*, sollte schon aus dieser Täuschung heraus helfen, und darthun, daß nur eine *Werth-* und *Preishaltige* Waare als Unterlage, dem Papier-Geld Curs und Credit verschaffen könne, und daß selbst Getreide, als eine dem Verderben und durch die nachrückenden neuern Vorräthe dem Verlust im Preise ausgesetzte Waare keine solide Unterlage eines Papier - Geldes (Korn - Papier) seyn könne (*). Herr von Seutter will daher nicht durch Papier, sondern durch Herabsetzung des Münzfusses, d. h. durch Verschlechterung des coursirenden Geldes und leichtere Ausprägung desselben (nach einem geringeren Silber-Gehalt) die Menge desselben vermehrt wissen, (um dadurch zugleich die Engländer zu zwingen, ihren Geldhandel mit Deutschland aufzugeben und einen Waarenhandel zu entriren) statt welcher werthlosen Composition offenbar aber ein einfaches Kupfer, Eisen und Blei-Geld noch besser wäre, indem eine solche Geld-Depreciation oder Falsch-Münzerei unstreitig das sicherste Mittel wäre, allen Völkern den Handel mit uns zu verleiden und uns um den Rest unseres Handels vollends zu bringen. Dieses Mittel, von welcher Seite man es erwägt, würde das Land neben der Ueberschwemmung mit Getreide auch noch mit einem Papiergeld oder mit einer gehaltlosen Münze überschwemmen und gewisse Uebel wieder hereinführen, die, nachdem sie die Staaten so lange verheert haben, kaum mit so großen Opfern endlich beseitigt wurden und

(*) Ludwig Gall, Papiergeld durch Getreide-Vorräthe verbirgt vielleicht das einzige Mittel. Deutschlands gesunkenen Wohlstand wieder zu heben, und jeder Noth der Art für immer vorzubugen. Trier 1825.

noch größere Leiden entwickeln würden, als dasjenige ist, welches verdrängt werden soll. Kein Staat, der einmal Papiergeld hatte, macht je wieder eins! Nur die Vermehrung des Geldes auf natürlichem Wege, d. h. die Einfuhr desselben mittelst Waaren - Ausfuhr oder ein wirksamer Handel kann die Geldmasse vermehren, und insofern die Preise der Dinge, folglich auch des Getreides heben; alles übrige ist Täuschung! *Werthe* und nur *Werthe*, d. h. begehrte Waaren bringen Geld; wer begehrte Dinge anzubieten hat, kann allenthalben Geld dafür haben — für gesuchte Waare ist Geld allenthalben und auf allen Märkten in grosser Menge zu erhalten. Auf ihre Hervorbringung werden wir uns also durch eine besonnene Industrie und einen lebhaften Handel verlegen müssen. Sie sind die einzigen ächten Geldquellen und insofern auch die wahren Retter des Ackerbaues; sey es, daß sie in Barren oder in gute Wechsel, (in, auf den Credit solcher Häuser fundirtes (wahres) Papier) oder auch in von uns begehrten Waaren (die noch mehr Werth haben als Geld) verwandelt, Geld bringen. Nur Industrie und Handel machen reich und daher wird sich zuletzt zeigen, daß nur, indem alles, was diese hemmt, beseitigt wird, Hülfe zu finden sey. Magazinirung und Papier-Geld aber können nie als Mittel, dem Ackerbau zu helfen, betrachtet werden.

Unter die Rubrik: *Vermehrung der Zahlungsmittel*, Erleichterung der Gelegenheit für den Bauer, Geld zu erhalten, gehören auch die mancherlei Vorschläge von Credit-Vereinen, Hypotheken-Banken, Leih-Anstalten auf Mobilien und Vieh, welche alle als Paliativen recht wohlthätig und lindernd seyn mögen, aber das Uebel selbst nicht heben können.

- 3) *Erschwerung des Getreide-Handels* für den Käufer und Erleichterung desselben für den Verkäufer durch Feststellung eines Mi-

minimums unter Garantie des Staats. Man
 muß, sagt man, einen langsamen und all-
 mählichen Verkauf von Getreide, und wo
 möglich, eine gänzliche Unterbrechung, einen
 Stillstand alles Verkaufs oder wenigstens alles
 Verkaufs *unter* einem gewissen Preise, zu
 bewirken suchen, um für eine Zeitlang
 jedem weitem Sinken entgegen zu wirken.
 „Wie, fährt man fort, wenn da, wo
 förmliche Getreide - Wochen - Märkte exi-
 stiren, (wie in Baiern) ein Garant auf-
 stünde, der dem Producenten gleich bei
 Anfang des Markts den Mittel - Preis des
 letzten Markt-Tags böte, um welchen die-
 ser, wenn er bis 12 Uhr nicht höher
 sollte verkaufen können, noch immer sein
 Getreide an jenen sollte abgeben können?
 würden dann die Käufer, welche kaufen
müssen, (und deren sind immer welche) nun
 nicht mehr bieten müssen? und würde, da
 augenblicklich mehr verlangt und gekauft
 wird, wenn der Preis nur einige Neigung
 zum Steigen verräth, dem Garanten wol
 noch etwas zum Kaufen übrig bleiben? es
 also in der That nur einer sehr schwachen
 Kasse oder Vorschusses bedürfen, um die
 erforderlichen ersten Käufe zu machen, viel-
 leicht also nicht einmal ein Thaler nöthig
 seyn, um das ganze zusammengefallene
 Druckwerk steigen zu machen und die Preise
 schon durch ein bloßes Wort zu erhöhen?
 Der Preis wäre nun schon gehoben und er-
 scheint dieser Garant am nächsten Markt-
 Tage wieder, so wird unzweifelhaft der Preis
 noch höher steigen. Denn wenn auch auf
 diese Nachricht die ärmeren Producenten
 im nächsten Markt die Masse der Ver-
 käufer vermehren und sich zudrängen, so
 bleiben in gleichem Verhältnisse die Rei-

chern bei der sich eröffnenden Aussicht des Steigens oder wenigstens der Stetigkeit der Preise zurück, die nur eines solchen Impulses oder Anhalts bedürfen, um ihr Angebot sogleich einzustellen; die Preise werden also nun noch constanter steigen.“

Es ist dieß eine von den einfachen und an sich richtigen Operationen, die sich aus der Einsicht in die Theorie des Preises und seine Ursachen, und aus der Anwendung dieser Theorie aufs Leben und den Getreide-Handel insbesondere ergeben, die aber bei dem Geldhandel schon längst gemacht ist und von der Stock-Jobberei alle Tage gemacht wird, wenn man ein Steigen oder Fallen der Fonds bewirken will, indem man zu einem bestimmten Preis kauft oder verkauft, oder los schlägt, je nachdem das Interesse der Speculanten dieß oder jenes fordert. Durch diese Maasregel vermag bekanntlich ein reiches Haus den ganzen Geldmarkt nach seinen Interessen zu leiten. Der Einwendung, daß durch eine solche Jobberei die Preise auch zu hoch getrieben werden können, begegnet die Bemerkung, daß durch das entgegengesetzte Verfahren dem Steigen auch Einhalt geschehen kann, indem derselbe Garant bekannt macht, daß zu dem letzten oder niedrigsten Preise, Getreide bei ihm zu haben sey. Es wird dann jeder, der verkaufen will, in gleichem Grad weniger nehmen müssen und man wird so die Preise hier drücken können, ohne eines Scheffels Getreide zu bedürfen, wie dort ohne einen Thaler, durch ein bloßes Wort.

Hierdurch glaubt man das Steigen und Fallen der Preise in der Hand zu haben, wie die Klappe eines Ventils, welche man nur zu öffnen und zu schliessen braucht. Indefs hat die Ausführung dieser Maasregel wenigstens große Schwierigkeiten. Von Privat-Personen ist ein solcher Schritt, wie seegensvoll diese auch für das öffent-

liche Wohl wirken könnten, nicht zu erwarten. Der Staat aber, der durch seine Rentereien diese Operation vollziehen lassen, sowie den Andrang fremden Getreides durch seine Mauth-Anstalten am besten abhalten, auch seine eigenen Vorräthe außer Verkaufs-Concurrenz lassen könnte, so wie in seinen Depositen-Cassen, die Mittel zu einem solchen Unternehmen besäße, — der Staat soll nach richtigen Grundsätzen der Staatswirthschaft nie und unter keiner Bedingung ein *Geschäft treiben*, am wenigsten ein kaufmännisches; Privatpersonen aber haben den Faden einer solchen Operation nicht so in der Hand, um sie zum sichern Ziele leiten zu können und nicht unendlich zu risquieren, als der Staat. So sehr man daher dem Scharfsinn, dem Speculationsgeist und der Consequenz, welche sich in dieser Maasregel aussprechen, Gerechtigkeit wiederfahren lassen muß, so wenig sieht man ab, wie sie ins Leben treten könne, abgesehen davon, daß ein großer Reiz zum Wucher in ihr liegt.

4) *Das Verbot des Branntweinbrennens aus Kartoffeln.* Aus dem oben dargestellten Einfluß des so sehr verbreiteten Kartoffelbaues auf den Getreide-Verbrauch, der im Ganzen nichts weiter beweist, als die Vortrefflichkeit der Kartoffeln, hat man die Nothwendigkeit ableiten wollen, entweder den Getreidebau oder den Kartoffelbau einzuschränken. Bei der Wahl, die man in dieser Hinsicht hat, haben sich (das Getreide wahrscheinlich als Basis des Brods für etwas Vorzüglicheres haltend, als die Kartoffeln) die meisten Stimmen sehr vorlaut und partheiisch gegen die Kartoffeln erklärt, und wenn auch nicht die unmittelbare Beschränkung ihres Anbaues, jedoch, was eben so viel ist, das Verbot, Branntwein aus Kartoffeln zu brennen, angepriesen. Hierdurch würden und müßten nach dieser

jenen erlangte, nunmehr aus diesen erhält. Dieß aber wäre ein völlig leerer Tausch; denn was er am einen gewänne, gieng am andern verloren. —

Zur Erhöhung der Preise des Getreides könnte eine solche Maasregel aber gar nichts beitragen. Denn die Aecker, welche bisher Kartoffeln trugen, trugen kein Getreide, und dadurch verminderte sich die Masse desselben und somit auch der nachtheilige Einfluß des Kartoffelbaues auf die Getreidepreise; diejenigen Aecker aber, welche in Zukunft dem Kartoffelbau entzogen würden, gehen dem Getreidebau zu und würden folglich die Masse des Getreides vermehren, diese Vermehrung aber die Preise desselben nicht steigen lassen. Der Landwirth hätte also von dieser ganzen Maasregel durchaus keinen Nutzen (*).

- 2) Ob das Verbot, Branntwein aus Kartoffeln zu brennen, eine bedeutende Rückwirkung auf die Consumption von Getreide äußern könne und ob nicht vielmehr dasselbe bei dem unendlichen Ueberschuß von Getreide über das wirkliche Bedürfnis, einem Tropfen Wasser ins Weltmeer getragen gleich wirken würde?
- 3) Ob insbesondere dadurch etwas gewonnen und vielmehr nicht bedeutend verloren werde, daß man eine offenbar nützliche

(*) Etwas anderes wäre es freilich, wenn neben dem Kartoffelausfall auch das Getreide unvermehrt bliebe, und jenen ausgenommen, die ganze Lage der Dinge überhaupt die augenblickliche bliebe, wie sich wahrscheinlich die Gegner der Kartoffeln einbilden; denn dann könnte man allerdings in dem projectirten Verbot, Branntwein aus Kartoffeln zu brennen, eine Panacee gegen die Wohlfeilheit des Getreides sehen. Allein eben dadurch, daß das dem Kartoffelbau entzogene Land dem Getreidebau zugeht, daß die Consumption des Branntweins beim Steigen der Preise nicht gleich groß bleibt, als vorher etc., wird aller Erfolg des vermeinten Hilfsmittels wieder vereitelt.

Pflüge behackt und anhäuft, 100 Säcke Kartoffeln und den Sack nur zu 10 gGr. berechnet, 40 Thlr. giebt, rentirt mehr, als derselbe Acker mit Weizen bestellt, der noch keine 20 Thlr. reicht. Wofür also soll man die Kartoffeln verfolgen und das Getreide so sehr in Schutz nehmen? Wer daher Getreide statt Kartoffeln zu bauen rathen oder wol gar befehlen könnte, würde etwas ganz verkehrtes und zweckwidriges unternehmen. Zeigt sich die Kartoffelpflanze vortheilhafter im Anbau als das Getreide, so kann man sie ihm nur vorziehen, nicht aber nachsetzen wollen. Es giebt in der Landwirthschaft kein Recht der Verjährung für gewisse Pflanzen, sondern lediglich ihre Vorzüge sind der Maasstab, nach welchem sie auf der Scale der Production rangiren.

Hierzu kommen nun noch die großen Vortheile des Kartoffelbaues vor dem Getreidebau für das innere Wesen der Landwirthschaft. Denn wenn der Kartoffelbau gleich dadurch, daß er dem Acker kein Stroh und also keinen unmittelbaren Dünger hinterläßt, vielmehr einigen Dünger fordert, wenn er gedeihen soll, Nachtheil zu bringen scheint, so erzeugen Kartoffeln doch mittelbar, zur Mast benutzt, den trefflichsten Dünger, ohne den Acker merklich auszuziehen. Und wie reinigt ihr Anbau das Land als behackte Frucht — wie befruchtet das Anhäufen und Lockern des Bodens beim Behacken die Erde mechanisch und atmosphärisch? Wie leicht und einfach kann dieses Behacken durch Pflüge bewerkstelligt und somit die ganze Braache für die Zukunft ersetzt, entbehrt und doch zugleich die nützlichste Pflanze gewonnen werden!

Und welche Stütze sind die Kartoffeln der Viehzucht, deren große Fortschritte in neuer Zeit fast lediglich eine Wirkung des Klee- und Kartoffelbaues sind, welcher letztere in-

deß sicherer als jeder andere Futterpflanzenbau ist und weshalb auch der Landmann es schwerer in seiner Wirthschaft fühlt, wenn ihm ein Acker Kartoffeln mißrät, als wenn ein ganzer Acker Weizen umschlägt.

Welchen Sinn kann daher eine Beschränkung des Kartoffelbaus haben! Welcher Schaden würde dadurch für die Landwirthschaft entstehen! Eine solche Beschränkung, motivirt durch den Umstand, dem Getreide höhere Preise zu verschaffen, würde auf die heutige Landwirthschaft ohngefähr eben so wirken, wie das Verbot des Gebrauchs von Dampf-Maschinen auf die Industrie, von Drucker-Pressen auf die Wissenschaften, motivirt durch die Nothwendigkeit, den Menschenhänden Arbeit und Verdienst zu schaffen. Die Landwirthschaft hat ihre Hebel und Förderungen, ihre Epochen und Zeitalter, wie Industrie und Wissenschaften, und darf derselben eben so wenig beraubt werden, als die Fabriken und Manufakturen. Wie lange hat es doch gedauert, bis man die Kartoffeln mit Instrumenten und Thieren behacken und so ihren Anbau im Großen durchführen lernte, wie lange, bis man Alkohol und Syrup aus ihnen zu bereiten wußte; und jetzt, wo alle diese Erfindungen gemacht sind, sollen sie plötzlich durch die Beschränkung des Kartoffelbaus wieder der Vergessenheit übergeben werden, und zwar einer Pflanze zu lieb, die weit mehr Mühe und Kosten verursacht, und einen weit geringern Rein-Ertrag liefert, als die Kartoffel! In der That, Ackerbau und Viehzucht werden sich gleich gelähmt fühlen, wenn man sich zu diesem Rückschritte entschliesse. Nie aber und unter keinem Verhältnisse sollen Rückschritte geschehen, sonst hören die Fortschritte der Bevölkerung auf. Die Zukunft wird weniger ödes Land finden dürfen, als die Gegenwart; sie wird die Kunst üben müssen, auf demselben Land zwei Men-

schen zu ernähren, wovon jezt einer lebt, und wie wird dies anders möglich seyn, als durch die immer grössere Ausdehnung des Kartoffelbaus und die Einreihung immer besserer Pflanzen.

Man schränke daher den Kartoffelbau weder direkt noch indirekt, und zwar so wenig wie irgendeinen Zweig der Industrie, ein, sondern lasse der Landwirthschaft ungestört ihre Entwicklung nehmen — man lasse den Landmann sein Land so vortheilhaft als möglich nützen, wäre es auch, daß der Getreidebau zuletzt fast ganz ausser Gewohnheit käme (*), indem er einer andern nützlichen Pflanze Platz macht, wie früher ihm Wälder und Weide weichen mußten. Im Gegentheil, statt die Bereitung des Branntweins aus Kartoffeln zu hinderu oder zu verbieten, oder indirekt durch eine unerschwingliche Blasensteuer zu hemmen (50 Thlr. für eine 30 Eimer haltende Blase!) scheint es für den National-Reichthum überhaupt, und für den Landbau insbesondere, von der größten Wichtigkeit zu seyn, sie aus allen Kräften zu befördern, um diesem Produkt durch seine Wohlfeilheit Absatz im Auslande und selbst in den entferntesten Gegenden zu verschaffen, wie in Amerika, Ostindien, da er wohlfeiler darzustellen ist, als die Destillate dieser Länder und als Ballast dienen kann. Durch die auf Kartoffelbau jezt begründete Branntweingewinnung, durch die Intelligenz und Energie, mit der jezt diese Fabrikation in Hinsicht auf Holz- und Zeitersparung in Deutschland betrieben wird, kann jezt keine Nation mit der deutschen in diesem Artikel Preis halten. Gerade also dieser Branntwein würde schon im rohen Zustand einen

(*) Man wird hiegegen einwenden: daß schon das Bedürfnis von Stroh zu Futter und Streu den Getreidebau nie werde sinken lassen. Allein so wie der künstliche Futterbau des Strohs als Futtermittel fast ganz entbehren lernte, so scheinen die künstlichen Düngermittel auch das Stroh weniger dringend zu machen.

dukte in dieser Form erlangen, die ihm kraft ihrer Abfälle für Viehzucht und Dünger gerade die allervortheilhafteste ist. (*)

So wäre also die Ehre des Kartoffelbaus von allen Seiten gerettet; und so scheint es denn, daß der Grund des Zeitleidens nicht in dem vermeinten Ueberfluß der Producte, sondern wie so oft in menschlicher Kurzsichtigkeit, von dieser Fülle den rechten Gebrauch zu machen, oder in der Verkehrtheit, den Boden gerade nur in der gewohnten Weise benutzen zu wollen, liegt. Den Boden ewig nach der Vater-Weise anbauen zu lassen, wäre unstreitig der Triumph des Stabilitätssystems unserer Tage. Aber die unmittelbare Folge der Beschränkung des Kartoffelbaus würde seyn, die Bevölkerung im ersten Mißjahre verhungern zu sehen. Durch solche und ähnliche Mittel, wie das fragliche, das Verbot des Branntweinbrennens aus Kartoffeln nemlich, erregt man erst die Leiden der Landwirthschaft, statt sie zu besänftigen, und erweist ihr alle Nachtheile eines verkehrten Eingreifens und Zuviel-Regierens.

26.

Alle diese Mittel, von welcher Seite man sie auch erwägt, erscheinen unstatthaft und wahrhaft verderblich; ein jeder Staat hat Ursache, sich gegen sie zu verwahren. Sie werden zwar aus guter Absicht empfohlen, aber sie sind, um sie auf das gelindeste zu beurtheilen, von Beschränktheit eingegeben; sie wirken nur momentan, wie Lebensluft, die man einer Flamme, de-

(*) Man kann die Kartoffeln nicht bloß im gesunden und frischen, sondern auch im gekeimten und gefrorenen Zustande zu Branntwein gebrauchen, indem sich in beiden Zuckerstoff und folglich bei der Gährung um so mehr Geist entwickelt; der Rückstand ist abermals treffliches Futter. Herr Professor Völker zu Erfurt hat den Verbrauch der Kartoffeln auch auf Bier darge-
than, wodurch ihr Werth abermals erhöht wird.

ren materielle Basis verzehrt ist, zusetzt, diese Flamme zwar augenblicklich unterstützt, aber ohne materielle Hülfe doch bald erlöschen läßt. Man muß den Geldwerth der Erzeugnisse auf eine durchgreifende und nachhaltige Weise zu heben wissen, wenn anders und in so weit ein solches Heben Absicht seyn kann. Magaziniren, Getreide-Papiere, Getreidejoberei, Verbot des Kartoffel-branntweins und alle die bisherigen Mittel sind nicht die Wege, höhere Getreide-Preise zu erzeugen.

Ueberhaupt muß man in so schwierigen Dingen nicht auf eine gewaltsame und künstliche oder wol gar ungeschickte Weise eingreifen wollen, sondern alles seinen natürlichen Gang gehen lassen, besonders nicht künstlich die Preise steigern wollen, weder durch Aufkauf noch Magaziniren; das sind nur staatswirthschaftliche Taschenspielerkünste.

27.

Wäre überhaupt blos das Steigen der Getreide-Preise zu bewirken, so wäre offenbar das kürzeste und vortheilhafteste Mittel hiezu: die Felder eine Zeitlang ganz ruhen zu lassen, namentlich die schlechten, um Arbeit und Samen zu ersparen, und diese blos auf die guten Acker zu verwenden, wodurch die Getreide-Production vermindert und ohne große Arbeit und Mühe soviel erlöst werden würde, als jetzt mit all dieser unsäglichen Arbeit.

Indefs, so sehr auch nur der Anbau des guten Landes lohnt und hohen Arbeitslohn schafft, und so sehr sich Gewinn und Arbeitslohn beim Fortschreiten zum Anbau schlechter Ländereien mindern, so wird man demohngeachtet ferner zu den dürftigen Ländereien greifen müssen, um die Bevölkerung mit dem gehörigen Nahrungsstoff und besonders mit Verdienst zu versehen. Dies ist

von solcher Gröfse und Wichtigkeit, dafs es den Ausschlag giebt.

Es kann daher um so weniger von einem Liegenlassen schon angebauter Strecken die Rede seyn, wenn man nicht durch Mangel an Arbeit und Verdienst der freien Arbeiter die Gesellschaft in die grössten Verlegenheiten setzen will. *Eben so wenig* darf man auch den erfindsamen Genius der Menschheit beschränken, wie man oft vorschlägt; denn sonst sinkt der Gewinn beim Ackerbau noch mehr herab.

Ueberhaupt in keiner Hinsicht ist eine Beschränkung der Kultur rathsam. Das Beste ist: die ganze Kultur möglichst im Gange zu erhalten; immer ist Production besser als Stillstand; es wird nichts gewonnen bei der Ruhe. Zeit und Nahrung werden so wie so consumirt; besser also, es leben andere von unserem Fleifs, als sie gehen durch unsere Trägheit zu Grunde, und wir mit ihnen, indem wir die Consumption beschränken.

Da der Ackerbau bereits eine ziemliche Stufe erreicht hat, so kann nur ein hoher Grad von Industrie und Arbeit, besonders grosser Vorrath von animalischer Düngung die neueren Hindernisse derselben überwinden.

Die Bevölkerung wird sich durch die Leichtigkeit der Ernährung vermehren, und diese Vermehrung der Bevölkerung ist ein Mittel, die Preise in die Höhe zu treiben; der höhere Gewinn durch den vermehrten Absatz ist aber wiederum für die Bevölkerung ein frischer Stachel, — beide befinden sich in gegenseitiger Wechselwirkung, die Preise heben sich mit der Bevölkerung und die Bevölkerung wächst mit den Gewinnen. Alle Preise sind überhaupt lediglich ein Resultat des Verhältnisses des Hervorgebrachten zur Verzehrung und nur inwiefern eine Regierung sich dieses

Verhältnisses versichert, vermag sie die Preise zu reguliren sonst nicht.

Die Wirkungen dieses großen Naturgesetzes, von dessen Einfluß der Verstand des Menschen nie sich wird loswinden können, sind unendlich. Die Erde nimmt ab, aber die Kunst zu; es sind mehr Arbeiter erforderlich, um den Nahrungsstoff hervorzubringen, und es ist mehr Nahrungsstoff erforderlich, um die Arbeiter zu nähren. Beides bedingt sich — zwei durchaus entgegengesetzte Principe werden vermittelt — die Preise steigen und die Gewinne vermindern sich. Der anhaltende Druck der Bevölkerung treibt Alles fort; denn die Umstände, die den Preis des rohen Products bestimmen, sind ungemein verschieden. Darum muß sich der Mensch nicht irre machen lassen in seinem Fleiße und nicht aussagen in seiner Arbeit. Unverrückt den Weg der Arbeit und Ordnung zu gehen, kann ihn allein in der Noth aufrecht erhalten und zu einem besseren Ziele geleiten.

28.

Ueberhaupt, statt die Preise der landwirthschaftlichen Producte steigen zu machen, wird man vielmehr darauf denken müssen, die Lasten des Landmanns zu erleichtern und die Preise der übrigen Dinge fallen zu machen, damit sie mit den Preisen jener, der landwirthschaftlichen Erzeugnisse, ins Verhältniß kommen und die Landwirtschaft in den Stand gesetzt werde, auch bei niedrigen Preisen bestehen zu können, worin weit mehr eine Hülfe für den Ackerbau ruht, als in dem Steigen der Preise. Denn während man nirgends einen Nachtheil entdeckt, wenn sich jene Lasten und Preise mindern, muß man anderseits große Rückwirkungen fürchten, wenn sich die Fruchtpreise so erhöhen sollen, daß sich

darin eine Hülfe für die Landwirthschaft finden soll, welche Hülfe dennoch sehr problematisch ist. Denn je wohlfeiler alle Producte und Bedürfnisse sind, desto mehr werden sie gekauft und consumirt; je größer aber die Consumption ist, desto lebhafter kann auch die Production seyn, und somit die auf der Wechselwirkung beider beruhende Circulation des Geldes, als der Ausdruck alles Lebens und Schwungs einer Nation.

Die Frage von dem Steigen der Getreide-Preise muß daher einer gründlichen Prüfung unterworfen und die Vortheile und Nachtheile eines solchen Steigens müssen genau erwogen werden, um zu sehen, ob ein solches Steigen überhaupt möglich und nützlich sey, und wenn in wie weit und bis zu welchem Grad ein solches eintreten dürfe? Ueberhaupt muß jede Abänderung in den wirthschaftlichen Verhältnissen eines Volks, und namentlich in den Preisen der Dinge mit großer Vorsicht und nur sehr allmählig zu Stande gebracht werden.

Diese Getreide-Wohlfeilheit ist nämlich unläugbar ein großer Vortheil für die übrigen Classen der Gesellschaft, so daß diese wieder gewinnen, was die Landwirthschaft zu verlieren scheint. Die ganze Masse freier, grundeigenthumsloser Arbeiter auf dem Lande und in den Städten macht durch die Wohlfeilheit des Nahrungsstoffes große Ersparnisse, die sie dort zum Ankauf von Land verwendet, so daß mitten aus den Abfällen des Baums der Landwirthschaft selbst eine Saat neuer freier Wirthe aufkeimt; hier aber zum Ankauf von Gegenständen gebraucht, die sie sich versagen müßte, wenn sie jene Ersparnisse nicht machte, durch deren Verwendung sie die Industrie belebt. Die Industrie selbst verwendet die Ueberschüsse, die sie durch die Wohlfeilheit des Nahrungsstoffs macht, theils zur Ausdehnung ihrer Geschäfte,

Grund hievon nicht in dem aufgefundenen Markt von Amerika, und dem deutschen Zollwesen, welche die Engländer und Franzosen von den deutschen Märkten abgezogen, sondern in der Wohlfeilheit der deutschen Waaren; der Grund dieser Wohlfeilheit der Waaren aber liegt in der Wohlfeilheit des Nahrungsstoffes, weil dieser, wie das rohe Material, einen Theil der Fabrik-Auslagen bildet, deren Geringfügigkeit eben so wohlthätig als deren GröÙe nachtheilig auf die Waarenpreise wirkt. Denn, je wohlfeiler Nahrungsstoff und rohes Material sind, desto wohlfeiler ist auch das aus beiden hervorgehende Product; desto größer auch dessen Absatz oder Consumtion. Erst seitdem diese Brodpreise constant in Deutschland gesunken sind, seitdem hat sich die deutsche Industrie wieder etwas gehoben, so wie sie im Gegentheil früher dann zu sinken begann, als die Getreide-Preise anfiengen, ihre bedeutende Höhe zu erreichen, und auch fortsank, so lange sie solche behaupteten, so daß man sagen kann: nicht die Rivalität Englands und Frankreichs, sondern die Höhe der Preise des Nahrungsstoffes in Deutschland selbst habe die deutsche Industrie getödtet. Ein plötzliches Steigen der Nahrungsstoffe würde daher jetzt wieder dieselben Folgen haben, wie früher, nämlich die kaum sich wieder regende Industrie von Neuem in ihr Nichts zurückzudrücken, dem Ausland wieder die frühere Präponderanz in allen Industrie-Artikeln in Deutschland zu verschaffen und die städtische Bevölkerung durch die hohen Getreidepreise ebenso in Verzweiflung zu bringen, wie es jetzt die ländliche durch die tiefen Preise ist, so daß das, was einerseits als der Rettungsanker des Ackerbaues erscheint, anderseits das Grab der Industrie werden und den Schmerz, den der gesellschaftliche Körper in diesem Augenblick fühlt, von einem Gliede nur an das andere leiten also jene in dieselbe Verlegenheit stürzen.

würde, wovon es eben die andere kaum befreit hätte, so daß damit durchaus nichts gewonnen wäre.

Schon aus diesen Rücksichten muß man gegen das angepriesene Steigen der Getreide-Preise und deren wohlthätige Wirkung sehr mißtrauisch seyn. Dieß Mißtrauen verwandelt sich aber vollends in die klare Ueberzeugung von dessen Schädlichkeit, wenn man erwägt, daß durch eine Erhöhung der Getreidepreise für die Sache des Ackerbaues selbst wenig oder nichts gewonnen wird; ja daß diese gewissermaßen selbst ungerecht seyn würde; denn

- 1) die Wohlfeilheit, wenn sie, wie oben bemerkt wurde, wenigstens zum Theil eine Folge des vollkommnern Anbaues des Bodens und des Seegens der Natur ist, kann schon an sich kein Nachtheil für die Landwirthschaft seyn, indem die daraus hervorgegangene Plusproduction, die Vermehrung der Producte gegen frühere Zeiten, den Landwirth für die niedern Preise entschädigt. Er erbaut und verkauft mehr als sonst und kann daher auch billiger verkaufen.
- 2) Fließt auch für die Landwirthschaft aus dem Leben, welches durch Wohlfeilheit des Nahrungsstoffes in den übrigen Klassen der Gesellschaft entsteht, Vortheil und Nutzen ab; die allgemeine Verbesserung der Verhältnisse aller Stände, die aus billigen Brodpreisen hervorgeht, kommt auch ihr zu Gute, indem es klar ist, daß, je wohlfeiler die Producte sind, desto mehr auch gekauft und verzehrt werden und daß, je größer die Consumption derselben ist, desto mehr auch Nachfrage nach Arbeit entsteht, so wie umgekehrt, je theurer sie sind, desto mehr sich die Consumption auch beschränkt und versagt.

Diese grössere Consumption verzehrt den Ueberflufs über das dringende Bedürfnis, und ersetzt so den Nachtheil des niedrigen Preises, so wie der höhere Preis eine desto grössere Masse unverzehrt hinterlassen würde, so dafs die Theuerung kein reeller Vortheil wäre, indem unverzehrt bliebe, was ausserdem consumirt werden würde. Die Wohlfeilheit hat also für keinen Theil Nachtheil, sondern bewirkt nur, dafs desto mehr Genuss statt findet, und dafs in Folge dessen mehr Arbeiten verlangt werden, als ausserdem; umgekehrt ist Theuerung kein Gewinn für irgend einen Theil; denn die einzige Folge, welche die Erhöhung der Producten-Preise haben kann, würde zunächst nur seyn, dafs sich das Volk beschränkt und genussloser lebt, so dafs die Landwirthschaft an der Grösse des Absatzes verliert, was sie an der Höhe der Preise gewänne, folglich nichts gewinnt. Denn die unmittelbare Folge alles Steigens der Preise ist: allgemeine Einschränkung Aller.

Die Landwirthschaft würde also in Folge dieser Einschränkung Aller ihre Erzeugung beschränken müssen, wie sie dieselbe jetzt, in Folge niederer Preise beschränken mufs, was sie indess nicht mufs, wenn sie sich mit billigen Preisen begnügt, weil diese eine stärkere Consumption zulassen, und weil, je grösser die Consumption ist, desto stärker die Production seyn kann.

3) Das Steigen der Frucht-Preise hilft dem Producenten, er sey Pächter oder Eigenthümer, durchaus nichts (*); denn augen-

(*) Für den Eigenthümer und Grundherrn ist eine geringe, aber sichere Rente besser, als eine hohe unsichere. Für den Pächter insbesondere sind hohe Preise, weit entfernt, vortheilhaft zu seyn, stets nachtheilig. Denn seine Gewinne fallen, wenn die Preise steigen und seine Gewinne steigen, wenn die Preise fallen. Sobald die Preise dauernd sich heben, steigt die Pacht-Rente, desgleichen der Arbeitslohn; er bedarf also mehr Kapital und Aus-

blicklich steigt damit auch der Arbeitslohn und das Pachtgeld, und dies Steigen vermindert die Gewinne. Der Landwirth muß alle seine Bedürfnisse theuer bezahlen, wenn hohe Brodpreise statt finden, und er verliert daher am Preis jener wieder, was er am Preis dieser gewinnt. Je wohlfeiler das Brod, desto wohlfeiler die Arbeit, der der Landwirth bedarf.

Denn immer setzt sich zuletzt der Preis der Dinge mit dem Preis des Getreides ins Gleichgewicht, das stets eines der Haupt-Elemente bleiben wird, welche den Preis der Dinge reguliren. Die daraus resultirende Wohlfeilheit der Arbeit wird auch ihm nützlich. Jedem Kaufgeschäfte hält jezt der Bauer die Einrede entgegen: es sey gegenwärtig alles wohlfeil, und von der schlagenden Wahrheit dieses Satzes getroffen, ergiebt sich der Kaufmann in das gelegte Gebot. Ist auch noch nicht alles wohlfeil geworden, so kommt dies noch nach. Es verliert Niemand beim Sinken der Brodpreise, denn alles sinkt nach und überall entsteht Leben und Muth; aber es verliert jedermann beim Steigen derselben; denn alles steigt nach; dies Steigen aber lähmt die Consumption und vermindert die Gewinne und die Production — alles darbt und entbehrt. — Alles wird schwankend und ungewiß; Niemand kann sich einen Begriff vom Umfang seiner Rente und seiner Ausgaben machen. Muthlosigkeit bemächtigt sich des ganzen Volks — es entstehen Haufen nackender, hungernder Armen, die der Landwirth durch stärkere Armen-Beiträge ernähren muß, wenn nicht Unsicherheit des Eigenthums

lage für beide; dem Pächter muß es aber immer um das mindest mögliche Kapital zu thun seyn, um Zinsen zu sparen. So wie aber die Preise dauernd fallen, will die Bodenrente oder das Pachtgeld nicht nachsinken, und die auf lange Jahre stehenden Pächter wirtschaften dann, wie jezt in Deutschland, mit dem größten Verlust.

Die Frage ist daher keineswegs die: wie lassen sich die alten hohen Getreide-Preise wieder herstellen, sondern

- 1) wie lassen sich solche Ersparungen und Verbesserungen im Landwirthschaftsbetrieb machen, daß man billig und dennoch mit Vortheil verkaufen kann, und
- 2) wie lassen sich die Preise der übrigen Dinge, besonders die Hauptausgaben des Ackerbaues, die öffentlichen, ins rechte Verhältniß mit den Preisen der landwirthschaftlichen Erzeugnisse setzen, so daß man mit derselben geringen Masse von Numerär denselben Kreis von Bedürfnissen befriedigen kann, wie bisher mit einer großen.

Man hat bisher ausser Acht gelassen, zu erwägen, daß, wenn der Marktpreis die Productions-kosten nicht erträgt, dem Producenten für die Fortsetzung seines Geschäfts noch immer *ein* Hülfsmittel übrig bleibt: die Verminderung der *Kosten* der Production, um durch diese Verminderung den Marktpreis dem Productions-Preise näher zu bringen. Daß man dies übersehen hat, ist um so weniger zu entschuldigen, als man ja überall, wo das Einkommen nicht mehr zureicht, sogleich mit dem Rath bei der Hand ist, selbst beim Staat: Ersparnisse zu machen. Warum sollte nun, fragt man billigerweise, dieser Grundsatz nicht auch auf den ländlichen Haushalt anwendbar seyn? Diese Forderung ist auch recht wohl möglich und ausführbar, wenn die Landwirthschaft nur ihrer Hülfsmittel sich bewußt werden und der Staat sich einer Anstrengung es kosten lassen will, deren Fortschritte ins gemeine landwirthschaftliche Leben überzutragen. Wie die Gegenstände der Industrie in ihren Preisen so tief gegen die frühern Sätze gesunken sind, wie z. B. Seiden-Waaren, Cattune, und doch

mit Gewinn producirt werden, kraft der höheren Kunst, der Einführung und Anwendung von Maschinen, mit denen sie zu Stande gebracht werden; und wie gerade diese Wohlfeilheit der größte Hebel der Industrie geworden ist, die dadurch ihr Reich über alle Stände der Gesellschaft ausbreitete, so muß auch die Landwirthschaft durch dieselben Hülfsmittel ihre Producte wohlfeil und doch mit Gewinn zu erzeugen suchen. Was jene dazu befähigte, muß auch diese dazu in den Stand setzen. Die Landwirthschaft bedarf dann nicht einmal mehr der frühern hohen Preise; denn die Landwirthschaft des 19ten Jahrhunderts ist nicht mehr die des 18ten, wo alles noch fragmentarisch zufällig und einfach war. Durch die Uebertragung der Einsichten der Engländer auf den deutschen Ackerbau, durch Anwendung des Fruchtwechsels, der Stallfütterung, durch Erhöhung des Viehstapels, durch Einführung der Hackinstrumente und der ganzen Maschinerie der neueren Landwirthschaft, ist eine eben so große Vermehrung der Production als Verminderung der Auslagen möglich geworden, so daß schon dadurch ihre Erzeugnisse viel wohlfeiler abgegeben werden können. Wenn besonders der Mechanismus mehr als bisher auf das Gebiet der Landwirthschaft wird übertragen werden, dann wird es auch möglich werden, die landwirthschaftlichen Producte ohne Verlust so wohlfeil, als bisher, zu verkaufen.

Und in der That, nur bei der bisherigen Wohlfeilheit, durch Einsicht und Ersparungen von Seite der Landwirthe möglich gemacht, können beide Theile, Producenten und Consumenten, bestehen.

Man kann nun freilich fragen: wie, wenn aber das Getreide noch wohlfeiler würde, was würde dann erfolgen? Dies ist aber nicht wol

denkbar, wenn die Production von Getreide nicht vermehrt wird, wie sie im Gegentheil vermindert werden muß. Der Preis ist ein natürliches Resultat des Verhältnisses der Consumption zur Production und beider zu den Tauschmitteln — er steigt und fällt nicht weiter, wenn er einmal das in diesen Verhältnissen begründete Gleichgewicht gefunden hat. Nur durch Vermehrung eines Products oder durch Verminderung desselben über das Bedürfnis hinaus wird eine Waare wohlfeiler oder theurer, nicht durch die wohlfeilere oder theurere Erzeugung, wie der Augenblick in der Landwirthschaft zeigt. Was also künftig an Aussaat, Arbeitslohn etc. erspart wird, ist und bleibt der Gewinn, wie, was jetzt in diesen Dingen verloren geht, der Verlust der Landwirthe.

30.

Wenn man aber dennoch, in der Ueberzeugung, daß die herrschende Wohlfeilheit der landwirthschaftlichen Producte eine übermäßige sey, ein Steigen der Preise für wünschenswerth halten sollte, so würde dieses wenigstens

- 1) nur ein sehr mäßiges Steigen seyn dürfen, welches den industriellen Ständen der Nation es nicht unmöglich macht, ihre Arbeiten in gleichem Grade als bisher fortzusetzen. Es kann daher und in keinem Falle von einem Steigen der Preise in dem Sinne, wie man es sich gewöhnlich denkt, die Rede seyn, d. h. von einer Erhöhung derselben um's Doppelte und Dreifache; denn solche Preise, wie sie am Ende des vorigen und Anfang dieses Jahrhunderts statt hatten, würden die ganze aufblühende Manufactur - Bevölkerung der Gefahr der Vernichtung aussetzen. Jeder Gedanke an

ein solches Steigen und jedes Hinwirken darauf würde eine durchaus schiefe und falsche Maasregel seyn. Eine so schwache Erhöhung der Preise aber, wie sie die Industrie allein verträgt, kann die Landwirthschaft nicht retten; diese Rettung wird vielmehr

- 2) auf einem ganz andern, dem bisherigen ganz entgegengesetzten Wege zu Stande gebracht werden müssen, nämlich nicht dadurch, daß man die stets von neuem nachrückenden Vorräthe ewig aufspeichert und anhäuft, sondern indem man Vorkehrungen trifft, daß keine so übermäßigen neuen Vorräthe mehr nachfolgen, mittelst minderm Anbau von Getreide, also daß man die Erscheinung in ihrer Wurzel und Quelle, und nicht, wie bisher, in ihren Wirkungen angreift. Bisher hat man immer nur oben abgehoben, während man unten die Zuflüsse hätte abdämmen müssen; man hat statt vom Anbau des Getreides sich zu entfernen, durch Erzielung einer desto größern Menge desselben sich zu entschädigen gesucht, und somit die Wohlfeilheit genährt und unterhalten, sich selbst aber ewig neue Arbeit, Auslagen und Verluste zugezogen; ein Weg, von dem man sich gänzlich entfernen muß.

In die Hände der Landwirthe allein also ist es gelegt, den Preisen eine andere Richtung zu geben — sie selbst haben die Mittel, eine bessere Zukunft herbeizuführen, in ihrer Gewalt, niemand sonst. An ihnen ist es, aus ihren Träumereien zu erwachen und eine Anstrengung zu machen, welche sie und ihren Beruf in ein anderes Verhältniß bringt; nur sie selbst können sich retten durch Abänderung ihres bisherigen Feldwirthschafts-Systems.

31.

Wenn man nun die ganze Untersuchung über die herrschende Noth der Agricultoren überblickt, so ergeben sich nur zwei Hauptursachen derselben:

- 1) eine *innere*, im landwirthschaftlichen Gewerbe selbst liegende: der übermäßige Anbau von Getreide mittelst der einseitig auf den Boden geleiteten Hände und Capitale, und insbesondere mittelst des herrschenden Wirthschaftssystems, der Dreifelderwirthschaft, welche keine andere als Getreidepflanzen anzubauen versteht, dadurch Ueberzeugung derselben und in Folge dieser wiederum Wohlfeilheit bewirkt;
- 2) eine *äussere*, die große Ueberlastung des Grund und Bodens mit Aus- und Abgaben, welche, verbunden mit dem herrschenden Geldmangel in den untern Ständen, die Agricultoren zwingt, beständig und gleich nach der Erndte ihre Früchte anzubieten und den Markt zu überfahren, um Zahlungsmittel zur Befriedigung ihrer Geldbedürfnisse zu erlangen.

32.

Hieraus ergibt sich nun aber auch, daß so wie nur zwei Haupt-Ursachen der Leiden der Landwirthschaft erkannt werden können, so auch nur zwei Hauptmittel zu deren Entfernung sich darstellen, nämlich

- 1) Beseitigung der bisherigen Ueberproduction von Getreide durch
 - a) Ableitung der dem Landbau übermäßig zugeströmten Hände und Capitale und deren Beschäftigung in den Canälen der Industrie und des Handels mittelst Belebung dieser selbst;

b) Abänderung des herrschenden bloß Getreide bauenden Schlendrians der Dreifelderwirthschaft und Einführung eines andern, Zeit und Bedürfnissen angemesseneren, Ackerbau-Systems, welches verhältnißmäßig nicht mehr Getreide erzeugt, als andere Gewächse, und dadurch die Preise des Getreides gehörig hoch hält.

2) Minderung der öffentlichen und häuslichen Ausgaben der Landwirthe, um auch bei mäßigen Preisen bestehen zu können.

Durch beide Maasregeln wird einerseits eine mäßige Erhöhung der Producten - Preise herbeigeführt, anderseits eine Möglichkeit, auch bei billigen Preisen durchzukommen, begründet und somit den Verlegenheiten der Landwirthe auf eine sichere und nachhaltige Weise abgeholfen werden, ohne andere Stände der Nation dem Verderben nahe zu bringen, wie durch die gewöhnlichen Mittel unfehlbar geschehen würde.

Drittes Buch.

Von den wahren Heilmitteln des Ackerbaues,

und zwar

- I. *Von der Erhöhung der Getreide-Preise durch Verminderung der Getreideproduction mittelst Einführung eines andern Feldsystems.*

33.

Ueberproduction von Getreide, erzeugt durch unverhältnißmäßiges Zuströmen aller Hände und Kapitale auf den Anbau des Bodens und durch einseitige und ausschließende Benutzung desselben zu Getreide hat sich als die nächste wahre Ursache der herrschenden Wohlfeilheit des Getreides dargethan. Entfernung dieser Plusproduction von Getreide wird sich also auch als das wahre Heilmittel des Ackerbauleidens erweisen. Nun entstehen aber in Beziehung auf diese Entfernung zwei Fragen; nämlich:

- 1) wie läßt sich den der Landwirthschaft bisher im Uebermaas zugeströmten Händen und Kapitalen eine andere Richtung und Beschäftigung geben?
- 2) wie läßt sich die gemeine Landwirthschaft dahin bringen, die alte Dreifelderwirthschaft zu verlassen und zu einem weniger Getreide-bauenden Systeme fortzugehen?

Die Beseitigung der andern Haupt-Ursache des landwirthschaftlichen Leidens, Minderung der Aus- und Abgabenlast des Ackerbaues wird der Gegenstand einer späteren Untersuchung seyn.

34.

Die einseitige Verwendung fast aller Arbeit und Kapitale des Volks auf den Boden seit den letzten zehn bis dreißig Jahren, wodurch ein Ueberschuß über das normalmäßige Bedürfnis der Nation an Getreide erzeugt und eine gänzliche Verrückung des Gleichgewichts zwischen den verschiedenen Volks-Betriebsamkeiten herbeigeführt wurde, ist oben als eine der Haupt-Ursachen der herrschenden Wohlfeilheit hervorgetreten; die Entfernung dieses Mißverhältnisses, die Wiederherstellung des verrückten Gleichgewichts zwischen den verschiedenen National-Thätigkeiten wird folglich eines der wirksamsten Mittel seyn, die Getreide-Erzeugung auf die normalmäßige, dem Volks-Be-
dürfnis entsprechende Quantität, zurückzuführen. Dies wird aber zum Theil von selbst erfolgen; denn wenn der Anbau des Bodens nicht länger lohnt, so werden sich auch die Hände und Kapitale von selbst von ihm zurückziehen und in den Kanälen der Industrie und des Handels eine Beschäftigung suchen, die nur einiger Aufmunterung von Seiten des Staats bedürfen, um wieder lohnender und blühender zu werden. Die (später anzudeutenden) Maasregeln für das Aufblühen der Fabrikatur und des Handels werden also die Landwirthschaft von dieser Ueberlast befreien und diese Kräfte der Industrie und dem Commerz zuwenden, so daß die Beseitigung *dieses* Umstands hier keiner weitem Erwähnung bedarf.

35.

Desto mehr nimmt die zweite Frage: wie läßt sich die gemeine Feldwirthschaft dahin bringen, von der alten, blos Getreide erzeugenden Dreifelderwirthschaft abzulassen und zu einem zweckmäßigern Anbau des Bodens fortzugehen, der weniger als bisher auf Getreidebau beruht, das Nachdenken in Anspruch. Denn wenn man auch hoffen darf, daß, wenn es nicht mehr vortheilhaft ist, Getreide zu bauen, auch von selbst weniger Getreide künftig gebaut werden wird, so weiß man anderseits doch, wie schwer sich der gemeine Mann von Gewohnheiten und Vorurtheilen losreißt, und neuen ihm wenigstens zweifelhaften und ungewissen Wegen anvertraut; wer insbesondere weiß, welch eine wichtige Fürsprache der Dreifelderwirthschaft das Strohbedürfnis verleiht, der wird auch die ganze Schwierigkeit dieser Aufgabe fühlen.

Indefs, zwei Bemerkungen müssen den Muth derer beleben, welche den Beruf haben, die Landwirthschaft auf eine bessere Bahn zu leiten, nämlich:

- 1) daß eben jenes Aufblühen des Handels und der Industrie, dem diese durch die Unfälle der Landwirthschaft theils selbst entgegenreifen, theils der Staat durch die geeigneten Maasregeln entgegenkommen muß, andere und neue Bedürfnisse von der Landwirthschaft fordert und, sie ihm reichlich lohnend, dem Anbau dieser Pflanzen einen mächtigen Reiz verleiht, so daß die Landwirthschaft, kraft ihres eigenen Interesses, allmählig und unwillkürlich zu einem andern Wirthschafts - System hingeleitet wird. — Schon haben der Klee- und Kartoffelbau grose Lücken in die Linien der Dreifel-

der - Wirthschaft gebrochen; noch einige ähnliche interessante Pflanzen, wie z. B. die Runkelrübe als Futter- und Zuckerpflanze, der asiatische Tabak, als Luxus- und Oelpflanze, verbunden mit der Möglichkeit, den Dünger auf andern, weniger Strohbedarf fordernden Wegen zu erzeugen, und — die Macht der Dreifelderwirthschaft und somit des Getreidebaues ist für immer gebrochen!

- 2) daß ein besseres, Zeit- und sachgemäßeres landwirthschaftliches System wenigstens bereits *wissenschaftlich erfunden* und *vorhanden* ist, das nur der Einführung ins Leben bedarf, so daß wenigstens die Schwierigkeit, welche die Theorie des Landbaues der Sache in den Weg legen könnte, bereits beseitigt ist.

36.

Die Landwirthschaft steht vor den Pforten einer neuen Aera und muß das alte herrschende Feldsystem verlassen; die Abänderung desselben ist das einzige sichere Mittel, sich von den niedrigen Getreide-Preisen loszumachen. Ohne sie giebt es kein Heil, keine Rettung für die Landwirthschaft. Sie muß ein neues und außerordentliches Kultur-System ergreifen, wenn sie im Stande seyn will, sich zu behaupten; dieß System ist, wie oben bemerkt wurde, bereits glücklicherweise erfunden, und ist kein anderes, als die in den Niederlanden und in England heimische und folglich schon durch die Erfahrung reicher Länder bestätigte, von Albrecht Thaer, dem Restaurator der deutschen Landwirthschaft, den Deutschen bekannt gemachte und so dringend empfohlene, sogenannte *Wechselwirthschaft*. Da Britannien es ist, welches diese wichtige Quelle des National-Reichthums, die Landwirthschaft

ergiebiger zu machen verstanden hat, als jedes andere Land der Erde, so müssen wir seinem Beispiele folgen(*). Alle denkende Menschen bekennen sich bereits zu diesem System und es bedarf nur, daß es auch im Volk Eingang finde, so ist der Ackerbau für immer dem Schaukelwesen der Producten-Preise, in welches die Dreifelderwirthschaft ihn wiegt, entronnen, und derselbe wieder für lange Zeitalter gerettet.

Diese Wechselwirthschaft ist nämlich in jeder Hinsicht der vollkommene Gegensatz und Antipode der Dreifelderwirthschaft, die voll Mängel und Mißgriffe gegen die Gesetze der Natur und einer vernünftigen Oekonomie gleich verstört. Dem Dreifelderwirth ist Körnerbau die Hauptsache; Nutzviehzucht nur Nebensache. Er kann daher dem Boden nicht in dem Verhältniß Düngerersatz geben, als er ihm entzieht. Das fleißige Pflügen, Wenden und Braachen ersetzt den Dünger nicht, vielmehr wird die Bodenkraft dadurch immer mehr entwickelt, um auch den letzten Rest von Kraft darzubieten; je lockerer der Boden an sich ist, desto mehr ist dies der Fall. Die Wechsel-Wirthschaft verbürgt sich als Gegensatz der Dreifelderwirthschaft schon als das postulierte Heilmittel im Allgemeinen und im Voraus! Sie setzt zwar einerseits mehr Kenntnisse, Ueberlegung und Umsicht voraus und gestattet jene gedankenlose Geistes-Mechanik nicht, die dem Dreifeldersystem unterliegt und sie jedes Landgut lediglich über ihren einfachen starren Leisten schlagen, heißt; im Gegentheil ruht in ihr die Fähigkeit einer unendlichen Modification nach Umständen, so wie das Prinzip einer unendlichen Vervollkommnung und Mannichfaltigkeit, während das alte System die Bevölkerung zum Beharrungs-Zustand und die landwirthschaftliche

(*) Vgl. London Encyclop. d. Landwirthschaft. Weimar 1826.

Industrie zum Tod und Stillstand verurtheilt. Sie bietet einen höhern Rein-Ertrag, ein richtigeres Verhältniß zwischen Ackerbau und Viehzucht, eine größere Mannichfaltigkeit von Production und durch alles dieß ein gewisses inneres Gleichgewicht, eine hohe Solidität und Beruhigung dar, indem der in ihr liegende Reichtum an Vieh und Futter, an Producten und Reinheit des Bodens sie nie einem Schwanken der Preise oder einer Gefahr des Erfolgs aussetzt. Sie hält der Natur mehrere Pflanzen vor und erzeugt außer dem Getreide eine Menge andere kräftige Nahrungs- und Futtermittel, sowie eine Menge roher Stoffe, die man bisher vom Ausland bezog, wie z. B. Oele, Tabak, Farbstoffe etc.

Diese Mannichfaltigkeit an Producten beugt

- 1) dem lästigen Ueberfluß der Erndten an *einer* Producten - Gattung in guten Jahren vor, indem nicht leicht alle Producte gedeihen, so wie dem Mangel in schlechten Jahren, indem eben so wenig alle Producte mißrathen;
- 2) bietet die Möglichkeit dar, den Getreidebau, vermindern und ins Gleichgewicht mit den übrigen Bedürfnissen setzen zu können; und reicht endlich
- 3) die Mittel, die industrielle Bevölkerung zu beschäftigen, durch Erzeugung mannichfaltiger roher Stoffe, die diese theils verzehrt, theils verarbeitet, so daß Thätigkeit und Leben in alle Zweige der Betriebsamkeit tritt. Denn Leben und Reichtum folgen der Wechselwirthschaft auf dem Fusse nach, wie Englands und Brabants Beispiele zeigen.

Das wahre und zuverlässige Hülfsmittel, die Getreide - Preise steigen zu machen, liegt also im Innern der Landwirthschaft selbst, nämlich in

der Abänderung der Fruchtfolge, in der Beschränkung des Getreidebaues, damit weniger Getreide nachfolge, in dem Anbau anderer als bloßer Getreidepflanzen, nämlich Handels-, Fabrik- und Futtergewächse, also in der Erweiterung des Pflanzenbaus und der Viehzucht, mit einem Worte: in der Abschaffung der gewöhnlichen Dreifelderwirthschaft, welche nichts als ewigen Getreidebau kennt, und in ihre Speculationen nicht das aufnimmt, was lohnt und dienlich ist.

37.

Die Haupt-Grundzüge dieser Wechsel-Wirthschaft selbst sind:

- 1) *beständiger und ununterbrochener Anbau* des Bodens durch den Pflug, ohne alle Ruhe und ohne den Ausfall irgend einer Zeit, als derjenigen, welcher die Natur selbst für den Schlaf der Pflanzen bestimmt hat, den Winter. Die Erde bedarf keiner andern Erhohlung, als dieses Winterschlafs. Erndten müssen Erndten folgen, nur abwechselnd und bei Dünger. Es bedarf keiner künstlichen Ruhe, keiner Braache; der Ertrag eines stets angebauten und besömmerten Bodens bei gehöriger Sorgfalt ist bei weitem größer als der eines gebrauchten Ackers.
- 2) Aufnahme und Anbau *der ganzen Menge von Pflanzen, die erst in neuerer Zeit ein Gegenstand der Landwirthschaft geworden* und in der Dreifelderwirthschaft nicht wol anwendbar sind, z. B. Kartoffeln, Klee, Tabak, Hülsenfrüchte, Bast- oder Spinnpflanzen, Oelgewächse, Farbepflanzen, Manufactur- und Handelsgewächse, und zwar in einem gewissen wohlthätigen Verhältniß zu einander;

- 3) insbesondere *Aufnahme kräftiger Futtergewächse* in den Ackerbau, und Anbau derselben durch den Pflug, und zwar in dem Verhältniß, daß die eine Hälfte alles vorhandenen Landes zur Nahrung und für die Bedürfnisse des Menschen, die andere Hälfte aber zur Erhaltung des Viehes bestimmt ist; Vertheilung dieser beiden Hälften in eine sehr veränderliche, nach der natürlichen Kraft und dem Zustand des Bodens sich richtende Anzahl von hinsichtlich ihrer Größe gleichen Schläge, also daß statt 3 wol 4, 5, 6, 7, 8 etc. Felderwirthschaften entstehen.
- 4) Weiser auf die Natur und das Bedürfnis, die Verwandtschaft und Abstosung all dieser Pflanzen gegründeter *Wechsel* beim Anbau und in der Aufeinander-Folge derselben, also a) daß nie eine und dieselbe Pflanze immer oder auch nur zweimal unmittelbar hintereinander auf ein und demselben Felde gebaut wird, sondern immer nur nach Verlauf mehrerer Jahre wieder auf derselben Stelle erscheint (so daß selbst die beständigen Wiesen unterdrückt und in Acker verwandelt werden können, in so weit deren Lage es möglich macht); und b) daß einer das Feld leicht verunreinigenden und erschöpfenden Pflanze stets eine das Land durch Behacken und Häufeln reinigende, vorbereitende und düngende Frucht folgt, wie z. B. folgende Vier- oder Sechsfelderwirthschaft zeigt:
- 1) behackte Früchte, als Kartoffeln, Kohl, Tabak etc gedüngt,
 - 2) Gerste mit untersäetem Klee (überdüngt im Herbst),
 - 3) Klee oder in leichtem Boden: Buchweizen,
 - 4) *Weizen* oder Rogken;

- 5) *Hülsenfrüchte*,
- 6) *Rogken* oder *Hafer* mit *Stoppel-Rüben*.
Dies ist ein trefflicher Fruchtwechsel, der Futter, Stroh, Getreide und andere Früchte in Menge liefert.
- 5) Anwendung besserer und mehrerer Acker-Instrumente, als die Dreifelderwirthschaft gebraucht, theils im Allgemeinen, wie z. B. zweckmäßigerer Pflüge, des Hagkens zum energischen Tiefpflügen, kräftiger Eggen, der Walze und des Exstirpators, theils und insbesondere der zum Behacken des Getreides und der grünen Früchte, der Kartoffeln, zu Ersparung der Menschenhände erforderliche Maschinen, als: der Drill-Maschine, des Cultivators oder Pafsauks, der Pferdeschaufel, der Pferdehacke, des Kartoffelpflugs etc.,
- 6) *Stallfütterung* als die Seele des Ganzen, zur Gewinnung des erforderlichen Düngers, verbunden mit Güllen-Sammlung, gegründet und ermöglicht durch die Aufnahme und Einreihung einer grossen Menge von Futtergewächsen in den Ackerbau oder durch den künstlichen Futterbau.

38.

Diese sechs Grundsätze sind es, welche den wesentlichen Character der Wechselwirthschaft, in ihrer ganzen Reinheit sie betrachtet, bilden, und welche, mit dem Dreifeldersystem zusammengehalten, dieses in jeder Hinsicht in Schatten stellen. Diese Wechselwirthschaft erleidet jedoch bei einzelnen Wirthschaften und besonders Anfangs beim Uebergange von der Dreifelderwirthschaft in dieselbe mannigfaltige Modificationen, namentlich folgende:

- 1) daß die Braache so lange nicht ganz ausgeschlossen werden darf, als die zum Getreide-

bau bestimmten Felder nicht der erforderlichen Reinheit sich erfreuen oder hinreichende Düngerkraft besitzen. Man muß sie insofern als ein lästiges Hülfsmittel betrachten oder als eine Zugabe, die nicht immer zu entbehren ist, sondern unter einigen Umständen sehr nothwendig seyn kann, wie es denn z. B. für einen sehr verunkrauteten Acker kein besseres Reinigungsmittel giebt, als eine energische Reinbraache von einem Herbste bis zum andern, welche kein verständiger Wirth in einem solchen Fall zu ergreifen Bedenken tragen wird. Man gestattet sie bisweilen auch in sehr zähem, bindendem Boden, der durch nichts mehr gelockert werden kann, als durch ein energisches Braachpflügen. Ueberhaupt läßt man sie, wenn auch nicht regelmäfsig, doch bisweilen wiederkehren, je nachdem es nothwendig zu seyn scheint, und so lange, bis die durch die eingeleitete zweckmäfsige Cultur herbeigeführte Verbesserung des Bodens dieselbe gänzlich auszuschliessen gestattet;

- 2) dafs, so lange der Boden nicht die erforderliche Kraft und Lockerheit durch Düngung und Behackung erlangt hat, man auch die der Dreifelderwirthschaft ganz unbekannte Drillcultur ausschliessen muß, weil die dabei vorausgesetzte starke Bestockung des Getreides, die allein den weniger verbrauchten Saamen wuchern läßt, so lange nicht eintritt;
- 3) dafs auch die Verwandlung der bei der Dreifelderwirthschaft beständig bleibenden natürlichen Futterplätze, (Wiesen und Weiden genannt,) in Ackerland so lange nicht vollständig ausgeführt werden kann, als man in der Anlage künstlicher Wiesen als Luzerne-Plantagen, Klee- und behackter Fruchtebau

noch nicht so viel Uebung erlangt hat, daß man deren Gedeihen jederzeit mit Gewißheit voraussehen kann. Bis dahin müssen vielmehr die natürlichen Futterquellen eine Reserve bilden, es möchte sonst das Vieh bisweilen Mangel an Futter leiden.

Oft erlaubt auch die Lage der Wiesen an reissenden Strömen und Flüssen die Verwandlung derselben in Ackerland nicht, weil sonst der Boden beim Austreten derselben abgeschwemmt werden würde. In jedem Falle vermag aber die Braache und der natürliche Futterbau gleich anfangs sehr beschränkt zu werden, bis sie allmählig ganz verschwinden.

39.

Daß aber dieses neue Wechselwirthschafts-System und dessen Einführung der gegenwärtigen Noth des Ackerbaues und namentlich dem tiefen Stand der Getreidepreise abzuhelpen und in Zukunft vorzubeugen im Stande sey, ergiebt sich aus folgenden näheren Bemerkungen:

- 1) bei der Dreifelderwirthschaft sind $\frac{2}{3}$ alles Ackerlands ein- für allemal dem Getreidebau gewidmet; bei der Wechselwirthschaft ist nur die Hälfte den mancherlei Bedürfnissen des Menschen überhaupt (inclusive des Getreidebaues) überlassen; es ist also dem Getreidebau ein bedeutender Theil seiner bisherigen Ausdehnung entzogen und es muß daher das Getreide mittelst seiner mindern Frequenz von selbst auf das Niveau seines Bedarfs zurücksinken und somit in einem verhältnißmäßigen Preise sich behaupten;
- 2) der Anbau des reichlichen Viehfutters, das die Wechselwirthschaft erzeugt, so vieler trefflichen, saftigen, auserlesenen,

kräftigen Futterkräuter, auf der ganzen andern Hälfte alles Landes als: Klee, Kartoffeln, Kohl, Wurzelgewächse, Hülsenfrüchte etc. giebt Gelegenheit zu einer reichen, in der Dreifelderwirthschaft so sehr vernachlässigten, Viehzucht, und eröffnet durch Milchgewinnung, Nachzucht von Jung-Vieh, Mastvieh und dessen Verkauf etc. dem Landwirth eine neue große Quelle des Einkommens durch Gewinnung animalischer Producte, die bei der Dreifelderwirthschaft nur höchst spärlich und intermittirend fließt, in jeder Wirthschaft aber ein eben so großes Einkommen gewähren soll, als der Ackerbau, von dem die Dreifelderwirthschaft allein leben will;

- 3) die durch vermehrte Viehzucht und Stallfütterung erlangte außerordentlich große Düngermasse, welche die Wechselwirthschaft erzeugt, setzt den Landwirth in den Stand, stärker zu düngen, und dadurch entweder, wenn die Getreidefrüchte wohlfeil sind, die theuren aber viel Dünger fordernden Handels- und Gewerbepflanzen, als *Hopfen, Tabak, Oelpflanzen, Bastpflanzen, Karden*, welche sämmtlich zehrend sind und keinen Dünger hinterlassen, aber für jede Wirthschaft die eigentliche Geldquelle seyn müssen, anzubauen, folglich abermals eine der Dreifelderwirthschaft ganz unbekannte Einkommens-Quelle zu eröffnen; oder aber, wenn die Getreidepreise im Steigen begriffen sind, diesen Dünger den Getreide-Schlägen zuzuwenden und dadurch die Korn-Erndten zu steigern (*),

(*) Dies geschieht gewöhnlich in Flandern, wo die Wechselwirthschaft längst eingeführt ist und das Getreide immer einen bedeutenden Absatz in das benachbarte Holland hat. Hier ist der mittlere Ertrag an Körnern bei gleichem Flächenraum doppelt so groß bei der Wechselwirthschaft, als bei gleichartigem Lande, welches nach der Dreifelderwirthschaft bewirthschaftet wird.

also wenn es gerade Noth thut, dieselbe und eine doppelte Quantität von Körnern zu erzeugen, als die Dreifelder-Wirthschaft. Delswegen sagt auch der Chemiker *Davy*, dem die Landwirthschaft von Europa so viel verdankt: *die wahren Speicher des Ueberflusses beruhen in einer zweckmäßigen Wechselwirthschaft*;

4) da die Wechselwirthschaft nicht wie die Dreifelderwirthschaft bloß Getreide erzeugt, sondern eine große und ganz unbestimmte Anzahl von Gewächsen in ihren Kreis aufnimmt, so entsteht dadurch überhaupt die Möglichkeit, jedes derselben stets im Gleichgewicht mit dem Bedürfnis und der Nachfrage nach demselben anzubauen und im Fall des mindesten Ueberflusses sogleich auf die Erzeugung eines andern überzuspringen. Der Wechselwirth hat jederzeit gut vorbereitete Grundstücke zur Disposition, sey es nun, daß sie zu Handelspflanzen oder Getreide oder Viehfutter bestimmt sind, und kann, je nachdem es das Bedürfnis erheischt, deren Bestimmung verändern. *Steigen die Getreidepreise*, so kann er binnen sehr kurzer Zeit sich und seinen Mitbürgern, auf Kosten der Futter- und Handelsfrüchte-Schläge Nahrungsstoff verschaffen oder durch die Tauschmittel, die er besitzt, sich wenigstens Getreide einlösen. Was besitzt aber die Dreifelderwirthschaft zum Eintauschen, wenn es ihr an Getreide mangelt? oder wo kann sie, an Braache gebannt, sich hinwenden, wenn der Winter- oder Sommerbau ihr versagt haben? Der Landwirth muß von einem Gewächs auf das andere überspringen können. *Fallen z. B. die Getreide-Preise*, so speculirt der Wechselwirth augenblicklich auf irgend eines der

- 5) Die Mannigfaltigkeit von Früchten, die die Wechselwirthschaft anbaut, sichert den Landwirth nicht bloß gegen die durch die Veränderung im Handel und der Consumption möglichen, sondern auch gegen die durch günstige und ungünstige Witterung herbeigeführten Verluste. Der Dreifelderwirth, der nur *eine* Pflanzen-Gattung anbaut, wird von einer dieser Pflanze sehr günstigen oder ungünstigen Witterung total betroffen, und hat dann gar nichts weiter, durch dessen Verkauf er sich für den Mangel oder Ueberfluß und die dadurch herbeigeführten niedrigen Preise entschädigen könnte; der Wechselwirth hingegen, der mehrere Pflanzen baut, wird nicht leicht durch ein Mißjahr oder durch schlechte Preise so niedergestürzt werden können, als der Dreifelderwirth; unter seinen Pflanzen werden immer mehrere seyn, die von dieser Witterung nicht leiden, vielleicht sogar um so besser gedeihen. Ihr Ertrag entschädigt ihn also für den Mißwachs jener.
- 6) Endlich: in Fällen drückender Noth, z. B. in Krieg, bei Truppenmärschen, bei Hagelschlag, bei Theurung etc. bieten die Vorrathskammern der Wechsel-Wirthschaft, immer irgend ein außerordentliches Hülfsmittel für die Consumption dar, da man dann nur die eigentlich für das Vieh bestimmten Wurzel- und Knollen-Gewächse-Vorräthe dem Menschen darbieten darf. Aber was bietet in einem solchen Falle die Dreifelderwirthschaft für Ressourcen dar? Ihr kraftloses Stroh und Heu, oder im günstigen Falle, ihr ewiges Getreide, das preislos ist!

selwirthschaft allgemein eingeführt, so kann die Landwirthschaft sich auf einer äußerst ausgedehnten Scala bewegen, ohne daß hinsichtlich der Masse der Nahrungsmittel irgendwo weder ein Mangel noch ein Ueberfluß fühlbar wird. So wie Umstände die Preise des einen Products in der einen Röhre fallen machen, steigt sie in gleichem Grade in der andern, und so wie sie hier fallen, heben sie sich wieder in der andern. Die *Getreidéfrüchte*, als das menschliche Haupt-Nahrungsmittel, bleiben in diesem System, wie in der Dreifelderwirthschaft, stets die Grundlage; aber die beiden andern Haupt-Classen von Pflanzen, die *Futter-* und die *Fabrik- oder Handelsgewächse*, geben zwei mächtige Gegengewichte ab, welche zwischen der Masse der Subsistenzmittel und zwischen deren Consumption das so höchst wünschenswerthe Gleichgewicht erhalten, und so gleichsam den Regulator der Fruchtpreise bilden, der bald hinzu, bald davon thut, wie es das Interesse der Production oder Consumption fordert. Man kann daher behaupten, daß in einem großen, nach den Gesetzen der Wechselwirthschaft angebauten Lande Hungersnoth oder drückende Theurung und verderbliche Wohlfeilheit gleich unmöglich sind, während in den Dreifeldersystems-Ländern Theurung und Wohlfeilheit sich wechselsweise und nothwendig beständig folgen müssen. Denn, ist in jenem System das Gleichgewicht zwischen Production und Consumption auch irgend einmal aufgehoben, so stellt es sich durch jene Regulatoren von selbst wieder her; ist es aber in diesem einmal verletzt, so kann es, weil ihm jene Auswege und Regulatoren fehlen, nur zufällig und stoßweise, durch äußere Zufuhr oder Ausfuhr, wie der gegenwärtige Augenblick zeigt, und wenn diese fehlen, nur durch unsägliche Verluste wieder hergestellt werden, indem im letzten Falle die überhandnehmende Armuth

allmählig den Seegen der Erndten durch kraftlosen Anbau mindert oder durch undankbaren Fleiß mehrt.

41.

An dieser Katastrophe steht jezt Deutschland; es kann nur durch *ein* Mittel sich retten: durch Verlassung des alten, blos Getreide producirenden Dreifeldersystems und durch Einführung des neuen, außer Getreide auch noch Futter, sowie Gewerbs-, Handels- und Manufactur-Gewächse anbauenden, dadurch den Getreidebau beschränkenden, den Preis des Getreides hinaufhebenden und dauernd regulirenden Wechselwirthschafts-Systems.

Ohne Adoption dieses Wechselwirthschafts-Systems wird alles vergebens seyn, was man auch immerhin zur Erleichterung der Landwirthschaft thun mag. Denn in dem alten Dreifelder- und Magazinirungs-System giebt es nach menschlichen Ansichten bei einer so gänzlich veränderten Richtung der Zeit kein Heil und keine Rettung mehr; man würde, wenn man noch ferner seine Spur verfolgen wollte, zwar immer mehr Getreide bauen und aufspeichern, aber wegen Mangel an Consumption desselben und an andern dringenden Bedürfnissen immer tiefer in Armuth und Verluste versinken, oder falls ein Mißjahr diesen Zustand ändert, aus einem Uebel sich retten und in ein anderes verfallen.

Es giebt in der That nur ein Rettungsmittel für die Agricultoren: Verlassen des Verfahrens, vermöge dessen sie sich nur auf den Getreidebau beschränken. Bisher suchten die Landwirthe lediglich in vergrößerter Getreide-Aussaat ihr Heil, um an der Menge zu gewinnen, was sie am Preise verlieren; allein dadurch

machen sie das Uebel immer größer, indem sie den Ueberfluß noch mehr vermehren und sich bloß Arbeits-Kosten zuziehen. Man muß dem Ackerbau eine andere Zeit-gemäfsere Richtung geben, d. h. den Getreidebau beschränken, den Handelsfrüchtebau aber und die Viehzucht ausdehnen; dies ist die Idee, welche realisirt werden muß. Der fortdauernde übermäfsige Getreidebau untergräbt alles — er ist der Erbfeind des Landbaues — er setzt das Ziel des Bessern weit hinaus. Dem Kaufmann gleich, der, wenn der eine Artikel nicht lohnt, sich einen andern zum Verkehr wählt, muß auch der Landmann auf den Anbau anderer Gewächse überzugehen wissen. Der ganze Ackerbau muß mannichfaltiger, speculativer werden — es müssen mehr andere Früchte und weniger Getreide erbaut werden (*).

42.

Dies ist der einzige Weg, nicht nur zu bestehen, sondern selbst noch zum Wohlstand zu gelangen; ein anderes Mittel, die Ausfälle zu decken, giebt es nicht; der Getreidebau allein kann dem Landwirth kein besseres Loos bereiten; in der Hoffnung besserer Zeiten nach dem alten Systeme fortzuwirthschaften, dazu gehört ein Köhler-Glaube; aber, kräftig den Umständen entgegen zu treten, muß die Lage des Ackerbaues bald ändern.

Nun entsteht aber die Frage: welche Pflanzen sind es, die der Landwirth statt Getreide bauen soll? Diese Frage ist nicht zweifelhaft; solche nämlich, welche einen bessern Preis haben und mehr lohnen, als das Getreide, namentlich *Fut-*

(*) Vergl. *Ullrich's Rath und Hülfe für Oekonomen bei wohlfeilen Korn-Preisen*. Quedlinburg, 1825. Hier wird diese Hülfe auch im Anbau anderer Gewächse gefunden.

ter- und Fabrikgewächse, welche mehr Handelsartikel sind (Handelsgewächse), insbesondere solche, welche auswärtige Producte entbehrlich machen. An beiden leidet Deutschland eben so großen Mangel, als es an Getreide Ueberfluß hat. Nie reicht ein Dreifelderwirth im Frühjahr mit seinem erbauten Futter aus; seine Ställe gleichen um jene Zeit mehr Thierspitälern, in welchen die strengste Diät vorgeschrieben ist, als reichen Verpflegsorten. Dieß alles muß sich gänzlich umschwingen, die Viehzucht, welche in aller Dreifelderwirthschaft Nebensache ist, muß zu gleichem Rang wie der Pflanzenbau aufsteigen, und hierzu ist die Vorbedingung: ein reicher Futterbau (*). In der That, der Nutzungs-Preis des Bodens kann nur steigen, wenn die Consumption thierischer Producte steigt, wenn die Neigung des Volks zu Fleischspeisen sich vergrößert, wozu die Wohlfeilheit des Brods ohnehin den Weg bahnt, was dann so manche andere Productionen nach sich zieht, als die des Talgs,

(*) Nur durch stärkern Futterbau und edlere Racen läßt sich die Viehzucht, dieser Nerv aller Landwirthschaft, emporbringen; nur dadurch Mastvieh aufstellen und so auch das fremde Leder, die fremden Häute, der fremde Talg, entbehren, welche Stoffe sämmtlich in großer Menge in Deutschland eingeführt werden, während es sein Land an den undankbaren Getreidebau verschwendet. Herr von Lüttwitz sagt: jeder nicht orthodoxe Dreifelderwirth findet nur in der fortdauernden Herbeischaffung des Schlachtvieh-Bedarfs den sichersten Stützpunkt einer in allen Zweigen mehr producirenden Ackerkultur. Ein Schlachtochse wirft leicht 50 fl. Mastgeld ab; ein Schaaf trägt gegen 5 Pfund Wolle, eine Kuh trägt ihr ganzes inneres Werth-Kapital durch Milch ab, und der Dünger, den diese Thiere liefern, macht den Boden reicher, so daß also noch eine Kraftvermehrung erfolgt, die uns mäßige Preise sichert. Man kann demnach das fehlende Hornvieh gewinnen, ohne dem Getreidebau Abbruch zu thun, sobald man nur nicht Dreifelderwirthschaft, sondern diejenige Cultur treibt, die den Acker in sich selbst erhält, dadurch, daß er abwechselnd zu Getreide, Futter und behackten Früchten verwandt wird. Es wird dann die Bodenrente wie das Viehstands-Capital, und somit der National-Reichthum bedeutend vermehrt, während der Schlendrian der Dreifelderwirthschaft ihn täglich vermindert. Keine Wirthschaft aber darf die Produktionskraft erschöpfen, sondern muß den Kostenaufwand vermindern.

des Horns, der Häute; abgesehen davon, daß bei vermehrter Viehzucht der Landmann seine Abgaben nicht vermehrt, während die Steuer mit der Bodenmasse wächst.

Eben so liefert die Dreifelderwirthschaft, aus Vorliebe für den Getreidebau und aus Gewohnheit, dem Handel und der Industrie die erforderlichen Fabrik- und Handelsgewächse, für welche so große Summen ins Ausland fließen, nicht, wie z. B. Tabak, Hopfen, Karden, wenigstens nicht in der erforderlichen Menge etc. Nun läßt sich zwar nicht daran denken, alle fremden Producte zu ersetzen, da wir nie Aequatorial-Gewächse werden erbauen können; es ist ein solcher Ersatz wol auch gegen die Absichten der Vorsehung, indem sonst der Handel nach jenen Ländern aufhören müßte, weil sie für uns keine Tausch-Gegenstände mehr besitzen würden. Aber dieser Handel ist nur aus seinem Gleichgewicht getreten — jene Colonial-Länder führen Deutschland mehr zu, als dieses ihnen; es muß wieder ein gerechtes Verhältniß darin hergestellt werden, durch Minderung der Zufuhr, mittelst Vermehrung der Erzeugnisse des eigenen Bodens, die ohne Zweifel, besonders unter dem milden Himmel des durch die Zeitverhältnisse so sehr leidenden südlichen Deutschlands noch sehr erhöht werden kann, so wie mittelst Vermehrung der Ausfuhr von Fabrik- und Manufactur-Waaren.

Wenn nun auch die eigentlichen Tropen-Producte in Deutschlands Klima nicht erzeugt werden können, so können doch viele ähnliche Pflanzen, sogenannte Surrogate für Zucker, Kaffee, Indigo, hervorgebracht und dadurch deren Consumption sehr vermindert; — es können insbesondere die Speise-Oele selbst gewonnen werden. Hat ja Deutschland einst auch keinen Wein, kein Obst etc. erzeugt und sie doch später hervorzu-

bringen gewußt. — Futterkräuter also und roher Stoff für Fabriken, die ohne gutes und billiges Material ganz zu Grunde gehen würden, namentlich Oelsaat, Flachs, Hanf, Wolle etc. zur Bereitung von Linnen und Wolltuch, welche jezt vorzüglich lohnende Producte und Gegenstände eines sehr wirksamen Handels, sowol auf dem trans-atlandischen als europäischen Continente sind, nebst Futterkräutern — diese werden wir künftig ganz vorzüglich zu erzeugen haben.

43.

Die wichtigsten in der Wechselwirthschaft zwischen dem Getreidebau, der in der Dreifelderwirthschaft in einer auszehrenden ununterbrochenen Reihenfolge hintereinander stattfindet, einzureihenden *Futtergewächse* werden seyn:

- 1) *Knollen-Gewächse*, namentlich *Kartoffeln* (*) als das Feld zugleich reinigende und be-

(*) Unter denjenigen Pflanzen, welche künftig auf unsern Feldern in größerer Menge als bisher, und in gleicher Ausdehnung als der Getreidebau erscheinen müssen, stehen die *Kartoffeln* mit Recht oben an. Sie erschienen im Feldbau zuerst in den Jahren 1780 — 1785. Zwar werden sie bereits in größerer Menge als früher, aber noch immer nicht im rechten Verhältnisse zum Werth der Pflanze, in agricultorischer Hinsicht so wenig als in pecuniärer, angebaut. Denn die Kartoffel ist unstreitig nächst dem Getreide die erste und allgemeinste Nahrungs- und Futterpflanze, indem sie von allen Hausthieren gleichgerne genossen wird. Ein Mastschwein verzehrt täglich 25 Pfund derselben, und selbst Pferde können, besonders in Absicht auf die Qualität des davon kommenden Düngers, besser damit als mit Heu und Hafer genährt werden, wie gegenwärtig schon häufig geschieht. Auch der Mensch genießt sie mit Wonne, und zwar sowohl unmittelbar als mittelbar. Denn woher rührt der Ueberfluß von schönem und wohlfeilem Fleisch in unsern Städten, so daß auch der Arme ein Stück Speck zu seinem Brode und Kartoffeln verzehren kann, als vom erhöhten Kartoffelbau? Wodurch ist eine Wüste nach der andern verschwunden, wo sonst nur Heidekraut und Gestrüppe wuchs? Durch den Kartoffelbau! Wodurch fristet der arme Tagelöhner in Irland, Frankreich und Deutschland sein Leben? Durch einen Acker Kartoffelland! „Verlangt, ruft daher mit Recht ein Menschenfreund in den Mögolinischen Annalen (Jan. Stück 1825, pag. 172.) aus, daß der Friese seine Dämme durchsteche, der Städter seine Häuser

- hackte Frucht und als doppeltes Fabrikgewächs (zu Branntwein und Syrup);
- 2) *Wurzelgewächse*, besonders *Runkelrüben* (*) (ebenfalls zugleich Fabrikgewächs), Möhren, Turnips oder weiße Rüben, auch Kohl;
 - 3) *Hülsenfrüchte*, (als Bohnen, Erbsen, Wicken, Linsen und Buchweizen), welche grün und getrocknet, und besonders in ihrem Saamen eines der trefflichsten Mastfutter sind. Buchweizen ist zugleich ein vorzügliches grünes Düngungsmittel, das in der neuesten

abtrage, und ihr verlangt gerade das, was ihr durch Beschränkung des Kartoffelbaues fordert!“ Und welche Stütze, welches Verbindungsglied ist diese Pflanze im Ackerbau, seitdem man sie mit Maschinen und durch Thiere behacken und somit den Boden wie bei Braache reinigen und ergiebiger machen gelernt hat; — seitdem man statt sie roh zu verfüttern, vorher erst Alcohol daraus zu gewinnen weiß, und die gesäuerten Abfälle (Schlempe) dennoch mit größerem Erfolg für Fettansatz und Dünger als vorher roh verfüttert! Noch mehr: diese Pflanze liefert auch den trefflichsten Syrup, wobei die Rückstände gleichfalls der Landwirthschaft als treffliches Viehfutter verbleiben. Statt daher, wie man neuerlich häufig vorschlug, den Kartoffelbau durch das Verbot von Branntweinbrennen aus Kartoffeln zu beschränken, muß er vielmehr in einem weit größeren Maasstab betrieben werden, als bisher. Der Kartoffelbau begründet in der That eine neue Epoche der Landwirthschaft. Er verursacht weniger Kosten als der Getreidebau — er macht den Boden rein und fruchtbar — er liefert Futter für Thiere, Speise und Getränke für Menschen; welche Pflanze kann vorzüglicher seyn?

(*) Die Runkelrübe ist unstreitig, nächst Getreide und Kartoffeln, das interessanteste Gewächs des ganzen Ackerbaues, und sollte daher auch eben so stark angebaut werden, als diese. Sie ist, wie die Kartoffel, nicht bloß Futterkraut und Zugewächs, sondern zugleich unsere einheimische Kaffee- und Zuckerpflanze, indem sie, in Würfel geschnitten, getrocknet, geröstet und gemahlen, ein treffliches Kaffeesurrogat, und ausgepresst, einen tadellosen kristallisirten körnigen Zucker liefert, während die Abfälle und Rückstände gleichfalls ein sehr vorzügliches Futter gewähren. Ihr Anbau entzieht daher wegen des von ihr kommenden Düngers dem Getreidebau nichts, macht als Zwischennutzung fast gar keine Kosten, reinigt, lockert und lüftet durch ihre Behackung den Boden gleich den Kartoffeln und fällt in eine Zeit, wo der Landwirth nicht anderweit beschäftigt ist, indem man sie im hohen Sommer auspflanzt, jedoch auch im Frühjahr den Saamen ausstecken kann. Endlich ist diese Pflanze fast nie dem Miswachs ausgesetzt; sie gedeiht bei schon einiger Feuchtigkeit und wird nie von Raupen angefallen, wie ähnliche Gewächse.

Landwirthschaft eine ausgezeichnete Rolle spielt;

- 4) *Mehrere Schmetterlingspflanzen*, insbesondere der gemeine rothe Klee, eines in der Landwirthschaft Epoche-machenden Gewächses, das als grüne Fütterung im Sommer dieselbe Rolle spielt, wie die Kartoffeln für den Winter; desgleichen *Luzerne*, *Esparsette*, welche jedoch als perenirende Gewächse, die erst im 4ten und 5ten Jahre recht zu Ertrag kommen, und folglich eine bleibende Stelle fordern, auf eigenen Feldern gebaut werden müssen, und daher nicht in die Wechselwirthschaft, sondern höchstens in die Koppelwirthschaft (mit mehrjähriger Waide) passen.

44.

Zu den wichtigsten *Fabrik- und Handelsgewächsen* gehören:

- 1) die *Bast- oder Gespinnste-Pflanzen*, und zwar:
 - a) der *Flachs* oder *Lein*. Diese Pflanze wird zwar schon sehr stark in Deutschland angebaut, allein sie verdient einen noch größeren Anbau, besonders hinsichtlich des Saamens. Denn für diesen geht jährlich mehr als eine Million nach Rußland, welche dem Lande erspart werden könnte, ob- schon der auf Saamen gezogene Flachs eine geringe Feinheit und Güte besitzt; weshalb man beide Zwecke beim Anbau trennen muß;
 - b) der *Hanf*. Auch dafür gehen jährlich über zwei Millionen nach Rußland und wenigstens halb so viel nach dem Elsaß, indem alle Seiler und Schuhmacher des nördlichen Deutsch-

lands dieses Material auf den Messen von Leipzig, wohin dasselbe aus Russland gebracht wird, sowie alle jene Handwerker des südwestlichen Deutschlands es auf den Frankfurter Messen aus Straßburg kommend, beziehen.

2) die *Oelpflanzen*, die noch einer grossen Vermehrung fähig sind (*), als:

- a) der *Raps*, eines der trefflichsten und einträglichsten Oelgewächse, welches das gemeine Brennöl in grosser Menge liefert und den Vorzug vor den geringen *Winter-* und *Sommer-Saamen* (Rübsen) verdient. Der Landmann kann dieses Gewächs sogleich zu Oel schlagen und unmittelbar in den Handel bringen;
- b) der *Mohn*, der das trefflichste Speiseöl liefert, und somit das auswärtige Olivenöl ersparen läßt;
- c) der *asiatische Tabak*. Ein achtel Morgen mit Kohl dazwischen angebaut liefert 2 Centner Oel, folglich das Pfund nur zu 2 gGr. gerechnet, 16 Thaler Ertrag;
- d) die *Sonnenblume*, *Helianthus tuberosus*, die gleichfalls ein vorzügliches Speiseöl liefert;
- e) die *Leindotter etc.* (**)

(*) Der Oelpflanzenbau verdient die grösste Aufmerksamkeit; denn der Verbrauch von Oel wird bei dem Ueberhandnehmen der Strassenbeleuchtung, welche sich bald auch über Heerstrassen und Dörfer verbreiten wird, täglich grösser, so daß ein Sinken der Preise dieses Products nicht zu befürchten steht. Auch die Gasbeleuchtung kann ihm wegen des Mangels von Steinkohlen in Deutschland nichts schaden.

(**) Man hat in neuerer Zeit auch eine Euphorbien-Art, *Euphorbia Lathyris*, als Oelpflanze empfohlen; sie soll 40 — 50 P. C. Oel liefern, während die übrigen nur 25 — 30 P. C. geben. Indess führt dieses Oel starke drastische Theile bei sich, weshalb man wenigstens dessen Genuß verhindern müßte.

3) die *Farbepflanzen*, und zwar

- a) der *Krapp*, dessen Wurzel ein gelbrothes, mehreren Fabriken unentbehrliches Pigment liefert. Deutschland bezieht diesen Farbstoff aus Elsass und Brabant, wohin bedeutende Summen dafür ausgehen, statt daß diese nach Deutschland fließen könnten, da England allein für mehr als eine Million Gulden davon verbraucht. Dieser Krappbau ward früher auch stärker in Deutschland betrieben, aber die spätern hohen Getreide-Preise haben ihn verdrängt. Erst im 2ten Jahre fängt seine Wurzel an ergiebig zu werden. Auch setzt der Krappbau Krapp-Mühlen voraus, zu deren Anlage sich ganze Communen oder Districte vereinigen müssen;
 - b) der *Waid*, der früher gleichfalls stark angebaut wurde, besonders in Thüringen, aber durch die Entdeckung des Indigs verdrängt wurde. Sein neuerer vermehrter Anbau könnte, wo nicht den Indigo-Gebrauch ganz beseitigen, doch sehr vermindern;
 - c) der *Wau* und *Saflor*, welche eine gelbe Farbe liefern;
 - d) die *Purpurpappel* und *Roskastanie*, welche getrocknet ein treffliches Blau zur Ersparung von Indigo liefern, so wie letztere, mit Eisentheilen versetzt, eine vorzügliche schwarze Farbe;
- 4) *Rauchpflauzen*, und zwar namentlich der *Tabak*, der ein außerordentliches Bedürfnis geworden ist und stets Absatz hat. Unter den vielen Arten desselben verdient vorzüglich der *asiatische* oder *gelbblühende*

Tabak seines ölhaltigen Saamens und seines feinen Geruches wegen den Anbau; er fordert eine geringe Auswahl des Bodens und reinigt durch Behacken das Land ungemein.

5) Die *Manufactur-Gewächse*, insbesondere die *Karden*, die mit geringem Boden vorlieb nehmen, aber zwei Jahre im Felde stehen müssen;

6) die *Getränkepflanzen*, insbesondere die, welche als Surrogate für Kaffee benutzt werden, nämlich:

a) die *Cichorien*, welche indess gegenwärtig weniger geschätzt werden;

b) die *Runkelrüben*, (schon unter der Kategorie von Futterpflanzen gewürdigt;

c) die *Möhren*;

d) die *Kaffee-Wicke* (*), *Astragalus baeticus*, (Andalusischer Tragant, spanisches Schwindelkraut);

(*) Diese sogenannte schwedische Kaffee-Wicke ist das empfehlenswertheste von allen Kaffee-Surrogaten, welche an Geschmack dem indischen Kaffee am nächsten kommt — sie leistet wenigstens dem Gaumen weit mehr Genüge, als Cichorien, Möhren, Rogken, Eicheln, und was man sonst noch als Stellvertreter des indischen Kaffee's anpreist, besonders wenn man sie mit indischem Kaffee, (den man zuerst in die Trommel schüttet und so lange allein röstet, bis sich der Kaffee-Geruch entwickelt), zusammen röstet, und zwar im Verhältniß von 1 Pfund zu 1/8 Pfund indischen Kaffee's, in welcher Verbindung sie die sich verflüchtigenden aromatischen Theile des indischen Kaffee's einsaugt, so daß das daraus bereite Getränk sich vom ächten Kaffee nicht unterscheiden läßt. Diese Pflanze ist ein Hülsen-Gewächs und wächst ursprünglich in Spanien, auch im südlichen Frankreich, besonders der Provence, wo es der jetzige König von Schweden, Carl XIII., hatte kennen gelernt (und wo es schon längst als Kaffee-Surrogat gebraucht worden war), und in den Zeiten der Continental-Sperre nach Schweden hatte bringen und durch die Academie des Ackerbaues untersuchen und verbreiten lassen; von hier aus ist denn diese Pflanze unter dem Namen der schwedischen Kaffee-Wicke nach Deutschland gekommen. Die Cultur dieser Pflanze hat viel ähnliches mit dem Anbau der Erbsen in unseren Gärten. Die Körner werden Mitte Aprils in lockern Boden gesät oder gesteckt in Rinnen, die 14 — 15 Zoll voneinander gelegt und nachher mit 1/2 Zoll Erde bedeckt werden. Bei günstiger Witterung geht der Saame in 8 — 14 Tagen auf; bei trockenem Wetter muß man gießen. Die Pflanze geht rasch in die Höhe und erreicht 1 1/2

Als eigentliche *Handelsgewächse* (*) gehören hierher:

- 1) gewisse *Gewürzpflanzen*, als: Koriander, Fenchel, Anis, Kümmel, Safran, Senf, Meerrettig, welcher letzte gegenwärtig vorzüglich stark gesucht ist;
- 2) die *officinellen Gewächse*, wie z. B. Althea, Rhabarber, Süßholz etc. etc.;
- 3) mehrere als vorzügliche *Schiffskost* bekannte Pflanzen, wie z. B. der Hirsen, Buchweizen etc.;
- 4) die *eigentlichen Getränkepflanzen*, als Wein, Hopfen etc.

Fuß Höhe. Die weißen Blüten erscheinen im Juni und setzen eine Menge Schotten-Büschen an. Ende September zieht man die Pflanzen aus, bindet sie in Büschel und pflückt, wenn sie dürr sind, die Schotten ab. Der Saame ist schwer aus den Hülsen zu bringen — man muß sie entweder in einem Mörser stoßen oder mit kochendem Wasser übergießen und ein paar Stunden darinnen weichen lassen, hernach auf ein leinenes Tuch ausbreiten und den Saamen zwischen den Fingern ausdrücken. Der Saame wird nachher an der Luft getrocknet. Der Ertrag der Pflanze in guten Jahren ist ganz außerordentlich. 1 Pfund 20 Loth geben 2 Centner Ertrag und ein Acker kann zwischen 150 — 200 fl. einbringen. Im Getreideboden aber erhält man, nach Nathusius Versuchen, 3-, 600-, ja tausendfältigen Ertrag, indem 100 Unzen 1600 Pfund bringen. Will man den Saamen zu Kaffee gebrauchen, so nimmt man 1 Pf. Wicken zu 6 — 8 Loth Kaffee und brennt und mahlt beides zusammen. Bei halb indischem und halb schwedischem Kaffee findet man durchaus keinen Unterschied zwischen reinem und diesem Kaffee. Auch bei $\frac{1}{4}$ indischem und $\frac{3}{4}$ schwedischem Kaffee ist der Unterschied kaum merkbar. Wollte man also nur allgemein in Deutschland $\frac{1}{4}$ Mokka mit $\frac{3}{4}$ Astragalus mischen, so würden sogleich 272,000,000 Pfund Indischer Kaffee erspart werden; ein für den National-Reichthum sehr wichtiger Gegenstand! Es müßte daher in Zukunft ganze Schläge solcher Kaffee-Felder bei uns geben. So lange diese nicht statt finden, sind unsere Klagen nicht gerecht.

(*) Eine strenge Grenze zwischen Fabrik- und Handelsgewächsen giebt es nicht. Jedes Product, das in größerer Menge producirt wird, als das Inland consumirt und daher im Ausland ein Unterkommen suchen muß, ist ein Handelsgewächs. Es sind daher die Handelspflanzen nur in Beziehung auf einen großen Theil von Deutschland als solche aufgeführt worden.

46.

Hier entsteht nun aber die Frage: was soll man mit all diesen Gewächsen anfangen, welche die Wechselwirthschaft zum Anbau an die Hand giebt, da Deutschland nicht die erforderlichen Fabriken zu ihrer Consumption besitzt? Diese Frage beantwortet sich leicht. Die Fabrikgewächse müssen nothwendig von einer schwunghaften Industrie aufgefaßt werden, sonst würde allerdings die Erzeugung dieser Pflanzen keinen Sinn haben, und wenn diese augenblicklich in der erforderlichen Ausdehnung nicht vorhanden ist, so muß sie geschaffen werden, — geschaffen durch dieselben Mittel, durch welche alle civilisirten Völker sich Fabriken gegeben haben: durch das Verbot fremder Industriewaren, mit denen vorzüglich England und Frankreich Deutschland überschwemmen. — Eben so darf auch die Einfuhr aller Handelsgewächse in Deutschland nicht länger gestattet werden, wenn deren Anbau Sinn haben soll, weil sie sonst sehr schnell wieder aus den Feldern verdrängt werden oder vielmehr gar nicht darin aufkommen würden, wie z. B. der Waid, wenn die unbeschränkte Zufuhr des Indigo's fort dauert. — Vindicirt sich also nur Deutschland seine Fabrikatur und seinen Handel, denen aber dann der Ackerbau auch den erforderlichen Stoff liefern muß, so wird der Anbau dieser Pflanzen sogleich Tendenz erhalten und das ganze Wechselwirthschafts-System in seinem ganzen Umfange möglich seyn.

47.

So stellt sich die Wechsel-Wirthschaft von allen Seiten als das einzige und wahre Heilmittel des Ackerbaues dar. Indefs stellen sich ihr, wie jedem Guten und Bessern, wahre und

scheinbare Schwierigkeiten entgegen. Was der gemeine Wirth von ihrer Einführung fürchtet, weil sie nicht so viele und groſse Getreideschläge zählt, als die Dreifelderwirthschaft, ist Stroh- und Körnermangel. Allein dieſs ist reine Täuschung. Eine gute Wechselwirthschaft kann nie Stroh- und Körnermangel haben. Denn

- 1) stehen die Wechsel- Wirthschafts- Getreide- Erndten, wenn auch an äufserm Umfang, doch nie im Ertrag den Dreifelder- Wirthschafts- Getreide- Erndten nach, weil die innere reiche Kraft des Bodens, durch die groſse Düngermasse erzeugt und durch weise Abwechslung unterhalten, den Mangel an Umfang ersetzt;
- 2) kann eine Wechsel- Wirthschaft insbesondere keinen Stroh- oder Streumangel leiden, weil in ihr das Stroh seiner wahren Bestimmung gemäß, lediglich zur Streu und nicht, wie in der Dreifelder- Wirthschaft, zum Futter verwandt wird, weil die Wechsel- Wirthschaft wegen ihrer ausgedehnten Futterschläge dieses Nothbehelfs nicht bedarf. Wenn daher in ihr auch einiger Rückschlag am Strohertrag statt fände, so würde dieser in Absicht auf Streumaterial doch ganz und gar nicht fühlbar seyn.

48.

Diese und ähnliche Vorurtheile sind bereits längst durch die Erfahrungen Tausender von denkenden Landwirthen widerlegt. Dagegen kämpft aber allerdings die Einführung der Wechsel- Wirthschaft mit andern Schwierigkeiten, wie denn überhaupt der Uebergang von einer Wirthschafts- Methode zur andern nicht leicht ist. Der Anbau der Handelsgewächse fordert mannichfaltige Kenntnisse, die Behackung der Felder macht

viele Arbeit, und fast alle Handelsgewächse verlangen starke Düngung. Daher kann die Wechsel-Wirthschaft nur unter der Bedingung eintreten, daß die Arbeitskräfte und Düngerstoffe der Wirthschaft erhöht, d. h. Bevölkerung und Viehzucht vermehrt werden. Der erste Punct wird sehr durch die Erfindung der Hackinstrumente erleichtert, und wenn auch noch Handarbeit übrig bleibt, so greift gerade dadurch die Wechsel-Wirthschaft recht wohlthätig in die Noth der Zeit ein, indem sie den Armen Arbeit und Verdienst reicht, wie z. B. durch ausgedehnten Tabakbau, der so viele Hände beschäftigt, und somit diejenigen Menschen übernimmt, welche durch die Einführung des Maschinen-Wesens in den Fabriken außer Thätigkeit kommen.

Der andere Punct aber, der große Düngerbedarf, oder was dasselbe sagt, die erhöhte Viehzucht, wird durch den erhöhten Futterbau ermöglicht, den die Wechsel-Wirthschaft mit sich führt, so wie durch den höheren Preis thierischer Producte empfohlen.

So greift alles in der Wechsel-Wirthschaft in einander und bietet sich die Hand, um den Uebergang zu ihr zu erleichtern und von selbst zu ihr hinzuleiten. Die Noth des Augenblicks, die immer der größte Hebel ist, das Bessere herbeizuführen, wird die Kluft um so leichter überspringen machen, die zwischen der Wechsel- und Dreifelder-Wirthschaft befestigt ist. Bleibt der Preis des Getreides fortdauernd niedrig und steigt dafür der Preis der andern Producte des Bodens, so wird die Idolatrie für das Dreifeldersystem von selbst allmählig erkalten und der Anbau anderer, besonders behackter Früchte, Platz greifen. Der dadurch entstehende Reiz des Interesses und des Gewinns beim Anbau anderer Pflanzen wird als der Haupthebel und natürliche Weg, den gemeinen Mann von den

Fesseln des Dreifeldersystems loszumachen und für andere Pflanzen zu gewinnen, erscheinen. Mitunter wird hie und da mitten im Dreifelderflur eine Wechsel-Wirthschaft auftauchen und durch ihre Erscheinung für das Bessere wirken.

49.

Nur auf diesem Wege, nämlich durch Verminderung der Getreideproduction mittelst Beseitigung des bloß Getreide erzeugenden Dreifeldersystems, nicht aber durch Aufspeicherung des fortdauernd zu viel Erzeugten, nicht durch Verwandlung und Mystification desselben in ein Kornpapier, nicht durch Scheinkäufe der Regierung etc. und wie all die Palliativ-Mittel, der Noth der Landwirthe zu steuern, heißen mögen, wird man eine Steigerung der Preise nachhaltig herbeiführen. Aber zwei Bemerkungen müssen hier gemacht werden:

- 1) diese Steigerung muß ihre Gränzen haben und mäßig seyn, um nicht in den Gegensatz: Theuerung, auszuarten, wodurch nur ein neues Uebel für die andere Haupt-Volksklasse, die industriellen Producenten, herbeigeführt werden würde, die nun um so weniger Getreide consumiren und auch ihre Producte um so höher im Preise stellen würden, abgesehen von der Steigerung der Pächte, der Abgaben etc., welche ihr auf dem Fusse folgen würde. Es ist daher den Agricultoren mit einer Steigerung der Preise nicht einmal gedient, wie doch so Viele glauben, sondern ihre Verlegenheiten würden nach wie vor andauern, wenn nicht:
- 2) die Ab- und Ausgabenlast der Landwirthe vermindert wird, in welcher der alleinige und wahre Grund der Noth der Agricul-

toren liegt. Denn hohe Preise setzen nicht absolutes Wohlbefinden, so wie niedere nicht absolutes Elend der Landwirthschaft voraus. Man baut in Deutschland nicht bloß zu viel Getreide, sondern baut es auch zu theuer an, und man muß nicht sowohl durch Vermehrung der Production, als durch Verminderung der Kosten der Production, der Abgaben etc. dem Ackerbau zu helfen, suchen.

50.

Es handelt sich daher nicht sowol um das Steigen der Bruttopreise der Ackerbauproducte, als um das Steigen und die Erhöhung des *reinen* Einkommens der Landwirthe. Diefß aber kann nach *Adam Smith*, wie alles Einkommen, nur erhöht werden, entweder:

- 1) durch Zeit-, Kraft- und Auslagen - ersparende Maschinen, durch Verbesserung der hervorbringenden Kräfte, durch Verminderung der Ausgaben, überhaupt durch *Ersparnisse*;
- 2) durch Erhöhung der Production nach Quantität und Qualität.

Demnach wird hier zunächst weiter von der Verminderung des Aufwands, der Lasten und Ausgaben der Landwirthe die Rede seyn müssen, in welcher in der That das Radical-Heilmittel der Landwirthschaft liegt und wobei der Landwirth besser wird bestehen können, als bei den höchsten Preisen unter fortdauerndem Ausgabe-Druck.

Viertes Buch.

II. Von den Mitteln, die Landwirthschaft in den Stand zu setzen, auch bei mäßigen Preisen zu bestehen; kraft Verminderung der Ausgaben der Landwirthschaft, namentlich in Hinsicht auf öffentliche Abgaben.

51.

Die Ausgaben der Landwirthe sind, wie oben bemerkt wurde, theils *öffentliche*, theils *Privat- oder Wirthschaftsausgaben*. Demnach wird, wenn durch Verminderung der Ausgaben die Lage der Landwirthe verbessert werden soll, diese Verminderung nur bestehen können.:

- 1) in einer Milderung der *öffentlichen Abgaben*, zu denen die *eigentlichen Staatsabgaben*, die *grundherrlichen Leistungen* und die *Gemeinde - Prästationen* gerechnet werden müssen;
- 2) in einer *Minderung der Wirthschaftsausgaben*.

52.

Die eigentlichen Staatsabgaben sind entweder *allgemeine* oder *besondere*, d. h. *Steuern* oder *Taxen* (Sporteln), und die Steuern entweder *directe* oder *indirecte*, d. h. *Grund-Steuern* und *Accise* oder *Zölle*.

Abgesehen davon, daß es ein innerer Widerspruch ist, die Staatsbeiträge zweimal zu fordern und aufzubringen, und daß ein wissenschaftliches Finanzsystem nur den einen oder andern Weg gestattet, damit der Staat nicht in Gefahr gerathe, manche Klassen von Staatsbürgern auf beiden Wegen zu treffen, wie es wirklich bei dem Stande der Agricultoren und allen productiven Klassen der Nation der Fall ist, und Andere wiederum nur einmal zu den Staatslasten anzuziehen, wie z. B. die Kapitalisten, Staatsdiener, welche allenthalben von directen Staatsbeiträgen befreit sind, während sie doch gleichen Anspruch auf den Genuß der politischen Institutionen machen, wie jene; abgesehen ferner von der bekannten Frage: ob directe oder indirecte Steuern den Vorzug verdienen, welche hier ganz unberührt bleibt, da die Staaten einmal beide Wege eingeschlagen haben, — abgesehen endlich von der Frage: ob das herrschende practische Prinzip für die directen Steuern, welches fast ausschliessend das Grundeigenthum in Anspruch nimmt, gerecht und wissenschaftlich sey, muß jedoch die Bemerkung gemacht werden, daß das Grundvermögen im Verhältniß zu dem übrigen Nationalvermögen und zu den sonstigen Lasten, die es trägt, bei weitem zu stark zu den Staatsbeiträgen angezogen ist. Es sind bei Gründung und Entwicklung der allgemeinen Grundsteuer große Einseitigkeiten und Misgriffe begangen worden (*), und es ist jetzt der Augenblick vorhanden, wo nach den Grundsätzen der Gleichheit und Gerechtigkeit eine

(*) Soll eine Grundsteuer bestehen, so darf sie nicht *fix* seyn, d. h. in Geld bestimmt seyn, sondern muß sich nach den Preisen richten und in Naturalien genannt seyn. Z. B. ein Gut gebe 6 Scheffel Roggen Werth im Marktpreis. Die Steuern müssen also so eingerichtet werden, daß sie mit den Preisen sinken und steigen, wie dies auch bei der Einkommens-Steuer der Fall ist.

richtigere Vertheilung der Staatslasten erfolgen muß, wenn nicht anders durch gerichtliche Expropriation in den nächsten zehn Jahren die Hälfte des Bodens andere Besitzer erhalten soll. In fast allen Staaten ist überdiess in den neueren Zeiten die Grundsteuer, wo sie im Verhältniß zu den höhern Getreide-Preisen zu Anfang dieses Jahrhunderts zu tief zu stehen schien, rectificirt, d. h. erhöht, oft erst ganz neu gegründet worden. Jezt, wo diese Preise gesunken sind, stellen sich allenthalben diese Steuern als zu hoch dar, und die Gerechtigkeit gegen den landwirthschaftlichen Stand fordert, sie gerade jezt in demselben Verhältnisse zu mindern, in welchem man sie früherhin erhöht hat. Man muß die Abgaben bis auf die Kräfte der Menschen herab erleichtern; denn jedermann kann fordern, daß seine Lasten und Pflichten nicht größer seyen, als seine Kräfte. Da aber eine solche zweite Steuer-Rectification sehr kostbar und mühevoll ist, und daher nicht so bald erwartet werden kann, so werden augenblickliche approximative *Steuernachlässe* als Vorboten eines künftig gleichmäßigen Steuersystems nothwendig werden. Diese Nachlasse erscheinen allerdings als das erste souveraine Mittel, die Ausgaben der Landwirthe, somit ihre Noth zu mindern und sie in den Stand zu setzen, bei den herrschenden Preisen zu bestehen. Von allen Vorschlägen, die man thun kann, der Noth der Landwirthe zu steuern, wird in der That keiner sicherer und augenblicklicher wirken und populärer seyn, als der *des Erlasses und der Herabsetzung der Grundsteuer* (*).

(*) Man hat Stündung der Steuern vorgeschlagen. Aber dies ist eine grausame Gnade und führt zur völligen Verarmung der Steuerpflichtigen, sowie zu Verlusten der Staatskassen, weil die aufgethürmten Steuerreste zu bezahlen später ganz unmöglich fällt.

53.

Die Verminderung der Abgaben der Landwirthe ist in der That das Hauptmittel, den Agricultoren gründlich zu helfen. Es ist an sich schon Pflicht und nur der Billigkeit und Gerechtigkeit gemäß, diese Erleichterung des Landvolks eintreten zu lassen, weil auch der Ertrag des Bodens geringer worden ist. Erlaß von Steuern muß stets statt finden, wenn Vernichtung des steuerpflichtigen Objects droht, wie dies gegenwärtig der Fall ist. Aber es ist auch aus Gründen der Politik nothwendig, die Grundsteuer zu mildern, weil sonst das Steuerkapital selbst zu Grunde geht. Der Nutzen, den eine solche Maasregel gewährt, ist weit beträchtlicher, als die Erlangung einiger Steuerprocente. Auch ist sie zu Erhöhung der Preise selbst nothwendig, weil der Landwirth so lange, als er bedeutende Summen an den Staat zu zahlen hat, mit dem Verkauf seiner Früchte eilen muß und folglich die Wohlfeilheit zu unterhalten gezwungen seyn wird; eine Erscheinung, die wie Ursache und Wirkung in sich zusammenhängt und so lange nicht verschwinden kann, als der Druck, Geld zu schaffen, für den Landwirth andauert.

54.

Noch herber als das herrschende Steuersystem, welches fast ausschliessend nur den Grundbesitz trifft, drückt die in ganz Europa bestehende Einrichtung, daß die besondern Dienste, welche der Staat den Einzelnen leistet, wie z. B. die Rechtsprechung etc. auch von dem Einzelnen wiederum besonders dem Staat vergütet werden müssen, der ihm dafür Taxen, Sporteln etc. berechnet, und Klagen, Prozesse etc. wie eine Goldmine betrachtet, aus welcher ihm Leidenschaft, Irrthum und Mißverständnis

reiche Ausbeute liefern, auf den landwirthschaftlichen Stand. Denn dieser ist es, der durch die Natur des Eigenthums, das er besitzt und durch den Standpunkt der Einsicht, auf dem er steht, besonders im gegenwärtigen Augenblicke, wo ihn die Macht der Umstände hindert, seine Verbindlichkeiten zu erfüllen, der Gefahr, den Gerichten in die Hände zu fallen oder selbst Recht zu suchen, ganz vorzüglich ausgesetzt ist. Wüßte man nicht, wie große Bedürfnisse die Staaten zu befriedigen haben, und wie der Mangel eines bessern Steuersystems sie zu mancher scheinbaren Inconsequenz zwingt, so müßte ein gerechter Unwille jeden Unbefangenen ergreifen, wenn er sieht, wie der Staat sich den Schutz der Rechte zweimal vergüten läßt, einmal im Allgemeinen durch die Steuer, und dann im Besondern durch die Sporteln. Wofür zahlt die Gesellschaft, möchte man fragen, jene Beiträge, als um einen Richter zu finden, wenn sie seiner bedarf, und warum muß sie, im Fall des Bedürfnisses des Richters, ihn noch einmal bezahlen? abgesehen von dem Uebelstand, durch welchen die Gerechtigkeitspflege entweiht wird, indem sie Geld nimmt. Es kann, kraft dieser Einrichtung, in der That den Bürger und Landmann kein traurigeres Geschick treffen, als in die Nothwendigkeit versetzt zu werden, Recht zu suchen, oder Recht über sich sprechen lassen zu müssen. Im ersten Fall ist es oft vortheilhafter, das Seinige durch Erduldung des Unrechts zu verlieren, als unter unerschwinglichen Vorschüssen der Gerichts- und Advocaten-Kosten sein zweifelhaftes Recht zu verfolgen; im andern Fall entzieht uns die Gerechtigkeit durch ihre Dienste oft mehr, als das in Anspruch genommene Gut werth ist, und man fühlt sich endlich zur Annahme der Maxime gedrungen, lieber jedem, der unser Eigenthum ver-

langt, es sogleich freiwillig abzutreten, als durch große Kosten es erst zu vindiciren. (*) Oft ist in unsern Tagen erst durch die Kosten, welche in einer Klage, z. B. gegen einen saumseligen Zinsenzahler erwachsen, das ganze Anwesen desselben in Gant und Concurs gerathen. Es sollte daher wenigstens der, welcher ohnehin gewisse Beiträge an den Staat zahlt, wie der Grundbesitzer, auf unendgeldlichen Gebrauch der Staats- und namentlich der Justiz-Anstalten Anspruch haben, und diese nicht wiederum besonders vergüten müssen (**). Die gegenwärtige Noth der Landwirthe scheint mehr als je den Staat auf dieses Bedürfnis aufmerksam machen zu müssen, um wo nicht einen gänzlich freien Genuß der Rechtspflege, allen einzuräumen, doch all diese drückende Auflagen in Absicht auf die Grundbesitzer ungemein zu mildern (***) und herabzusetzen (****).

(*) Eine solche Einrichtung ist fast so viel, als eine förmliche Rechtsverweigerung. Denn sie zwingt den Unterthanen, entweder die Sache vornweg aufzugeben, oder zu Erlangung des Seinigen Mühe und Kosten aufzuwenden, welche oft den Werth der Hauptsache übersteigen, folglich in dem einen, wie dem andern Falle, Verlust zu erleiden, entweder durch das gerichtliche Recht oder das außergerichtliche Unrecht. Ist es nicht schon genug, durch einen Proceß in außergerichtliche Kosten veretzt zu werden, Aerger und Zeitverlust zu haben — muß dies Ungemach auch noch durch gerichtliche Kosten erhöht werden?

(**) Hierher gehört auch die Abgabe für den Gebrauch der größtentheils durch die Kräfte des Landmanns in Stand gesetzten Landstraßen, welche gegen einen kleinen jährlichen Beitrag zu deren Unterhaltung ihm durchaus frei gegeben werden sollten.

(***) In manchen Staaten sind diese Sporteln sehr mäßig, z. B. in Kurhessen, in andern sehr hoch angesetzt.

(****) Die bisher angedeuteten directen und indirecten, allgemeinen und besondern Staatsabgaben machen in vielen Ländern noch den mindesten Theil der auf dem Volke haftenden Lasten aus; den bei weitem größern Theil derselben hat man verschleiert und auf die *Communen* gewälzt. Allein (der Staatsbürger verarmt nicht weniger, ob Steuern, oder Kreis-, Districts- und Gemeinde-Beiträge ihn aufzehren.

55.

In der That, kein Opfer kann zu groß seyn, wenn es darauf ankommt, die Existenz einer Klasse von Staatsbürgern zu retten, die als der Stamm des ganzen Volks betrachtet werden kann. Kein Heil für den Landbau, so lange einseitige und dadurch übermäßige Steuern, Sporteln und Taxen, Stempel und jede Art von Decimation den Grundbesitzer zugleich aufzehren und ihm nicht unendgeldliche Rechtspflege und freier Genuss der Staatswohlthaten nach erlegten allgemeinen Beiträgen zu Theil wird. Man gebe dem Landmann Steuernachlässe, Wegegeld-Freiheit und unendgeldliche Rechtspflege, und er wird mitten in seinem Unglücke aufleben und wie neugeboren seyn. Diese Schritte von Seiten des Staats sind wirklich unerlässlich, wenn der Angriff aufs Betriebskapital nicht in unendlicher Progression fortschreiten soll. Ueberhaupt schlage man jetzt so viel als möglich alle directen Anforderungen an den Landwirth nieder und halte sich dafür an die übrigen Volksklassen, die durch die herrschende Wohlfeilheit gewonnen haben, was der Landwirth verlor. Denn Schonung des Landwirths ist momentan die gebieterischste Maasregel, welche eine gesunde Politik vorschreibt.

56.

Aber, entsteht nun die Frage: womit soll der Staat die Ausfälle decken, die theils durch jene Steuernachlässe, theils durch die Verzichtleistung auf Sporteln und Taxen bei Klagen der Grundeigenthümer, auf Wegegelder etc. oder wenigstens durch deren Herabsetzung in seinem Einkommen eintreten müssen? Auf diese Frage ist zunächst zu erwidern, dass schon in dem dadurch eingeleiteten Steigen der Productenpreise

und des Wohlstandes der Agricultoren die Deckungsmittel für die Staatseinkommens-Ausfälle sich finden; denn

- 1) ist der Staat in diesem Steigen schon entschädigt; er ist selbst Grundbesitzer oder vielmehr Getreideproducent mittelst der Naturalgefälle, die er bezieht und welche er nun um so höher wird verwerthen können, je weniger die Abgabenothe ferner den gemeinen Wirth zur übereilten Abgabe seiner Vorräthe zwingt und je weniger dadurch die bisherige Wohlfeilheit des Getreides unterhalten wird, die so nachtheilig auf das Staatseinkommen zurückwirkte. Es findet daher der Staat allerdings schon in dem dadurch bewirkten Steigen der Getreide-Preise seine Entschädigung für die Steuernachlässe. Sodann setzt
- 2) die große Ausdehnung der *indirecten* Steuern, die neuerlichst so sehr in Deutschland überhand genommen hat, vorläufig den Staat in den Stand, jene Nachlässe zu verschmerzen, indem diese Zölle bedeutende Ueberschüsse in die Staatskassen liefern, die vorher unbekannt waren und bei dem einst wiederaufblühenden Wohlstand der Landwirthe noch höher steigen müssen. So wenig man dieser Ausdehnung des indirecten Steuerwesens in anderer Hinsicht Dank wissen wird und so wenig man seine Nachhaltigkeit verbürgen kann, da es mit dem Volksreichthum im umgekehrten Verhältniß zu stehen scheint, so sehr muß man es doch augenblicklich als ein Surrogat eines bessern Steuersystems, das Alle trifft und als ein willkommenes Mittel, die Lasten des Landwirths zu erleichtern, betrachten. Die aus diesen indirecten Steuern fließenden Ueberschüsse

können und müssen vor allen Dingen den Grundbesitzern rücksichtlich ihrer jetzigen bedrängten Lage zu Gute kommen, und das natürliche Ersatzmittel für die dem Landmann zufließende Wohlthat der freien Justizpflege und Wegegeldfreiheit bilden.

57.

Der Staat hat indess noch andere Wege, wenn diese unzureichend seyn sollten, das aus jenen Nachlässen und Opfern entstehende Deficit zu decken, und zwar

- 1) Verminderung der Staatsconsumtion durch *Ersparungen* im Staatshaushalte;
- 2) Erhöhung der Staats - Finanz - Production durch Einführung eines *andern* gleichmä-
ßigern, gerechtern und zugleich ergiebiger
Steuersystems als des bisherigen;

58.

Der Ausfall, welcher sich durch Verminderung der Grundsteuer und Aufhebung der Spotteln ergeben mag, kann zunächst nicht anders, als durch *Ersparnisse* gedeckt werden, und der Friede, dessen die Welt genießt, erlaubt sie auch. Ersparnungen sind das nächste Hülfsmittel in jeder Finanzcalamität. Neue Steuern dem Volke aufzubürden bloß aus dem Grunde, weil die alten ohne Erschöpfung nicht mehr erhöht werden können, würde durchaus keine Hülfe gewähren, sondern das Uebel nur von einer Stelle an eine andere versetzen. Nur Parzimonie kann zunächst im Staat, wie im Privatleben helfen, wenn Finanz - Verlegenheiten eingetreten sind; sie ist überhaupt ein souveraines und weit sicherers Mittel, die Noth zu entfernen, als das Bestreben, neue Einkommensquellen zu entdecken, die das National-Kapital nur immer mehr erschöpfen.

59.

Dieses Ersparungssystem wird der Gerechtigkeit gemäß ohne Zweifel auf alle drei Haupt-Categorien des Staatsdienstes angewandt werden müssen, nämlich:

- 1) auf den Hof-Etat,
- 2) auf das Militair-Regiment,
- 3) auf das Civil-Regiment.

60.

Es scheint indess dem Privatmanne um so weniger zu geziemen, die Ersparungen aufzuzählen und näher nachzuweisen, welche in dem Hof- und Militair-Regiment der Staaten möglich seyn möchten, obgleich vielleicht gerade hier recht große Resultate zu erreichen stünden, als er auf dem Standpunct des Laien diese Verhältnisse nicht allseitig zu durchdringen und zu beurtheilen im Stande ist, und als bereits mehrere vortreffliche Fürsten Deutschlands (wie namentlich Baierns allverehrter König Ludwig etc.) selbst und aus eigenem Antriebe die Etats ihrer Marställe, Küche, Pagerien, Theater etc. herabgesetzt, so wie die Größe ihres Heeres sehr vermindert (*) und auf das bundesmäßige Contingent reducirt, dem Landwehrsystern sich genähert und die Menge ihrer Garden vermindert (**)

(*) So hat Kurhessen früher gegen 25000 Mann Truppen unterhalten. Der gegenwärtige Regent des Landes hat diese Anzahl auf 7 — 8000 Mann gut gekleideter, gut exerzierter und wohl genährter und bezahlter Soldaten herabgesetzt.

(**) Die öffentliche Meinung hat in der neueren Zeit eine sehr entschiedene Richtung gegen die stehenden Heere genommen, die immer unpopulärer werden und nun schon 150 Jahre Europa belasten, obschon stehende Heere gegen die früheren zusammengerafften wilden Massen eines Wallensteins, Tilly, Banner etc. eine große Wohlthat sind. „Man behauptet: so lange die Land- und Seemacht der Staaten und die diplomatischen Missionen nicht wohlfeiler würden, gäbe es keine Möglichkeit, die Lasten der Unterthanen zu erleichtern; so wie so lange unter dem Schutz der Verträge friedlich neben einander fressende Cavallerie-Pferde, die für den nächsten Krieg doch zu alt wären, den Hafer und das Stroh des Landmanns verzehren,

so wie mehrere Gesandtschaftsposten eingezogen oder miteinander vereinigt haben.

man auch vergebens die Entfernung von Zehnten und Früchte-lieferungen reclamiren würde. Europa wolle, sagt man, keine Soldaten mehr — sondern nur Milizen, geübte Landwehren, und in ihnen zugleich die öffentlichen Bürgschaften für die Dauer des Friedens und die darauf sich gründende Erleichterung der öffentlichen Lasten. Europa, unter der Aegide der heiligen Allianz einem langen goldenen Frieden entgegensehend, bedürfe keiner stehenden Armeen mehr, sondern nur ein stets zur Vertheidigung des Vaterlandes bereit stehendes Nationalheer, das unüberwindlich sey. Eine jede einzelne Ehrenschildwache, hat man berechnet, (vid. Hesperus J. 1826. N. 233. p. 931.) koste dem Staat, der hierzu täglich 3 Mann, und in 3 Tagen 9 Mann bedürfe und diese kleiden, nähren, bewaffnen und besolden müsse (ausser dem, was Aeltern und Bürger noch beitragen) jährlich 1100 fl., um einen Dienst zu verrichten, den ein Portier um $\frac{1}{3}$ oder $\frac{1}{4}$ dieses Betrags leisten würde. Man dürfe den leidenden Gehorsam der Unterthanen auf keine zu harte Probe stellen, und wenn die Politik die Seufzer des Volks in dieser Hinsicht bisher noch nicht erhören zu können glaube, so hoffe man, werde die Befreiung Europas von dieser Last von einer ganz unerwarteten Seite herkommen, nämlich von Seite derer, welche bisher die stehenden Heere für die Stützen der bestehenden Verfassung gehalten hätten; die neueste Zeit aber habe die Erfahrung gebracht, daß der stehende Soldat keine Maschine, sondern ein denkendes Wesen geworden sey, und daß man in die Länge der Zeit keinen unbedingten Gehorsam mehr werde von ihm erwarten können; denn die stehenden Heere seyen es gewesen, welche in Spanien, Portugal, Neapel, Piemont und Rußland die Revolutionen gemacht oder versucht hätten — eine Veränderung in diesem System thue daher sehr noth. Man beruft sich hierbei auf Englands Beispiel, wo eine Militair-Empörung unmöglich sey, weil dort der stehende Soldat nur einen kleinen Theil der bewaffneten Macht bilde; jeder ansässige Protestant habe daselbst das Waffenrecht; die Landbesitzer bilden eine zahlreiche und wohlberittene Landschaft (Yeomanry). Die Landwehr oder Miliz, vom ältern Pitt zu einer Zeit geschaffen, wo Europa von Soldaten überwuchert war, setze England in den Stand, sein ungeheures 120 Millionen Menschen umfassendes Weltreich mit 80,000 Mann Soldaten, also den 4ten Theil dessen, was jezt Deutschland aufstellt, und wovon nur die Stämme im Lande, die eigentlichen Truppen aber auswärts, in Irland, Ost-Indien und andern Nebenländern stünden, in Ordnung zu erhalten. In London, der Hauptstadt des Landes, befänden sich unter anderthalb Millionen Menschen kaum 6000 Mann reguläre Truppen, die im Gefühl ihrer Schwäche, den Gedanken einer Revolution nicht einmal denken könnten — und doch sey dies England der Staat, der trotz dieses geringen stehenden Heeres die größten Gewichte in die politische Waagschale lege und zugleich das freiste Land. Ein einziger Constabler mit seinem Stab halte Tausende unter dem Gesetze; der Mangel eines großen stehenden Heeres sey einer der größten Vorzüge Englands und die Stütze seiner Freiheit und Verfassung — wo zahlreiche Bajonette der öffentlichen Macht zu Gebote stünden, da sey wahre Freiheit undankbar; bei Europas gegenwärtiger Lage, wo keine Eroberungskriege bevor-

Weniger unbescheiden wird es erscheinen, wenn Jemand, der selbst im Civildienste steht, auf diejenigen Ersparnisse aufmerksam macht, welche im *Civil-Regiment* möglich sind, ob- schon auch hier der, welcher es wagt, die Einziehung überflüssiger Bedienungen und die Verminderung der Gehalte zu empfehlen, wie *Yorik* sagt, ein Wespennest berührt und gegen jedermann ist, wie jedermanns Hand gegen

stehen, könnten Bürgersoldaten den Staat in Ruhe halten; auch lasse sich im Nothfall eine verständig-organisirte Volksbewaffnung eben so schnell in ein schlagfertiges Heer verwandeln, als ein stehendes, und jene werde sich besser schlagen, als jene Massen von Ulm und Jena, wie Lützen, Jüterbock und Leipzig bewiesen hätten; wo gerade solche Landwehr das Meiste that. Wozu also länger ein stehendes Heer mit allen seinen Bedürfnissen, Officieren, Aerzten, Verwaltung, Pferden etc. unterhalten? Zu Officieren fänden sich in den höheren Ständen immer Leute genug; die militairische Abrichtung, die überhaupt nur noch im Marschiren und Schiessen bestehe, lerne sich neben dem Lebensberuf in 3 — 4 Monaten. Gute Staabs-officiere an der Spitze, sey ein solches Heer so brauchbar, als nur immer eine stehende Truppe; überdies aber weit zahlreicher und begeisterter. Man könne hier 20 von 100 Bürgern zum Dienst nehmen, bei stehenden Heeren aber nur 2. Eine solche Armee sey aber auch intensiv stärker, denn sie schlage sich für das Gemeinwesen; dort sey nur die *physische* und *künstliche* Kraft im Spiele, hier zugleich die *moralische* und die der *Vaterlandsliebe* und des *Familienbands*. Darum siegten die Schweizer Landleute bei Sombach über *Leopold's* von Oestreich schönsten Heer seiner Zeit; Nordamerikas Bürger und Bauern über Englands und Deutschlands beste regulären Truppen; die französische Revolutions-Armee über Europas siegekrönte Heere, und Europas Landwehren über Napoleons Veteranen. Schon der Philosoph von Cyrene habe zu dem Kaiserling *Arcadius*, als 396 die Barbaren sein Reich plünderten, gesagt: „Setze an die Stelle deiner Söldner „ein Heer von Männern, denen an der Vertheidigung des Reiches „und seiner Gesetze etwas gelegen ist; treibe für einen Augen- „blick den Künstler aus seiner Werkstätte, und wecke den lässigen „Bürger aus dem Traum ungestörten Genusses; gieb dem Land- „mann das Schwerdt statt der Sichel in die Hand — hierin liegt „das einzige Mittel, die Barbaren zurückzuhalten!“

Man reformire also, fährt man fort, nach hoffentlich verschwun- dener Kriegsraserey der Europäer, ein zu deren neueren Tendenzen nicht mehr passendes Institut, und die Kammern werden dem Volk nicht mehr unermessliche Abgaben aufzubürden haben, die Bürger nicht mehr länger die lästigen Service- und Fourage-Bei- träge bezahlen müssen, und das Geld nicht mehr in Kasernen und Wachthäuser vergraben zu werden brauchen, vielmehr der Nation

ihn ist. Allein es kommt nur darauf an, ob man endlich entschlossen ist, zu helfen oder nicht. Im letzten Falle wird alles, was man gegen das *Bestehende* sagt, eckelhaft seyn; im ersten wird man nur zu *prüfen* und das Wahrbefundene zu *beherzigen* haben (*).

62.

Was jeden Unbefangenen hinsichtlich des neuern europäischen Civildiensts befremdet, ist:

eine endliche Erleichterung durch Steuer-Nachlässe zu Theil werden, der Arm tausender von arbeitslosen, sich selbst zur Last fallenden Menschen dem Boden, dem Handel und Fabriken, den Künsten und Wissenschaften zurückgegeben, und, an Arbeit gewöhnt, dem Vaterland und der Menschheit wieder nützlich und productiv gemacht, und zugleich eine aus Müssiggang nothwendig hervorgehende reiche Quelle von moralischem Verderben verstopft werden können. Zur Uebung in der Kriegskunst werde auf dem Lande die Zeit des Winters, in den Städten aber mehr die des Sommers in den Abendstunden, oder bei beiden wenigstens die der Sonntag-Nachmittage verwandt werden können, wo der fleissige und sitzende Bürger sich gerne bewegen mag. Vergleiche v. Jacobi Finanzwissenschaft. §. 919 — 921.; ferner Harls Handbuch der Staatswirthschaft u. Finanzwissenschaft. §. 872. Auf der andern Seite läugnet man dies alles, findet es der Ordnung und der Theilung der Arbeit gemäß, eine eigene Kriegerkaste zu haben etc., wie dies alles näher in einem Aufsätze d. allg. Anzeig. d. Deutschen Nro. 119. des Jahrs 1827. zu sehen ist.

Welche Ansicht nun die richtige ist, überläßt man billig der Einsicht der Sachverständigen; aber wiünschenswerth bleibt es immer, daß die Reclamationen der Zeit gegen das stehende Kriegssystem berücksichtigt werden könnten.

(*) Als der Befreier Bolivar im Jahr 1826 aus Chile nach Columbia zurückkehrte, tadelte er die indess eingeschlichene schlechte Finanzverwaltung auf das strengste, und erklärte, daß der Staat in Zukunft seine Verpflichtungen, um welchen Preis es auch seyn möge, erfüllen müsse. Und das Mittel, welches er ergriff, um augenblicklich den Finanz-Angelegenheiten eine andere Wendung zu geben, war: *Verminderung der jährlichen Staats-Ausgaben* von 12 Millionen auf 8 Millionen Dollars, mittelst *Auflösung der stehenden Heere* und *Organisirung der Landmiliz*, mittelst *Aufhebung des halben Solds der Officiere*, mittelst *Einziehung zweier Ministerien* und deren *Vereinigung mit andern Departements*, mittelst *Verminderung der Ausgaben für die Marine*, so wie endlich mittelst *Reduction der Beamten und der Geistlichkeit*, in so lange wenigstens, bis die öffentliche Schuld abgetragen ist. Sollte Europa nicht von diesem ausserordentlichen Manne lernen können, was zu seinem Heile diene?

- 1) die unermessliche Menge von Kräften, welche allmählig für den Staatsdienst aufgestellt wurden;
- 2) die hohen Gehalte, welche fast überall dafür verwendet werden.

Auf beide Punkte wird sich daher auch das System der Parzimonie erstrecken müssen.

63.

Es ist in der That ein Heer von Beamten nicht geringer an Zahl, als das wirkliche Kriegsheer, welches in den neuern Staaten zur Bewegung der Staatsmaschine aufgeboten wird, ohne daß sich der eigentliche Regierungsstoff vermehrt hätte. Diese Erscheinung steht im gerade umgekehrten Verhältniß mit dem Streben des bürgerlichen Lebens, welches die Verrichtungen immer mehr zu vereinfachen und Menschenhände zu ersparen sucht, während daß der Staat sie immer mehr vervielfältigte. Diese Thatsache wird dadurch nicht gerechtfertigt, daß man sagt: „mit der steigenden Kultur und Bevölkerung der Staaten stiegen auch die Bedürfnisse des Menschen - Geschlechts,“ indem gerade die steigende Civilisation und Aufklärung das Geschäft des Regierens unendlich erleichtern muß, da zur Vernunft gekommene Menschen leichter zu leiten sind, als ein brutales, unwissendes und rohes Volk, das *beständig* am Leitbande geführt werden muß. In dem Verhältnisse nämlich, als Völker anfangen, sich selbst zu beherrschen, was nur kraft der steigenden Ausbildung ihres Verstandes möglich ist, wird das innere Band der Gesellschaft immer stärker, (welches Interesse haben daher Regierungen, Aufklärung zu fördern, statt sie zu unterdrücken!!) und in gleichem Grade kann auch der Zügel der Regierung nachgelassen, der ganze

Regierungs - Apparat vermindert und also das ganze Staatsverwaltungs - Geschäft wohlfeiler betrieben werden. Statt dessen aber sah das Zeitalter die Zahl der Beamten mit der erhöhten Kultur nur steigen, die Manipulationen des Regierungs - Mechanismus sich ins Unendliche vermehren und die Kosten der Verwaltung täglich gröfser werden, so dafs man, ohne betroffen zu werden, die monströse Entwicklung der neuern Staaten - Administration nicht betrachten kann. Die Regierungskunst ist dadurch in endlose Schreibereien hinein gerathen; im Papierverbrauch fing sie an die wahren leibhaften Beweise ihrer Wirksamkeit zu finden; eine recht grofse Anzahl von Expeditions - Nummern, ein Berg von Acten, das ward ihr Stolz, ihre Ehre, ihre Rechtfertigung!

64.

Mehrere Ursachen entdecken sich, welche dieses weitläufige schriftliche Verfahren und die hierzu erforderliche Menge von Beamten und Schreibern (*) veranlafst haben, nämlich:

(*) Man hat berechnet, dafs Preussen 70,000, Oestreich 90,000 Schreiber unterhält. Und was Wunder? Wo vor 20 Jahren *ein* redlicher fleissiger Beamte mit *einem* Schreiber und einem Incipienten das ganze Amt versah, da finden sich jetzt 1, auch mitunter 2 Vorstände, 3 — 4 Assessoren, und 10 — 15 Schreiber (letztere wie *Tennier's* Affen, sammt dem Amts- oder Gerichtsdieners und dessen Gehülfen, Executoren, Laufburschen etc., häufig mit grossen Knebel - Bärten bewaffnet, wahrscheinlich, um das arme Volk mit dem darunter hervorbrechenden grimmigen Blick desto sicherer einzuschüchtern; eine Grimasse, die kein Staat dulden sollte, dem das Heiligste, das es giebt, der Unterwerfungs - Vertrag, keine Posse ist!).

Und nun erst die grofse Zahl der höhern Beamten, die zusammen ein schreiendes Mißverhältnifs zur productiven Volksclasse bilden. In diesem Mißverhältnisse der Beamten oder Besoldeten zu den productiven Arbeitern liegt aber der wahre Grund der Noth der europäischen Völker. Man entschuldigt zwar diesen Zustand mit der Bemerkung, dafs der dafür zu

- 1) die endliche gänzliche Abschaffung des öffentlichen mündlichen Verfahrens vor Gericht und die Einführung des durch die Hierarchie mittelst der Inquisition auf die Bahn gebrachten und durch die (sonst so zeitgemäße und wohlthätige) Carolina ausgebildeten geheimen schriftlichen Verhandelns. Hierdurch werden ausser den ohnehin unentbehrlichen höhern geistigen Kräften der Instruenten, Referenten und Decernenten, zunächst noch

machende Aufwand im Lande verbleibe — daßs der Kaufmann, der Handwerker und der Bauer zuletzt wieder die Gehalte der Beamten erhalte; aber dieß ist eine heillose Lehre, und es ist in der That minder bedenklich, die Staatseinkünfte in's tiefste Meer zu versenken, als sie für sterile Arbeit auszugeben. Denn abgesehen von den großen Kosten einer solchen vielgliedrigen Staatsbeamten-Hierarchie, und davon, daßs das Volk die zu ihrer Ernährung erforderlichen Auflagen mühsam aufbringen und mühsam wieder an sich ziehen, also eine ganz vergebliche Arbeit verrichten soll, werden, je mehr Menschen von Staats-Gehalten leben,

- 1) desto mehr Hände den productiven Beschäftigungen, der Production, entzogen;
 - 2) desto mehr und desto höhere Scheidewände zwischen Staat und Volk aufgeführt, indem sich die Dienerkaste immer stärker und dem Volk überlegener fühlt und sich isolirt; das Bedürfnis, die Idee des Zeitalters aber ist — Annäherung, Verschmelzung zwischen Staat und Volk, nicht Abstosung;
 - 3) desto mehr die öffentliche Moral und Tugend des Volks zerstört. Denn da es mühloser und sicherer erscheint, einem Amte vorzustehen, als durch productive Arbeit sich zu ernähren, so wird durch viele Staatsämter der Hang zur Trägheit und Bequemlichkeit genährt; alles drängt sich zum Staatsdienste hin, und nun sprossen Heuchelei, Bestechung, Kriecherei und Kabale aus üppigem Boden auf. „Eine solche Neigung zum Staatsamt,“ sagte ein großer Mann unserer Zeit, *Napoleon Bonaparte*, ist der größte Stofs, den die Moralität erleiden kann. Wer durchaus angestellt seyn will, ist schon im Voraus verkauft; denn er dient um jeden Preis!“
- Welch ein ganz anderer Geist in dieser Hinsicht weht doch aus der Vorwelt, wo Aemter — Honores, Würden waren,

- a) besondere Protocollisten, die das Dictat niederschreiben, und
- b) besondere Abschreiber (Copisten, Cancellisten), welche das Concipirte, Dictirte abschreiben und ausfertigen,

nothwendig, und statt dafs höchstens die Resultate der Untersuchung bloß registriert würden, werden nun über die ganze Angelegenheit weitläufige Acten angelegt, um dieselbe durch alle Instanzen hindurch schriftlich zu verhandeln. Kraft dieses Ver-

zu uns herüber, und weht noch heut zu Tag jenseits des Oceans, aus dem freien Amerika zu uns herüber! Dort gab und giebt es keinen Beamtenstand, keine Klasse von Menschen, die sich die ausschließende Bestimmung gäbe, bloß öffentliche Aemter zu bekleiden; dort waren; dort sind die Aemter keine Pfründen, sondern dem gemeinen Wesen geleistete Dienste, mehr Incommoda als Commoda, die in der Regel mit gar keiner, und nur bisweilen mit einiger Entschädigung für Zeitaufwand verbunden sind. Dort, in Amerika, sind auch die Aemter nicht ewig dauernd, sondern nur temporär, und dies ist das schöne constitutionelle Mittel, zu verhindern, dafs sich keine Speculation auf den Staatsdienst machen läßt und eine eigene Staatsdiener-Kaste bilden kann. Der Mann tritt aus dem Volk in's Amt und aus dem Amt in's Volk zurück, und hört auch im Amte nicht auf, dem Volke anzugehören. Die erste Magistrats-Person des nordamerikanischen Staats, welche die Land- und Seemacht befehligt, Krieg und Frieden schließt und den fremden Gesandten Audienz ertheilt, ist gewöhnlich ein Gutsbesitzer, der dafür, dafs er den Staat in allen seinen äussern und innern Verhältnissen einige Jahre lang repräsentirt, eine jährliche Entschädigung von nicht mehr als 25,000 Dollars oder 125,000 Fr. erhält, und nach wie vor seinem frühern Beruf obliegt, wenn er vom politischen Schauplatz, den Bestimmungen der Constitution gemäfs, abgetreten. Durch solche Anordnungen wird es möglich, dafs der ganze grofse Staat der Union von 12 Millionen Einwohnern nicht so viel an Besoldete zahlt, als mancher kleine deutsche Staat von $\frac{1}{2}$ Mill. Bewohner, in welchen bisweilen ein einziger kleiner Verwaltungszweig, z. B. die Brandversicherungs-Anstalt, bei 19,000 Thaler Ausgabe überhaupt, die sie verrechnet, sich selbst 5,284 Thaler für Verwaltungskosten aufschreibt!! (Vergl. Allgem. Anz. d. Deutsch. Nro. 115. Jahrg. 1826.)

fahrens dauert ein Proceß erster Instanz, der im mündlichen Wege in vier Wochen beendigt werden könnte, vier Jahre, und Richter und Advocaten, welche bei mündlicher Verhandlung desselben 25 Thaler verdienen würden, berechnen den Partheien nun hunderte. Welch ein Kostenaufwand, Welch eine Zeitversplitterung, Welch ein Umweg zum Ziele, einzig herbeigeführt durch die Sucht, zu schreiben und zu lesen, wo es hinreichend, ja weit wirksamer wäre, zu sprechen und zu denken, wie ja auch sonst alle Angelegenheiten des Lebens unter Gegenseitig-Anwesenden abgemacht werden! Welche Zweifel, welche Einwürfe löst oft *ein Wort*, *ein Blick*, wo tausende von Buchstaben vergebens geschrieben werden. Provocirt man denn nicht allenthalben, wo Mißverständnisse oder Schwierigkeiten in einem Geschäft obwalten, auf Zusammentritt und mündliche Besprechung, — und hier, wo der offene Zwiespalt schon vorliegt, soll die Schrift und ein Richter, der oft keine von beiden Partheien gesehen hat, ihn schlichten? In der That, man sieht gar nicht ab, warum gerade in dem Dunkel über das „Mein und Dein“ die unvollkommene Leuchte der Schrift statt des hellen Tageslichts der Rede und lebendigen Gebehrde, welche doch die ersten und natürlichen Verständigungsmittel unter vernünftigen Wesen sind, gebraucht werden soll! Zwar sprechen auch jetzt noch oft die Partheien und ihre Sachwalter vor dem Richter, aber nicht um sich zu verständigen und auszugleichen, sondern um es „niederschreiben“ zu lassen. Wie sonderbar!

- 2) die Menschlichkeiten, die bei einem Theile der öffentlichen Beamten unterlaufen, als da sind: Trägheit, Bestechung, Cabale, Irrthum etc., welche es nothwendig machten, nicht nur alles festzustellen, d. h. zu Papier zu bringen und actenmässig zu machen, sondern noch überdies zu jedem Beamten gleichsam eine Schildwache in der Person eines Correferenten, Controlleurs, eines Probators und Revisors, Rechnungsm Commissärs und Collationators, eines 2ten Directors, eines Vicepräsidenten etc. hinzustellen, und überall, insbesondere auch auf dem platten Lande und auf jedem noch so einfachen Verwaltungspuncte, die der Corumpirung weniger unterworfenene collegialische Verfassung einzuführen, so wie bei alle dem noch ewig „anfragen und berichten“ zu lassen;
- 5) mag wol auch das durch die eingetretene volle Souverainetät und *Napoleons* Beispiel eines grossen Beamtenluxus aufgeregte Selbstgefühl, manche deutsche Staaten verleitet haben, sich einen grössern Beamten-Zuschnitt zu geben, als an sich nöthig war, lediglich in der Meinung, dadurch einen höhern Nimbus zu erlangen, zu glänzen und dem Volk zu imponiren.

65.

Wenn indess diese Beamten - Masse sich nur in dem Verhältniss, als sich die Regierung in das Detail der Bevölkerung verliert, über das Volk vertheilt hätte, so würde man noch immer etwas Wohlthätiges in dieser grossen Vermehrung der Dienstthuenden zu erkennen vermögen; denn das Volk würde dann allenthalben (und überall) Rath und Hülfe in der Nähe finden. Aber dieses

Beamten-Multiplications-System hat sich umgekehrt auf die obern und edlern Theile des Regierungskörpers geworfen; denn oben, wo gerade Einfachheit herrschen soll und kann, findet diese Anhäufung von Beamten und ihrer großen Besoldungen vorzüglich statt; unten aber, wo die Nervenbündel in ihre tausendfachen Fäden auseinanderlaufen, an den Extremitäten, in dem kleinen Gedärme des Staats, dem Volk, wo die Lebenssäfte bereitet und ausgeschieden werden, wo beständig alle Stockungen aus dem Wege geräumt werden müssen, wo es der beständigen Aufsicht und Nachhülfe bedarf, da also, wo Erhaltung und Erweiterung der ganzen Regierungshierarchie statt finden soll, da hat das Contractions- und Concentrirungs-System sich abgelagert und dadurch die Darmgicht und eine stille Hypochondrie im Volke hervorgebracht, das lieber dultet und leidet, als daß es erst Meilenweit den Richter und Beamten sucht. Der Unterbeamten also sind zu wenige, der Oberbeamten zu viele (*); die Gerichtssprengel sind in manchen Staaten zu groß, und zugleich sehr ungeschickt zusammengesetzt, und daher die beständigen Erinnerungs-Schreiben bei 2 — 10 Thaler Strafe, die Wartbothen, welchen die Unterbeamten ausgesetzt sind, und deren nicht ungegründete Klagen über allzugroße Menge von Arbeiten! An der Spitze der Provinzen stehen ganze Collegien, während doch nach oben die Fäden im-

(*) Das Militair, von dem man überhaupt manches, was den Organismus und die Gliederung der Dinge betrifft, lernen kann, scheint in dieser Hinsicht die Sache weit besser gegriffen zu haben; hier nämlich läuft die Dienstes-Hierarchie nach unten in immer mehrere Fäden auseinander, nach oben aber in immer weniger zusammen; hier ist der 10te Mann immer ein Unterofficier; aber im Civillach kommt oft auf 10,000 Seelen erst ein Unterbeamter, und fast auf jeden Unterbeamten ein Rath im Collegio.

mer mehr zusammen- und nicht auseinanderlaufen, folglich von wenig Händen, ja oft schon von einer, zusammengefaßt werden können. Die Pyramide der Staatsverwaltung steht demnach auf der Spitze. Ueberhaupt nur im *Verfassungswesen* der Staaten scheinen wir neuerlich weiser geworden und fortgeschritten zu seyn; aber ihre *Verwaltung* entspricht noch wenig den Forderungen der Vernunft und Wissenschaft!

66.

Dieses Beamtenheer und diese Schreibereien müssen und können ohne Nachtheil des Dienstes vermindert werden (wie die Kriegsheere, welche so sehr zum Druck der Abgaben beitragen und in den kleinen Staaten keinen denkbaren Vortheil für die Regierungen haben, als sie zur Disposition der großen zu halten, wenn diese Krieg wollen), dadurch

- 1) daß man *das mündliche öffentliche Verfahren in den Gerichten erster Instanz an die Stelle des geheimen schriftlichen Verfahrens zurückführt*, wie es das alte germanische Recht will, das sich nur in England erhielt, während es auf dem ganzen Continent durch allmähliche Aufhebung der Freiheit und Gleichheit des Volks untergieng, dem dafür eine Justizverfassung zu Theil ward, wie sie *Justinian*, die *Inquisition* und späteres *Herkommen* geschaffen haben.

Durch diese Rückkehr der alten deutschen Gerichtsverfassung würden Tausende von Händen, ganze Magazine von Papier und Millionen von Gerichts- und Advocatenkosten erspart werden. Eine öffentliche Gerechtigkeitspflege ist zugleich das nützlichste Schauspiel für das Volk selbst; denn, da jedermann sich scheut, auf diesem öffentlichen Theater zu erscheinen und eine

wenigstens zweideutige Rolle darauf zu spielen, so verhütet diese wohlthätige moralische Scheu schon eine Menge von Processen; und in den zurückbleibenden Streitsachen entwickeln sich nur allein noch Talent und Unschuld. Wie einfach und natürlich ist das Plaidiren der Anwälte, wie rasch zum Ziele führend, wie schlagend, wie siegend, wie kostenlos für die Partheien und — doch wie ehrenvoll für den Sachwalter. Man hat die jetzige Justizpflege nicht ohne alle Aehnlichkeit mit einer Spitalpflege verglichen, wo Richter und Advocaten auf der dünnen, geschmacklosen Brühe der Rechtsausleger herumfischen und ein jeder sich sein Bischen Suppe zum Nothbedarf zu rechte macht, die Clienten aber, die Kranken, die Nachbrühe erhalten, mit welcher genährt sie dann bleich und abgezehrt vom Lager des Proocesses aufstehen.

Eine solche Ausübung der Justiz steht im geraden Widerspruche mit ihrem Zwecke: schnelle und wohlfeile (wo möglich ganz kostenlose) Wiederherstellung des gestörten und gekränkten Rechtszustands; sie verwundet vielmehr den Verletzten nur noch tiefer durch die Last der Formen und Kosten, unter denen er oft erliegt. Denn nicht eben, wer Recht hat, sondern wer die Kosten der Appellationen und Provocationen verlegen kann, oder auch nur, wer den neusten oder letzten Gesetzausleger für sich hat, gewinnt den Proceß. Ein neuerer Schriftsteller sagt deshalb (*): „Processe und Schlachten sind Würfelspiele, die man einfacher und kostenloser durch wirkliches Würfeln, als durch das Blut der Völker und das Kopfwürfeln gelehrter Pedanten entscheiden würde“ — und weiter wieder anderswo: „bei dem jetzigen Zustand des Proceßganges sey

(*) Vergl. Aphorismen über bürgerliche Gesetzgebung und Rechtspflege. Stuttgart 1826.

„es der Klugheit angemessen, sich zu vergleichen, wenn man offenbar Recht zu haben glaube, weil man vielleicht doch den Proceß verlieren könnte; hingegen zu processiren, wenn man Unrecht zu haben fühle, weil man vielleicht doch obsiegen könne.“

Sollte wohl ein solcher Zustand in dem aufgeklärten Europa, in Deutschland, noch lange bestehen können, das noch immer kein allgemeines bürgerliches Gesetzbuch hat (*)!

- 2) daß man *eine Menge von Dingen aus dem Bereiche der gerichtlichen Verfolgung verweist, welche ihrer Natur nach gar kein Gegenstand einer Klage seyn können*, aus dem einfachen Grunde, *weil kein eigentliches Unrecht vorliegt*. Dahin gehören alle sogenannte *fleischliche Verbrechen*, viele lediglich *unmoralische Handlungen*, und im Civilproceß insbesondere die wegen erlittener *Schwängerung* angestellte Klage, oder die Untersuchung und Verurtheilung in die Folgen der *Vaterschaft*. Dieser Gegenstand beschäftigt in manchen Ländern die damit beauftragten Gerichte fast ausschliessend, so daß unter den wöchentlich publicirt-werdenden Bescheiden fast immer zwei Drittheile solche sind, welche diesen Gegenstand betreffen (**).

(*) Höchst genial und doch sehr natürlich und einfach ist auch hier wiederum eine Idee *Napoleon Bonapartes*, welche einer Prüfung wol nicht unwerth und in ihrer Ausführung an sich nicht unzweckmäfsig und ungerecht, sondern eine große Erleichterung für die Partheien seyn würde, nämlich: den Advocaten wie den Aerzten nur dann ein Honorar für ihre Bemühung zu nehmen, zu gestatten, wenn sie, wie diese die Krankheit, so jene die Streitfrage besiegen oder den Proceß gewinnen.

(**) Vergleiche die Provinzial - Wochenblätter solcher Länder, in welchen die gerichtlichen Bescheide der Art alle

3) daß man Geschwornen - Gerichte oder Jury's und Friedensrichter aufstellt, mit-

Wochen bekannt gemacht werden, die Rubrik: Bescheide des Obergerichts etc.

In der That, alles was Vernunft, Sitte und Erfahrung darbieten, vereinigt sich namentlich gegen diese Institution. Denn abgesehen davon, daß eine Untersuchung der Art mehr vor das Forum der Physiologie als der Justiz sich eignet, und daß eine solche, selbst beim ernstesten Richter, leicht in ein Frag- und Antwort-Spiel von Zoten und Obscönitäten ausartet und die Würde des Richteramts compromittirt; abgesehen davon, daß eine an sich unmoralische Handlung durch Ventilation derselben vor dem Gerichte und durch Publication des Bescheides eine unverdiente und der Moralität eben nicht sehr förderliche Oeffentlichkeit erhält, sondern Ausschweifungen der Art zu Alltagserscheinungen macht; — findet man nirgends weder einen wahren juristischen Zurechnungsgrund in der Sache, noch irgend eine *politische* Pointe in dieser Anordnung. Wie mögen sich doch die Gesetze partheiisch genug dem *einen* von beiden Theilen, die sich durch freie Hingebung und gleichsam kraft Vertrags der Befriedigung eines gemeinschaftlichen Triebs überlassen, zur Seite stellen, und gerade dem Theile, der durch Verweigerung des Genusses den Folgen dieser Ueberlassung sich hätte entziehen können, einseitig ihren Schutz verleihen?! Ist eine Klage auf diese Folgen hin im Grunde wol eine andere, als die seyn würde, welche Jemand, der sich mit einem andern gemeinschaftlich in geistigen Getränken übernommen hätte, gegen diesen, weil er ihn zu Ausgaben verleitet und ihm einen verdorbenen Magen verursacht habe, auf Entschädigung hin anstellen wollte? Welchen Grund hat die Gesetzgebung, sich in diese reine private Angelegenheit zu mischen, aus der ihrer Natur nach nie ein Klagrecht hervorgehen kann, falls nicht Nothzucht (welche indess nie Schwängerung zur Folge hat) stattgefunden hat? Welchen Beweis haben ferner die Gesetze für die Paternität eines Individuums, nachdem noch kein Physiolog das Räthsel der Befruchtung entziffert hat? Welchen Grund haben sie, anzunehmen, daß ein Mädchen, die sich bereits dem einen hingab, nicht zu gleicher Zeit auch an einen andern geworfen habe, der sie wirklich zur Mutter machte, und den sie nun auf den Grund des Stillschweigens der Klägerin hin frei durchschlüpfen lassen, während sie den Schuldlosen auf den Grund der Angabe des klagenden Theils hin verurtheilen, die Folgen einer Handlung zu tragen, die er nicht begangen hat und, welche zu vermeiden, vollkommen in dem Willen des klagenden Theils

telst welcher theils eine Menge Processe ganz umgangen und verglichen, theils

stand? Ist demnach die Justiz nicht in Gefahr, den Unschuldigen zu bestrafen und eine Ungerechtigkeit zu begehen? eine Gefahr, der sie sich unter keiner Bedingung aussetzen darf! Sehr wahr sagte daher der einstige westphälische Minister *Simeon*: das Geheimniß der Vaterschaft ist in ein undurchdringliches Dunkel gehüllt! und mit Recht bestimmt der Code Napoleon: *La Persécution de la paternité est interdite!* Schon darum, weil die Gesetze unbefugt sind, auf ein Verhältniß einzugehen, das sie gar nicht ausmitteln können, sollte jede Klage der Art abgewiesen werden; denn wie können Gerichte einschreiten, wo kein Unrecht vorliegt, wie entscheiden, wo kein Beweis möglich ist. Denn die Eidesleistung von Seiten der Geschwächten ist doch wol nicht als ein vollkommen überzeugender Beweis anzusehen!

Aber auch die *Politik* und *Moral* vermögen die Klage auf Paternität nicht zu rechtfertigen. Zwar sind die Kindermorde, welche die Verfolgung der Vaterschaft zu gestatten anriethen, in unsern Tagen seltener geworden; aber sind sie es *darum* geworden, weil die Gesetze der Mutter einen kleinen Beitrag zur Ernährung des Kindes ausmitteln? Keineswegs; denn warum mordet eine Mutter ihr Kind? Etwa darum, weil sie es nicht ernähren kann? Nimmermehr; denn dafür hat die Natur schon wohlthätig durch die Mutterbrust gesorgt. Später finden sich gute Menschen, Gemeinde-Unterstützungen, wenn der wirkliche Vater gefühllos genug seyn könnte, sein Kind nicht mit ernähren zu helfen, wie er es doch selten ist. Denn auch ohne gerichtlichen Zwang bleibt dieser als Mensch der Person verbunden, mit der er in ein Verhältniß der Art getreten, und die öffentliche Meinung, die darum hinzutritt, und die öffentliche Schande, die ihn bei etwaiger Gefühllosigkeit treffen würde, ist ein Beweggrund mehr, ihn im Stillen zur Miternährung des Kindes zu vermögen. (Ueberdies muß man erwarten, daß in Zukunft mehr als bisher solche arme, verlassene Geschöpfe die Aufmerksamkeit und das Interesse reicher kinderloser Gatten auf sich ziehen werden. Statt oft den Himmel im Stillen anzuklagen, daß er ihnen das Glück, Kinder zu besitzen, versagte, sollten sie ihm vielmehr danken, daß er ihrem Herzen die Leiden der Schwangerschaft der Weiber, die Gefahren und Schrecknisse der Geburt und der Wochenbette und vielleicht den größten aller Schmerzen: das geliebte junge Weib in seinen Armen sterben sehen zu müssen, und dadurch für das ganze übrige Leben unheilbar verwundet zu werden, ersparte. Hier in diesen Kindern der Liebe finden

wenigstens der unmittelbaren und alleinigen Vorsorge des Staats durch seine Be-

sie, ohne Geburtsschmerzen erduldet zu haben, dieselben Stützen des Alters, gewöhnlich besser erzogen, als es die Affenliebe für eigene Kinder gestattet, auch oft gesunder und talentvoller, als die vom Pflagma der Ehe Erzeugten.)

Was ist aber der wahre Grund der Kindermorde? Die Furcht vor öffentlicher Schande und Brandmarkung durch Kirchenbuse und gerichtliche Bestrafung! Jene kann und darf nicht beseitigt werden; die letzten beiden Folgen aber sind allenthalben aufgehoben oder müssen es werden, theils, weil sie alles rechtlichen und psychologischen Grundes erman- geln, indem die Befriedigung eines Naturtriebs an sich nicht so strafbar ist, weder vor dem Forum der Moral, noch des Rechts, wenigstens nicht strafbarer, als sie es schon durch ihre natürlichen und bürgerlichen Folgen ist, und durch jene Schande, womit die öffentliche Meinung das gefallene Mäd- chen und ihre Schwäche belegt, und es dem unbefleckten Weibe nachsetzt; — die einzige nachtheilige aber wohlthätige Folge eines solchen Schritts, welche stets bleiben soll und wird. Indem nun also die Zeit jene Brandmarkung in der Kirche und der Gerichtsstube entfernte, hat sie alles gethan, was sie zur Verhütung der Kindermorde thun konnte.

Was ist aber noch ein weiterer Grund des Kindermords? Die Furcht, sein bisheriges Dienstverhältniß durch Entdek- kung der Schwangerschaft zu verlieren und für die Zukunft zu zerstören. Wird aber dieses Alles durch Gestattung der Klage auf Paternität anders? Wird nicht vielmehr das ganze Verhältniß dadurch publiker und anstößiger?

Endlich: ist denn dadurch, daß der Mann in einem sol- chen Falle von den Gesetzen bestraft, respective zu Erfüllung der Vaterpflicht angehalten wird, das Zeitalter *moralischer* geworden? Finden weniger uneheliche Geburten statt, seit- dem der Mann im Klagrecht gegen sich einen Abschreckungs- grund, ein solches Verhältniß einzugehen, sehen soll? Im Gegentheil, nie war die Immoralität in dieser Hinsicht gröfser, und bald wird die Erde ihre Bevölkerung mehr dem natür- lichen, aber illegalen, als dem legalen Wege danken. Wo- her diese Erscheinung? Von dem Schutze, den die Gesetze denen angedeihen lassen, welche sich feilbieten und auf einen Naturtrieb eine Finanz- oder Heiraths-Speculation zu grün- den veranlassen und gestatten, indem diese durch jene Gesetze das Recht erlangen, jemand, der in ihre Netze lief, die Alternative zu stellen, entweder im Geheim viel zu zahlen, um seiner Ehre geschont zu sehen, falls er es nicht vorzieht, vor Gerichten herumgezogen zu werden und sich zu compro-

amten enthoben werden, deren Zahl und Geschäfte sich dadurch sehr vermindern

mitiren, oder aber vor den Altar zu treten und — einer Metze vielleicht die Hand zu bieten. Konnte denn aber das Mädchen diesen Altar nicht als Bedingung der Hingebung vorausgehen lassen, in welchem Falle sie der Moralität und Legalität wahre Dienste geleistet hätte, die hinterher nicht mehr möglich sind.

Wie überall der Beschädigte den Schaden tragen muß, wenn der Beschädiger nicht rechtskräftig auszumitteln ist, so auch hier. Der Beschädigte kann hier nicht einmal die Unzulänglichkeit der Gesetze anklagen, wo er durch eigenen Willen zu Schaden gekommen ist.

Auch schadet der Staat, wenn er sich der Geschwächten annimmt, der Gelegenheit zu Ehen und zu besserer Bildung seiner Bürger, indem er den weiblichen Theil derselben in der Wahl schlechter Wege und Mittel bestärkt; er darf dies weder aus rechtlichen, noch politischen Gründen. Dafs durch Beseitigung der Klage auf Vaterschaft viele weibliche Personen in Verlegenheit gerathen, und dafs vielleicht auch mitunter ein Kindermord mehr vorkommen werde, das kann und darf die rechtliche Natur der Sache nicht ändern. Dem freien Willen, dem Gewissen des angeblichen Vaters muß es allein überlassen bleiben, die Geschwächte zu unterstützen oder nicht, und das öffentliche Urtheil, dem er sich aussetzt, ist Antrieb genug für ihn, sie zufrieden zu stellen. Die öffentliche Meinung ist auch hier der einzige competente Richter.

In der That, die ganze Galanterie des Mittelalters hätte für das weibliche Geschlecht keinen wohlwollendern Codex entwerfen und besser für dasselbe sorgen können, als wie in den neuern Zeiten dafür geschehen ist.

Endlich, wer sind die Menschen, deren sich hier das Gesetz so eifrig annimmt? Ist es etwa der edlere Theil des andern Geschlechts, ist es die gekränkte verführte Unschuld, ist es die Tugend, die hier um ihre einzigen Schätze ringt? Ist es überhaupt ein Theil der Gesellschaft, welcher hülflos leidet, schuldlos seine Ansprüche bedroht sieht? Keineswegs; es ist der Pöbel, die Hefe, der Auswurf der Gesellschaft, oder wenn diese Ausdrücke zu hart scheinen sollten, der wo nicht lasterhafte und venale, doch schwache und in thierische Wollust versunkene Theil derselben. Man frage doch die Gerichte: wer sind die Menschen, die sich dieser Näschereien wegen vor die Schranken fordern? Mägde, Knechte, liederliches Gesindel, welches in der Regel nicht einmal Gerichts- oder Advocaten-Gebühren bezahlen kann, und dem in seiner nichtswürdigen Völlerei noch Gerichte

lassen, abgesehen davon, daß Jury's unentbehrliche Stützen wahrer Volksfreiheit sind (*);

umsonst dienen und Anwälte, ex officio bestellt, ihre Zeit opfern müssen, also daß hier nicht einmal die Finanz ein Interesse haben kann, diesem Mißbrauch der Gerechtigkeit länger gehuldt zu sehen.

Aber eben, weil es Pöbel ist, wird man einwenden, der sich nie seine Pflichten selbst vorzuhalten weiß und durch keine edlern Gefühle in den Schranken des Rechts, der Sittlichkeit, der Ordnung und Billigkeit gehalten wird, muß das Gesetz eingreifen, und unter diesen Pflicht- und Ehrvergessenen Ordnung halten und herstellen. Aber, muß man mit Recht entgegnen, würden diese Unordnungen, diese Ausschweifungen, diese Verdunkelung natürlicher Verpflichtungen, überhaupt dieses ganze Spiel von Intriguen, Unredlichkeit und Abscheulichkeiten statt finden, wenn die Gesetze nicht des Theils, der allein sie verhüten kann, des weiblichen, sich annähmen und durch Nachsicht seiner Schwäche Vorschub leisteten? — Man weise einmal alle Klagen auf Pater-nität ab, — höre keine angeblich Verführten mehr an — sey strenge gegen Kindermord, nachsichtig gegen Schwache und Gefallene, mild in Hinsicht auf Ansässigmachung und Etablissement, erschwere Niemand das natürliche und unveräußerliche, durch den Eintritt in den Staatsverband keineswegs aufgegebene Recht, sein Geschlecht im gesetzlichen Wege fortzupflanzen, sobald Arme, Geschicklichkeit und Herz zu Ausübung der Vaterpflichten befähigen, und — man wird Staat und Menschheit eine weit größere Wohlthat erweisen, als indem man die Ausschweifungen in Schutz nimmt; man wird die Zahl der unehelichen Kinder sich mindern, die Zahl tugendhafter Mädchen sich mehren, die ganze Base der Gesellschaft wieder reiner und sittlicher werden — überhaupt hiebei nichts verloren gehen sehen, als ein schändliches Prellsystem feiler Metzen, die nun nicht länger gehegt, fürchten müssen, von dem, der ihnen nicht freiwillig etwas reichen will, gar nichts zu erhalten, weil sie ihn nicht mehr durch die Gerichte zwingen können, und darum ihm sich auch nicht mehr überlassen. In der That, was geschieht denn damit wol Ungerechtes, daß man ein Verhältniß nicht unterstützt, das recht wol hätte unterbleiben können, und welches nicht einzugehen ganz in dem freien Willen dessen lag, der sich hinterher darüber beklagt, und doch Niemand als seine eigene Schwäche anzuklagen hat.

Wir beschließen diese Abschweifung, die wir nur machten, um ein Beispiel zu geben, was alles Ueberflüssiges und

4) dass den Communen und Corporationen die Selbstverwaltung ihres Vermögens und die

Gemeinschädliches die Gesetzgebung und Regierungssucht so oft in ihren Bereich zieht, mit Erzählung eines Vorfalles, der sich jüngst unter tausenden der Art zugetragen: „Ein Mädchen vom Lande kommt zu einem Advocaten und verlangt seinen Beistand gegen einen jüdischen Ehemann, von dem schwanger zu seyn sie vorgab. Der Advocat, der diesen Mann kannte, und erst, wie gewöhnlich einen Versuch machen wollte, die Sache gütlich beizulegen, liefs diesen vorkommen, und suchte ihn zu einem Abkommen zu vermögen. Ich weifs von nichts, sagte dieser; ich kenne diese Person gar nicht! Allein der Advocat bemerkte bald seine Befangenheit und sagte: ich weifs bestimmt, dass er mit dieser Person bekannt ist. Nun, und wenn, antwortete dieser weiter, Vater ihres Kindes bin ich nicht. Thut nichts, antwortete der Advocat, die Gesetze distinguiren in diesem Falle nicht. Genug, was will er der Weibsperson geben? Funfzig Thaler, meinte der Jude. Das reicht nicht, sagte der Advocat; kurz, mit 100 Thalern kam die Sache in Ordnung, wovon 50 Thaler sogleich und 50 Thaler nach dem Wochenbette bezahlt werden sollten. Als der Advocat dem Mädchen die zweiten 50 Thaler einhändigte, warf derselbe wie von ohngefähr die Worte hin: aber sag mir doch, Mädchen, wie mochtest du dich wol mit einem Juden abgeben? Ach, antwortete sie, der ist's ja nicht; das Kind habe ich von meinem Purschen, aber des Juden Geld bedurften wir, und nun heirathen wir zusammen; vorher konnten wir das nicht.“ Siehe hier die schöne Anwendung eines Gesetzès, das aus der angeblich Verführten die Verführerin und Gelegenheitsmacherin machte; das Mädchen hatte in der That den Juden, der Jude nicht das Mädchen verführt.

Noch schlagender gegen dies Gesetz, aber auch das Gemüth esschütternder, spricht folgender Doppel-Fall: „Zwei Dirnen auf dem Land; jedoch an verschiedenen Orten, hatten einen jungen Mann von Adel, der zum Zweck der einstigen Verwaltung seiner Güter bei einem Forstmann auf dem Land practicirte, und der einzige Erbe, ja der letzte Sprosse seines Stammes war, zugleich mit Drohung einer Klage bestürmt, wenn er sie nicht für die Lage, in die er sie versetzt hätte, entschädigen würde. Der Jüngling ist in Verzweiflung, begiebt sich auf's Gut, um Mittel zu machen, und findet sie nicht, indem ein Freund nicht bei Cassa ist, und dem Vater sich zu entdecken und in die Arme zu werfen Schaam verhindert. Man dringt, unbekannt mit der Ursache seines

Besorgung der Lokal - Polizei durch Maire's und Magistrate zurückgegeben, so wie die Erhebung und Vertheilung der Staatsbeiträge, nachdem vorher von der Staats-Finanzbehörde der Betrag der Abgabe der Gemeinde im Ganzen bekannt gemacht worden, überlassen, überhaupt das alte eigene Gemeindeleben als Grundlage des Staatslebens wieder in's Daseyn gerufen wird, ohne welches gleichfalls keine wahre Volksfreiheit denkbar ist.

Die Gemeinden im Staate müssen in dieser Beziehung durchaus zu einem selbstständigen, volksthümlichen, nur die obere Staatsleitung anerkennenden Leben gelangen, und wenn sie diesen ihren Haushalt, dieses ihr Gemeindewesen selbst leiten und verwalten, dann werden

„langen Aufenthalts auf dem Gute, und besorgt, daß zu viel
 „im Unterricht versäumt werden möchte, auf die Rückreise,
 „die für den nächsten Tag festgesetzt wird; — aber der Jüng-
 „ling kann ja nicht zurückkehren, weil ihn ohne Geld Schande
 „und Klage erwarten. Schon steht Morgens der Wagen vor
 „der Thüre, da fällt plötzlich auf seinem Zimmer ein Schuß,
 „und — der Unglückliche, der Getäuschte ist nicht mehr.
 „Denn keines von beiden Mädchen fand sich schwanger, jede
 „wollte nur Geld erpressen; dem Gesetz aber war sein
 „Opfer gefallen.“

Uebrigens ist der Antrag auf Entfernung und Beseitigung der Klage auf Vaterschaft aus unsern Gesetzbüchern und Gerichtsordnungen (ja selbst auf ein Verbot, daß ein geschwächtes Mädchen nicht einmal ihren Verführer öffentlich nennen darf), nichts neues, sondern der Code Napoleon und mehrere deutsche Staaten haben das Klagrecht auf Vaterschaft längst geächtet.

(*) Wir berühren hier den bekannten Streit über die Einführung der Jury und deren Vorzüge und Nachtheile nicht. Die Jury hat bekanntlich in Deutschland durch den Fonk'schen Proceß einen starken Stoß erlitten; aber wie selten kommt ein so verwickelter und intriguanter Fall vor. Auch bedarf vielleicht das Institut nur einer Verbesserung, der es gewiß wie jede menschliche Einrichtung fähig ist.

abermals tausende von der Staatsgewalt ausgehende Hände entbehrlich werden und deren Unterhaltung vom Staatsausgabe - Etat verschwinden, während zugleich der Gemeingeist der Bürger durch Selbstverwaltung erwacht und der Patriotismus erstarkt. Es war ein großer Mißgriff, als man in neuern Zeiten anfieng, das Gemeindewesen durch Staatsbeamte führen zu lassen, und mit der Central - Regierung zu vermischen, abgesehen von dem Unrecht, das man hierdurch begieng, indem jede Gemeinde so gut als jede Familie das unbestreitbare Recht hat, ihre Angelegenheiten selbst zu besorgen (Autonomie im wahren Sinne des Worts). Denn man hat hierdurch die natürlichen und ersten Quellen der Verwaltung, die Orts-, Districts- und Communal - Verwaltungen, ausgetrocknet, und eine kostbare künstliche Administration dafür geschaffen. Kein einzelner Ort aber kann der Natur der Sache nach ein Gegenstand der Staats-Beamtung oder Staats - Verwaltung seyn, die stets Sphären, — Kreise umfassen muß, und die Lokal - Verwaltungen nur beaufsichtigen und leiten darf. Man kehre also auch hier wieder zum Einfachen und Kostenlosen zurück.

- 5) Durch *Vereinfachung des Geschäftsganges* in den noch übrig bleibenden Staats- oder Central - Verwaltungsposten.

Man trenne insbesondere *berathende* oder *gesetzgebende* von den *anordnenden* und *befehlenden*, und diese wiederum von den *ausführenden* oder *Unter-Behörden*. Ein *Staatsrath* proponire die Gesetze, die *Ständeversammlung* prüfe sie und der *Regent* sanctionire dieselben; das Ministerium ordne darnach an und befehle, und die *Provinzial- und Unterbehörden* führen sie aus.

Nur der letzte Punkt bedarf einige Bemerkungen. In der Ausübung und Anwendung der

Gesetze, in der Ausführung der Befehle, muß *Kraft*, *Schnelligkeit* und *Einheit* herrschen; diese Eigenschaften sind aber bei der collegialischen Verfassung, welche allenthalben dafür angeordnet ist, nicht möglich, die nur dahin sich eignet, wo es der Umsicht, Besonnenheit und Erwägung eines Gegenstandes von allen Seiten gilt, also in die berathende, gesetzgebende und entscheidende Parthie der Staatsverwaltung. — Daher keine Collegien, keine Räthe, keine Assessoren in den Provinzen (die Justiz-Verwaltung ausgenommen), weil hier nur Ausführung der Befehle von Oben statt findet, sondern einen kenntnißreichen, wissenschaftlich gebildeten und redlichen Geschäftsmann (in Frankreich der Präfect) mit einem Bureau und einigen Bureau-Chefs. Er leitet die Ausführung der, auf frühere, schon berathene, discutirte und genehmigte Gesetze gegründeten Befehle der Ministerien mittelst der Unterbeamten, und controllirt diese. Die Unterbeamten, gleichfalls nur Bürokraten, vollziehen alles, was gesetzlich und ordnungsmäßig bereits feststeht, oder ein- für allemal befohlen ist; beide, der Provinzial-Chef wie der Unterbeamte, auf Verantwortlichkeit; denn es giebt hier nichts mehr zu berathen und zu erwägen, sondern nur zu vollziehen. Demnach können alle jene ewigen Anfragen und Berichte wegfallen, die so häufig vorkommen und so große Zeit- und Papier-Verschwendung veranlassen; z. B. bei Ertheilung von Concessionen, Pässen, Verkäufen etc., wo überall der Unterbeamte den vorhandenen Fall dem Gesetz unterstellen, beurtheilen und entscheiden kann, so daß solche Berichterstattungen nur noch bei Ausnahmen vom Gesetz vorkommen dürften. Desgleichen hätten auch Staatsbürger, wenn sie irgend eine dem Gesetz gemäße Handlung vornehmen wollen, nicht erst darum zu suppliciren, sondern höchstens nur

anzuzeigen, was sie zu unternehmen Willens sind, und nur, wenn ihrem Entschluß irgend ein bestehendes Gesetz in den Weg tritt, würde zu dessen Beseitigung der Beamte einzugreifen, zu verhandeln und zu berichten haben. Auf diese Weise wird Alles einfacher und kostloser werden, viel unnöthiges Lesen und Schreiben wegfallen, wenn gleich auch die Stempelgefälle vermindert werden, die der Staat auf eine edlere und würdigere Weise sich ersetzen muß, wenn sie nicht schon durch den mindern Aufwand an Zeit und Kräften ersetzt seyn sollten. Denn dies ewige Lesen und Schreiben ist es, welches den ausführenden Beamten beständig an den Tisch fesselt, ihn nichts mit eigenen Augen sehen, hören, anordnen und beobachten läßt, sondern zu einer bloßen Schreib- und Dictir-Maschine macht; ja ihm, um den angedrohten Strafen und Wartbothen zu entgehen, wenn er die verlangten Berichte und Tabellen nicht zur Stunde einsendet, nicht einmal die erforderliche Zeit zu Erholung des Geistes und Bewegung des Körpers gestattet, sondern in den besten Mannes-Jahren sich abzustumpfen zwingt, höchstens im Glase Tröst und Entschädigung suchen läßt. Was können aber die Dienste eines solchen, für das Leben ertödteten, hypochondrischen und im Actenstaub untergegangenen Beamten, der Alles durch die Brille des Menschenhasses sieht, für das Volks-Wohl noch für einen Werth haben!

- 6) *Durch strenge Trennung und Scheidung der verschiedenen Staatsverwaltungs-Zweige, sowohl bei den Ober- als Mittel- und Unterbehörden, namentlich die Trennung der Polizei von der Justiz, so wie von den Finanzen, je nachdem sie sich hie und da verschiedentlich damit verbunden findet.*

Eine solche Verbindung ist aber nicht nur an sich höchst bedenklich, indem sie im ersten Fall

eine sehr furchtbare Macht und eine Art Satrapengewalt in der Hand oft eines einzigen Mannes anhäuft; im andern Falle aber die Polizei nicht nur zu einem kraftlosen, durch Finanz-Rücksichten beständig beengten Wesen herabwürdigt, sondern auch durch den beständigen Uebergang von einem Geschäft zum andern ihr einen Zeitaufwand nothwendig macht, der rein verloren ist, und durch Ausführung bloß homogener Geschäfte gar nicht eintreten würde. Hierdurch werden also abermals viele Kräfte und Kosten erspart werden können. — Also noch mehr Beamten? wird man hiergegen einwenden. Allein durch Ordnung und Scheidung der Geschäfte werden nur mehr eigene Zweige der Verwaltung, keineswegs aber mehr Beamte geschaffen, indem nun *einer* verrichten kann, was vorher kaum zwei beseitigen konnten! Da nun aber die vorhandenen Geschäfte doch erledigt werden müssen, so ist es ja wohl nicht bloß einerlei, ob sie von Mehreren zugleich oder von Mehreren einzeln verwaltet werden, sondern das Letzte allein räumt auf, fördert und giebt Ordnung.

Eben so muß aber die Polizei selbst, wenn sie zur selbstständigen Ausübung gelangt ist, einer Purification und näheren Scheidung unterworfen werden. Denn wenn auch ein eigenes Ministerium der Polizei und eigene Provinzial-Polizei-, so wie Kreis- und Lokal-Polizei-Behörden bestehen, so ist dieses noch nicht hinreichend. Die Polizei ist nicht bloß in ihrem ~~Concubinat~~ mit Justiz und Finanzen ein Ungeheuer, sondern in sich selbst noch ein monstroses, vielköpfiges Wesen, das die heterogensten Zwecke: *Sicherheit, Wohlstand, Kultur, Erziehung* etc. in sich vereint, und sie eben darum auch nicht zu lösen vermag. Nur *Sicherung* (also etwas Negatives) kann die Aufgabe

der Polizei seyn. Für den *Wohlstand* muß ein eigenes *staatswirthschaftliches Departement*, eine *Staats - National - Oekonomie*, für die Erziehung und Bildung des Volkes wiederum eine eigene durchgeführte Staatsdiensts-Hierarchie, die *Staats - National - Erziehung*, bestehen, wenn anders je Licht, Leben, Ordnung und Erfolg in diese wichtigen und so stiefmütterlich behandelten Staatsverwaltungs-Zweige treten soll (*). Endlich

- 7) durch eine möglichst *natürliche* und *zweckmäßige Eintheilung* des Staats in Amtsbezirke, wodurch die ganze Leitung und Uebersicht der öffentlichen Angelegenheiten wird erleichtert und mit wenigen Kräften gehandhabt werden können.

Das Staatsverwaltungs-Netz besteht gewöhnlich aus sehr ungleichen und irregulären Maschen, wie sie Zufall und das allmähliche Zusammenwachsen des Staats geknüpft hat; die Unterthanen finden ihre Beamten oft halbe Tagereisen von sich entfernt, weil sie zufällig dem Amte *A.* angehören, während sie einem andern Verwaltungssprengel, dem Amte *B.* einverleibt, kaum eine Stunde weit Recht und Hülfe finden würden. Diese den ganzen Verwaltungs-Mechanismus so unendlich erschwerende und vertheuernde, gewöhnlich vom Zufall und frühern Landes-Gränzen herrührende, dem Volke so lästige in-

(*) Einer sehr rein und vielleicht in keinem andern Staate von Europa gleich streng durchgeführten Trennung der Polizei von der Justiz, bis auf die Unterbehörden herab, erfreut sich seit 1821 Kurhessen. — In Absicht auf das Finanzwesen scheint Frankreich am richtigsten organisirt zu seyn, indem in jedem Departement *besondere Perceptions - Stellen* und wenige *besondere Ausgabe - Aemter* bestehen. Eine solche Trennung der Staats - Ausgabe - Behörden von den Staats-Einnahmestellen ist höchst nachahmungswerth, und würde den Staats - Finanzdienst weit einfacher und kostenloser machen.

nere Eintheilung, bedarf einer schleunigen Regulirung nach richtigen Natur- und Verkehrs-Principien, die sich im Laufe der Flüsse und Bäche, in den Strom- und Flußgebieten, den Gebirgs- und Höhenzügen, dem ordnenden Verstande so leicht entdecken, wenn anders nicht Staat und Volk länger den größten Nachtheilen preisgegeben seyn sollen. Die Gerichtsprengel sind in der Regel allenthalben zu groß und ausgedehnt. Es ist in der That eine große Unbequemlichkeit für den Bürger, wenn er jeden kleinen Handel, jedes kleine Anliegen, jede kleine Irrung mit seinem Nachbar in einem mehrere Meilen weit entfernten Gerichtshof durchführen soll. Die Aufstellung von Friedens- oder Einzelrichtern für Gegenstände bis auf 100 Thaler etc. Werth, von Comunal-Districtsbeamten, Maire's, wie sie Frankreich hat, würde auch in Deutschland als eine große Wohlthat empfunden werden (*).

(*) Referent dieses ist selbst in der Lage, ein Beispiel der fehlerhaften Ein- und Abtheilung der Aemter aus seinen eigenen Verhältnissen anführen zu können. Er ist Grundeigenthümer; das Gericht, dem er und die übrigen Ortsbewohner untergeordnet sind, hat seinen Sitz 5 Stunden weit von diesem Dorfe. Hat er, oder irgend einer dieser Bewohner etwas im Amte zu thun, so müssen zwei hohe rauhe Gebirgsrücken überstiegen werden, um den Richter zu finden, der vielleicht eben mit Arbeiten und Terminen überhäuft, den Weithergekommenen nicht einmal vernehmen kann, sondern ihn unverrichteter Sache wieder entläßt, und ein andermal wieder zu kommen heißt. So kehrt dieser mißmuthig von einem Marsche zurück, der in der ganzen Gegend für eine Bußaufgabe gilt, und welchen deshalb selbst das Amts-Personal und der darum theuer bezahlte Gerichtsdienner immer nur mit großem Widerwillen machen. Eine kleine Stunde von dem obigen Dorfe befindet sich eine bedeutende Stadt mit allen möglichen Verwaltungs-Branchen, wohin täglich die Dorfbewohner zum Einkaufen und Verkaufen kommen, und bei dieser Gelegenheit denn auch ihre Amtsangelegenheiten verrichten könnten, ohne eben etwas zu verzehren oder sich

Da aber durch die eben angedeutete Beschränkung der collegialischen Verfassung und die Ausdehnung des Bureau-Systems und der Einzel-Beamten, Behufs der Beschleunigung, Vereinfachung und Kostenverminderung des Geschäftsganges, eine grössere Willkühr der Beamten, wie man sie wenigstens allgemein dem Bureaucratismus Schuld giebt, zu befürchten steht; Eigensinn, Uebereilung und Mangel an Mässigung und edler Gesinnung aber die furchtbarsten Uebel in Staaten hervorrufen können, folglich bei diesem Systeme die kostbarsten Controllen eher zu vermehren als zu vermindern seyn möchten: so wird auch dieser Gefahr begegnet werden müssen und können, kraft einer Maafsregel, welche den Staat nicht nur von dieser Besorgniss, sondern zugleich von der Last befreit, untaugliche, aber einmal angestellte und deshalb in den Ruhestand oder in Quieszenz versetzte Beamten zum grossen Nachtheil der Staatskasse zu erhalten und zu ernähren, indem die herrschenden Ansichten und Maximen in Absicht auf den Staatsdienst einer strengen Revision unterworfen und durch gänzlich andere, gerechtere (*) und politischere Grundsätze ersetzt werden müssen, nämlich:

Kosten machen zu müssen, während sie bei einer Tour über jene Gebirge nicht bestehen können, ohne unterwegs reichlich zu essen und zu trinken, oder aber halb auf dem Wege zu verschmachten, welches Letzte bei der jetzigen Lage der Landleute gewöhnlich ihr Loos ist. Man wird hierauf entgegen: Diesen Umstand hat man wohl nur bisher übersehen! Allein wofür ist denn das Auge der Verwaltung da?

(*) Es giebt auch hier zwei Partheien, die eine, welche jede Verminderung der Beamten und ihrer Gehalte für eben so unthunlich erklärt, als die der Armee, sie lieber verdoppelt, als reducirt, und in dem Ertrag des Prohibitiv-Systems die Mittel für alle Bedürfnisse findet, den Staatscredit für

er sich wie jeden gemeinen Miethling behandelt und diesem gleichgestellt sieht, ohne alle und jede Garantie, die Zinsen seines aufgewandten Kapitals zu genießen? Wo die nothwendige Achtung und der Respect des Volkes bleiben werde, wenn dieses in dem, der heute ihm noch befiehlt, ein Wesen, ohne Sicherheit: daß es auch morgen noch befehlen und nicht vielmehr abgesetzt seyn werde, erblickt? Freilich der Staat, wird man hinzufügen, werde wol immer wieder Menschen finden, die ihm dienen; aber wo werde wol der, welcher so unglücklich ist, ihm zu mißfallen und entlassen zu werden, ferner Brod für sich und seine Familie hernehmen, da es Tausende von Staatsdiensts-Candidaten, aber nur *einen Staat*, *einen Herrn*, und nicht, wie im Privatleben, Tausende von Herren, denen man dienen kann, giebt?

Indefs all diese und ähnliche Einwürfe gegen diese Maafsregel sind leere Declamationen und Täuschungen, vom Wohlwollen und von feilen Federn erfunden, von schwachen und leichtgläubigen Menschen nachgebetet, und vom Eigennutz der Beamten wol gepflegt und genährt, um ihre Aemter und Portefeuilles ohne Anstrengung und bei karger Pflichterfüllung in Ruhe und Sicherheit zu genießen, wozu es nichts als eines solchen Privilegiums bedurfte. In der That: man lasse sich nicht täuschen; es ist kein Unterschied in der Natur des Staats- und des Privatdienstes begründet. Die Garantien müssen stets gegenseitig seyn; bisher aber waren sie nur einseitig. Denn was sicherte bisher den Staat, daß er für die dargebotene Besoldung von Seite der Beamten nun auch Fleiß, Eifer, Kenntnisse und Redlichkeit fortdauernd aufgeboten werde sehen? Nichts; denn nur grobe Verbrechen und die auffallendsten Pflichtverletzungen geben nach den verschiedenen Dienstes-Pragmatiken dem Staat

das Recht, den Beamten vor Gericht zu stellen und nach Urtheil und Recht zu entlassen, und zwar gewöhnlich mit einer größern oder geringern Pension! Hingegen allen jenen tagtäglichen und Tausenden von kleinen Dienstes-Unterlassungen und Brutalitäten, die das Volk so vielfach verwunden, jenem Hang zur Bequemlichkeit, jener Trägheit in Erfüllung von Pflichten, jenem Mangel an Diensteifer, Thätigkeit und Mäßigung, jener lebenswürdigen Nachlässigkeit, die neben dem Amte es noch möglich macht, dem Spiel, dem Jagdvergnügen und der Geselligkeit recht reichliche Opfer zu bringen, einen angenehmen Gesellschafter, einen artigen Wirth zu machen, überhaupt der Mann von gutem Ton, der Mann „par excellence“ zu seyn, war und ist nirgends vorgesorgt, als in der Brust des redlichen und biedern Beamten, deren jedoch, wie allenthalben der Tugendhaften, die mindere Anzahl ist.

So ist bei der gegenwärtigen Lage des Staatsdienstes nur der Diener, nicht der Staat gesichert, den Vertrag, der diesem Verhältnisse unterliegt, erfüllt zu sehen. Eine solche Einseitigkeit muß aufhören; der Staat muß gleiche Bürgschaft einer vollkommenen Dienstleistung erlangen, als der Beamte die einer vollkommenen Belohnung, jedoch auch nicht mehr. Diese Bürgschaft aber findet sich allein in dem vollkommen *freien Verhältnisse beider zu einander*. Der Staat muß gleiches Recht haben, Jemanden seine Dienste zu kündigen, als der Bedienstete das Recht hat, diese Dienste aufzusagen, was bisher lediglich dem Lezten zustand. Welche Einseitigkeit! Es giebt in der That kein anderes Mittel für den Staat, sich gegen ungetreue, unwissende, träge, gewissenlose Beamten zu verwahren, als die Erregung und Unterhaltung der Ueberzeugung in der Brust derselben, daß ihr Dienst, ihr Amt, ihr Brod nur so lange dauern werde, als ihr

Eifer, ihre Rechtschaffenheit, ihre Geschicklichkeit, ihr edler Charakter. Wenn man fragt: ja; welche Begriffe hat man denn von unsern Beamten; sind es denn Wüstlinge, Lasterhafte, Müssiggänger, Verschleifer anvertrauter Gelder? und werden sie vielmehr nicht dieses Alles und noch überdies die unverschämtesten Schmeichler und Augendiener in Zukunft werden müssen, wenn sie die Idee von der Würde ihres Berufes und ihrer Bestimmung, der Unverletzlichkeit ihres Amtes nicht mehr in sich tragen, sondern wenn der Gedanke der Entlassung, also *Furcht* und *Schrecken*, sie auf der Bahn der Tugend und Pflichterfüllung erhalten soll, während sie auch selbst dann noch keine Sicherheit gegen willkührliche Entlassung haben? — Dann entgegen wir: ja, welchen Begriff hat man aber denn vom Staate, daß man ihn fähig hält, er werde geschickte, brave Beamte willkührlich entlassen und sich ihrer berauben; ein Mißtrauen, das den Verstand der Fürsten und ihrer Minister nicht weniger als ihr Herz beleidigen muß. Mag es seyn, daß bisher zuweilen ein vielleicht selbst tüchtiger Beamte vom Minister seines Departements willkührlich in den Ruhestand versetzt worden ist, vielleicht lediglich — um einem jungen Manne von Geburt und Connexionen Platz zu machen (eine Intrigue, die unendlich oft vorkam); gerade eine solche Abscheulichkeit ist künftig, wo der Staat so strenge Pflichterfüllung fordert, und folglich auch keine Quieszenz- und Ruhegehälter mehr geben kann, undenkbar, weil nun nicht mehr der bezahlte Müssiggänger, sondern der brodlose Mann dem Minister gegenüber treten und ihn von einem Verbrechen der Art abhalten würde. —

Es ist also keine Rede von willkührlichen Entlassungen und kann denkbarer Weise in einem guten Staate keine Rede davon seyn; denn

der Staat bedarf Arbeiter; wird er also wol brauchbare Diener entlassen, um vielleicht unbrauchbare dagegen einzutauschen? Dies thut ja nicht einmal ein besonnener Fabrik-Herr, der im Gegentheile Alles aufbietet, sich gute Arbeiter zu erhalten, z. B. ihren Lohn erhöht etc. So auch der Staat; aber dieser Staat muß, wie er einerseits den pflichtvollen Mann auszeichnen wird, anderseits auch ein Mittel haben, sich gegen Lauheit im Berufe, verschleierten Müßiggang, feine und pflfige Betrügereien, wie gegen Unbrauchbarkeit im Dienste überhaupt, zu sichern. Dieses aber vermag er nur dadurch, daß er in seine Dienstes-Pragmatik den Satz einschaltet: *alle Anstellung erfolgt nur auf Ruf und Widerruf*, damit diese nicht länger ein bloßes Ruhekissen der Bequemlichkeit und der Schild bleibe, der den Beamten, so lange er nicht die größten Abschweifungen vom Wege der Pflicht sich zu Schulden kommen läßt, unverletzbar macht, und ihm alle jene schlaunen Unterdrückungen des Rechts, jene geheimen Verschleife öffentlicher Gelder, jene täglichen Umgehungen der Geschäftsstunden, jene indirecten Bestechungen, überhaupt alle jene verborgenen Pflichtwidrigkeiten ungeahndet begehen läßt.

Mit dem Eintritt dieses Princips der bedingten Anstellung (*) in die Staatsdiensts-Verhält-

(*) Das hier aufgestellte Prinzip der Anstellung auf Ruf und Widerruf ist übrigens gar nicht so neu und unerhört, als es scheint; nur noch zu wenig verbreitet. Durch §. 1. des Großherzogl. Badischen Gesetzes über die Rechtsverhältnisse der Staatsdiener, vom 30. Januar 1819, ist festgesetzt, daß in der Regel erst nach fünfjähriger Dienstleistung der Beamten der Staatsdienst unwiderruflich ist; und eine neuere Verordnung vom 15. Mai 1827 fügt hinzu: daß, um bei einzelnen Dienern ermessen zu können, ob sie zum Eintritt in den unwiderruflichen Dienst, oder zu längerer Prüfungszeit oder zu *gänzlicher Aufkündigung* des Dienstes sich eignen, sämtliche Ministerien im Januar jeden Jahres Vortrag über

nisse wird augenblicklich ein ganz anderer Geist in die Beamtenwelt kommen; an die Stelle der Lethargie wird Kraft und Thätigkeit — an die des Hochmuths und der Brutalität, Gefälligkeit und zuvorkommendes Benehmen gegen den Bürger, und an die der Willkühr und Selbstsucht, Gesetzlichkeit und Gewissenhaftigkeit treten. Der Eifer, für das Staatsamt sich zu bilden, wird, statt zu erkalten, vielmehr zunehmen, weil der redliche und geschickte Staatsdiensts-Candidat nun nicht mehr jenes Connexions- und Protections-System, jenen Nepotismus zu fürchten haben wird, der ihm bisher so oft in den Weg trat, und weil er nun keiner weitem Empfehlung zu seiner Anstellung mehr bedarf, als eben nur der seiner Kenntnisse, seines Fleißes und seiner Redlichkeit. Ferner, welche Ersparnisse an geistigen Kräften und folglich auch an pecuniären Mitteln wird der Staat machen, wenn überall statt der vielen trägen und unwirksamen Organe nun allenthalben wenige thätige, einsichtsvolle und humane Beamten hinreichen, und wenn nicht ferner um jener Drohnen loszuwerden, hohe Quieszenz- und Ruhegehälter dargeboten werden müssen! Und endlich: welchen Zudringlichkeiten zum Staatsamt werden künftig die Minister entgehen, wenn lediglich Kenntnisse und Bravour das dauernde Unterkommen im Staat verbürgen; welchen ewigen Bestürmungen um Gehaltszulagen (oft von Seite der jüngsten Beamten, welche eine Frau und Kinder zu besitzen, für das erste Bedürfnis ihres neuen Amtes hielten, und gleich darauf

deren Fähigkeiten, Fleiß und Sittlichkeit erstatten sollen. — Auch in Baiern sind die ersten magistratischen Beamten, die studirt haben müssen, drei Jahre lang nur provisorisch angestellt, — erst die zweite Wahl giebt ihnen definitive Anstellung. Warum fand dieser treffliche Administrations-Satz bisher dort keine Anwendung auf den Staatsdienst?

sie nicht ernähren zu können sich beklagen), enthoben seyn, wenn das erlangte Brod vorläufig noch nicht sicher ist; — endlich welche Menge von Flachköpfen von sich und der Menschheit abhalten, wenn diese nicht mehr hoffen können, sich, nachdem sie sich auch in den Staatsdienst eingeschwärzt, lange darin zu behaupten!

69.

Was den zweiten der eben angedeuteten Grundsätze bei der Besetzung der Staatsämter betrifft, die *Ausschließung gewisser Stände vom Staatsdienste*, so besagt dieser näher bezeichnet: daß alle diejenigen, die durch *Stand, Geburt und Vermögen in der Lage sich befinden, der Ernährung durch den Staatsdienst nicht zu bedürfen*, falls sie nicht durch *eminente Talente* sich auszeichnen, *unentgeltlich* dienen, und ihrer *Prärogative* vergessen wollen, vom (untern) *Staatsdienste (wenigstens) ausgeschlossen seyn sollen*. Ein solches Gesetz ist nicht weniger dringend, als das Vorige, wenn anders der Staatsdienst je in seine rechte Bahn eingeleitet werden soll. Wir wollen jene Schoofskinder des Glückes nicht um ihre Privilegien beneiden — wir wollen hier nicht urgiren, daß alle auf Zufall und Geburt beruhende Auszeichnungen und Vorrechte dem übrigen Theil der Gesellschaft schmerzliche Empfindungen erwecken, — daß es solcher Ostentationen nicht bedarf, indem schon Talent und Reichthum den Menschen hinreichend auszeichnen und eine Art natürlicher Aristokratie begründen — wir wollen nicht bemerken, daß äußere *Gleichheit* der Rechte und Ansprüche vor dem Gesetze das *Gesetz aller Gesetze* sey; denn dieses Alles kommt hier nicht in Betracht, und — Europa hat sich einmal auf die Basis sogenannter *Stände* hin entwickelt; der Adel ist zu tief in's europäische Leben hineingewurzelt, um ihn so

geradezu ausscheiden zu können. Aber das darf man wol behaupten:

1) Zum Staatsdienste passen diese Prärogativen überall nicht. Hochmuth und Humanität, Reichthum und Dienstbrod, Herrlichkeit und Subordination, stolzes Umsichblicken und freundliches Herablassen zum Armen und Dürftigen — sind Dinge, welche sich absolut ausschliessen, und wo sie sich verbinden, besteht ein ekelhaftes Conkub'nat, das in dreifacher Hinsicht bedenklich ist, nämlich:

a) zunächst in Beziehung auf die *privilegirte Classe selbst*, die dadurch sich selbst in Schatten stellt.

Man erröthet mit Recht für den Werth und die Würde mancher reichen und vornehmen Familien, wenn man sie in den Reihen derer erblickt, die sich zu dem grossen Tische des Staats hindrängen, auch hier ihre Prärogative geltend machen (*) und diese leider! nur zu oft berücksichtigen sieht. Fühlen sie es denn wol nicht selbst, wie sehr sie ihren Stand compromittiren, indem sie, zu freien, selbstständigen Männern geboren, zu Dienern werden; und den Diener bald in's Ehrenkleid der Freiheit, die Freiheit bald in den Dienstroock steckend, beide verhöhnen! Es ist in der That ein höchst

(*) Man kann sich des Lächelns und Mitleids nicht erwehren, wenn man in manchen Staaten den albernen Hochmuth und die Geistesarmseeligkeit besonders neuadelicher Subaltern-Beamten sich unter den geringfügigsten amtlichen Ausfertigungen in den Unterschriften aufblähen sieht, als: *K. Landgericht, Rent-Amt, sogar Pfarrramt*: Karl Freiherr oder Baron von N. N., oder auch schlechthin von N. N. Himmel, was hat hier der Adel zu thun, wo es den Richter, Verwalter oder Pfarrer gilt! Mit um so gröfserer Befriedigung sieht man bisweilen Männer aus den ältesten Geschlechtern, bei solchen Gelegenheiten ihrer Prärogative vergessen, und blos das geltend machen, wessen es hier allein gilt, des Amts, des Diensts, nicht des Namens.

widriger Anblick, freie Menschen (oft alleinige Erben und Besitzer grosser Güter), die von der Vorsehung mit den Mitteln ausgerüstet worden, sich rein und selbstständig zu erhalten, an die allgemeine grosse Tafel des Staatsdienstes sich setzen und statt das ihnen anvertraute Grundeigenthum zu bewirthschaften und zum höchsten Ertrage zu bringen, oder das eben darum ihnen zugefallene Capital-Vermögen zu grossen sichern Unternehmungen zu verwenden, an der Staatsverwaltung Theil nehmen zu sehen und vom Volke sich ernähren zu lassen. Doch vergebens wird man den freiwilligen Rückzug dieser Art Menschen, die ein eingewurzelter Geiz gegen alle Gefühle des Anstandes unempfindlich macht, erwarten; der Staat selbst muß durch ein Gesetz solche Unnatur in Zukunft unmöglich machen.

b) In Beziehung auf den *Staat*; denn so wie vornehme Geburt und Reichthum nicht zum bezahlten Dienst, so paßt der Dienst auch nicht zum Stolz und Reichthum.

Der Staatsdiener des 10ten Jahrhunderts ist nicht mehr der Erb- und Gerichtsherr armseliger Vasallen und Bauern des 13ten — es ist ein fast umgekehrtes Verhältniß eingetreten; die Zeit hat es ausgesprochen, daß der Beamte des Volkes wegen da ist, und nicht umgekehrt das Volk der Beamten wegen, wie es auch schon der Sprachgebrauch begründet, der diese Beamten *Staatsdiener*, nicht *Staatsherrn* nennt. Die Völker unserer Tage sind nicht mehr unmündige Kinder, denen man durch strafende Blicke, wichtige Amtsmienen, Scheltworte oder die Ruthe droht, sondern welche man durch ein ernstes und gemässigtes Betragen, durch Vernunftgründe und Anstand, durch Gefälligkeit für die Beobachtung der Gesetze gewinnt. Aber zu dieser Rolle ist der Hücken, der Vornehmen und Reichen zu

steif; sie verwechseln zu leicht das Volk mit ihren Bedienten und fallen dann aus der Rolle. Solche Personen können sich nicht wol von der Ansicht trennen, daß sie eine höhere Race bilden, das Volk aber eine geringere, die ungefähr so wie Weiße und Schwarze sich unterscheiden, bei welchen Begriffen es nie zu einer gerechten Stellung der Staatsbeamten zum Volke kommen kann (*). Solche Personen machen durch ihren Stolz den Beamtenstand verhaßt und setzen dadurch den Staat großen Gefahren aus. Der doppelte Aristokratismus, der sich durch die Verbindung des Reichthums und hoher Geburt mit dem Bürokratismus bildet, giebt dem Beamten ein zu hohes Gefühl von seinem Standpunkte; er glaubt das Volk einschüchtern zu können, und erzeugt dadurch einen geheimen Haß, der

(*) Die Stellung der Beamten zum Volke, wie sie im Leben erscheint, ist durchaus verkehrt und angemast, indem der Beamtenstand allenthalben der erste und dominierende Classe ist. So gewiß der Bürger dem Staate, d. h. dem Gesetze unterthan ist, so wenig erlangt jedoch dadurch derjenige, der es auszuführen hat, ein persönliches Uebergewicht über den Bürger in den außer dem Gesetze liegenden Weltverhältnissen, wie man es doch dahin übergetragen hat. In dieser Hinsicht lassen sich vielmehr nur vier Stände in der Gesellschaft erkennen, die auf folgende Weise rangiren:

- 1) die *unbedingt productive Classe*, als: Land- und Forstwirthe, Bergleute, Gewerbsleute, Kaufleute etc.;
- 2) die *bedingt productive*, wie das Lehr-, Post-, Straßenbau-Personal etc.;
- 3) die *bedingt improductive*, als: Capitalisten, große Grundeigenthümer, die ihre Güter nicht selbst bewirthschaften, sondern von der Pacht-Rente leben, überhaupt Rentirer jeder Art;
- 4) die *rein improductive*, als: Kriegsleute, Richter, Polizei- und Finanz-Beamte, inclusive aller Schreiber, Boten, Pedelle, Bedienten etc.

Dieses ist die wahre Rangs- und Werths-Scale der Stände, die, wenn das Leben der untern Classen erträglich werden soll, mehr practisch werden muß.

sich bei der ersten Gelegenheit entzündet und die Ruhe und bürgerliche Ordnung gefährdet.

c) In Beziehung auf das *Volk*.

Diese Verbindung des Aristokratismus mit dem Bürokratismus hat in constitutionellen Staaten noch eine besondere und eigenthümliche Gefahr für das Volk, die nämlich, daß sich das Staats-Interesse unter die Volks-Interessen einschleicht und diese verführt. Kraft dieser Verbindung nämlich kann ein Staatsbeamter in seiner Eigenschaft als Grundeigenthümer zugleich Volks-Repräsentant werden, durch seinen und der Ministerien Einfluß gewählt. In diesen aristokratischen Bürokraten kann das Ministerium mit Recht lauter ministerielle Votanten sehen, und da ein solcher Zwitter durch seine Beamtenbildung und Sophistereien ein ganzes Dutzend schlichter Landwirthe und Gewerbsleute zu berücken und verplüffen vermag, so ist, falls der Staat nur einige solcher Renegaten in den Reihen der Volksvertreter hat, alle beabsichtigte Opposition vereitelt und aufgehoben. Vortrefflich bestimmt daher die nord-amerikanische Constitution: „ein Beamter kann als solcher, und so lange er in diesem Verhältnisse steht, nie als Deputirter erwählt werden.“ In Deutschland glaubt man diese Bedenklichkeit durch die Bemerkung zu entkräften: „der Deputirte stehe hier nicht als Beamter, sondern als Grundbesitzer;“ gleichsam als wenn die Aussicht auf Beförderung im Dienst etc. nicht das untergeordnete, unverlierbare und schwache Interesse als Gutsbesitzer niederdrücke!

2) Es ist billig, daß, da bei der Unmöglichkeit, alle Staatsdiensts-Candidaten künftig im Staatsdienste unterzubringen, eine *Auswahl* derselben gemacht werde, die Reichen und Vornehmen den Dürftigen, die nichts als ihr Talent

und die Aussicht auf ein Amt vor sich haben, nachstehen und weichen. Dadurch nämlich, daß alle Ehren und Einkünfte allmählig dem Staatsamte zugewandt wurden (so daß selbst die Nachkommen der Staatsdiener noch daran participiren) ist es gekommen, daß die National-Kräfte dem Staatsdienste unverhältnißmäßig zuströmten, so daß jetzt allenthalben eine Ueberfüllung mit Staatsdiensts-Expectanten sichtbar wird, die bei der angedeuteten Verminderung der Staatsämter entweder gar nicht, oder nur sehr spät untergebracht werden können. Diese Reihen müssen gelichtet werden, dadurch, daß man nur noch gewisse Classen zum Staatsdienst zuläßt. Die Gerechtigkeit fordert, hierbei zunächst nur auf diejenigen Rücksicht zu nehmen, welche sich dem Staatsdienste gewidmet haben, ohne etwas weiter als ihren Geist und ihre Kenntnisse zu besitzen, und diejenigen zu umgehen, welche des Staatsdiensts bei ihren übrigen Verhältnissen, zum Zweck ihrer Erhaltung entbehren können!

Der Staat soll für Alle sorgen, und nicht, indem er dem Einen zwei Quellen der Erhaltung anweist, den Andern die einzige, die sie besitzen, verschließen. Der Staatsdienst ist die eigentliche *Domaine* des dritten Standes, oder vielmehr aller derjenigen in demselben, welche, obschon mit ausgezeichneten Anlagen ausgerüstet, vermöge des eingeführten Erb-Eigenthums doch keine Capitale, kein Grundeigenthum, kein Gewerbe oder sonstige Reichthümer besitzen, um davon leben zu können. Diese Personen sind es, welche in ihrem Talente einerseits und in ihrer Vermögenslosigkeit anderseits, von der Natur und dem Schicksal zugleich auf rein-geistige Wirksamkeit angewiesen sind, wie sie der Staatsdienst ganz vorzüglich darbietet, und welche, wenn sie nicht vorzüglich berücksichtigt werden, mit all ihren Talenten in die größte Verlegenheit

gerathen würden. Aus dieser Domaine hat der Adel, seitdem er anfieng, um Kenntnisse sich zu bewerben, den Bürgerstand (die einstigen Doctores, Syndici, Consulanten, Schöffen, Richter etc.) verdrängt. Denn wo ein Adelicher und ein Bürgerlicher bei gleichen Kenntnissen um ein Amt sich bewerben (wenigstens um ein höheres Staatsamt), da möchte wol in der Regel jener es erhalten; eine Zurücksetzung, die der Bürgerstand tief empfindet, und in den Staaten, wo sie noch statt findet, entfernt zu werden verdient.

3) So lange ein begüterter Adel oder der Geldreichthum Zutritt zum Staatsamt hat, möchte es wol unmöglich seyn, das *Gesetz der Anstellung auf Ruf und Widerruf*, so wie die Absicht, die Zahl der Beamten auf die mindest mögliche Summe zu beschränken, und unbrauchbare Subjecte rücksichtslos zu entfernen, *durchzuführen* und mit Strenge zu handhaben. Denn es ist zu befürchten, daß die Verbindungen, welche solche Personen von Geburt und Reichthum besitzen, alles vereiteln werden, was man durch jene Institution bezweckt; daß sie trotz ihrer Untauglichkeit definitiv angestellt werden und trotz ihrer Unfähigkeit in ihrem Posten verbleiben; ja daß man noch, ferner tüchtige Männer aus ihrem Posten entfernen oder ganz neue Chargen schaffen, vielleicht den ganzen Staat neu organisiren werde, um junge Leute von Familie und Vermögen, welche zugleich hohe Protectionen genießen, unterzubringen (*).

Um all diesen Umtrieben für immer ein Ende zu machen, scheint es in der That das

(*) In einem gewissen deutschen Staate, in welchem jedoch jezt sich alles geändert hat, brachte *jeder* Herrst (unter einem sonst großen Staatsminister) eine neue Staats- (wenigstens eine Personal-) Organisation!

einfachste Mittel zu seyn, den Staatsdienst den Reichen und Vornehmen (einige Ehrenposten im diplomatischen Fache ausgenommen) ganz zu verschließen. Wollte man hiergegen einwenden, man sehe nicht ab, warum nicht auch der Reiche und Vornehme, und gerade er, als am Meisten bei der Verwaltung des Staats interessirt, am Statsruder solle Theil nehmen? so darf man nur an die Hof-Chargen und insbesondere an die Bänke der Reichs- und Deputirten-Kammern erinnern, wo ihnen die schönsten Lorbeern blühen, weil eben, um in diesen Kammern zu sitzen, nicht gerade Intelligenz, sondern Reichthum, Geburt und die Steuer-Rolle entscheiden, denen dieser wichtige Standpunct ausschliessend vorbehalten ist. Mögen hier indess immerhin Reichthum und Geburt glänzen, und das mitunter aufblitzende bürgerliche Genie niederhalten, — wenn nur treue, redliche, denkende Minister und Beamten dem Staate werden und die Gesetze vollziehen! Eine *Ungerechtigkeit* wenigstens kann man nicht mehr darin finden, wenn dem grossen Theil des Volkes eben so ausschliessend als Gegengewicht die Staatsämter, wie jener reichen, vornehmen Minorität die Hofämter, die Reichsstandschaft, der grosse Güterbesitz in Majoraten, Fidei-Commissen etc. vorbehalten werden. Eins von beiden, Aufhebung grosser Vorrechte oder Ausschliessung derselben vom gewöhnlichen Staatsamt scheint ferner nur noch bestehen zu können. — Das Letzte, als das Mildere, wird geschehen können.

Um indessen so gerecht als möglich auch gegen Reichthum und Geburt zu seyn, so mag dem Privilegirten wie dem Bürgerlichen der Staatsdienst offen stehen:

1) wenn er arm ist und Kenntnisse besitzt. Auch der Adel zählt arme und talentvolle Glieder, denen gewöhnlich noch eine bessere und

anständigere Erziehung zur Seite steht, als der Bürgerliche genießt. Der Adelige, obschon mit Vorurtheilen erfüllt, bewahrt in der Regel ein tiefes Gefühl für Ehre und Anstand, das im Staatsdienst vorzüglich gut kleidet; der Besitz solcher Männer muß dem Staate Werth haben; nur aber muß die Bedingung des Eintritts in den Staatsdienst seyn: *dass sie in allen auf den Staat Bezug habenden Handlungen ihre Eigenschaft als Privilegirte ignoriren*, weil dieß eine unleidliche Vermischung heterogener Verhältnisse geben würde, und weil hier alle reelle Auszeichnung über den Staatsdiener hinaus wegfällt.

Wer demnach dem armseligen Stolz nicht entsagen kann, bei allen Unterschriften in Staatsachen sein „von“ anzubringen, der mag nur immer auch aus dem Staatsdienste bleiben und von seinem „von“ leben. Dieß würde in gewissen Staaten auch die Staatsdiener von der ekelhaften Manie heilen, sich durch Erkauf des Papier-Adels vermeintlich um eine Stufe höher zu schwingen, und dadurch dem Stand, in den sie sich eingedrängt, eben so verächtlich erscheinen, als dem, welchen sie verlassen haben (*).

2) Auch der *Reiche* soll bei ausgezeichneten Talenten in's Staatsamt treten und sogar, obschon der denkende Mann sich mit seinem innern Werthe begnügt, seine Prärogative beibehalten können (da es Menschen giebt, die ohne Folie lieber nicht Edelstein seyn wollen), wenn er

(**) -Es ist ein trauriges Zeichen der Zeit, zu sehen, wie in Deutschland in manchen Staaten das Unkraut des Papier-Adels um sich wuchert, und des Adels letzte Glorie, die Seltenheit, vernichtet und ihn zur gemeinen Beute macht; und es erweckt in der That Mitleid, zu sehen, wie sich hier die Geistes - Armuth bläht und breitmacht, während der alte stiftsfähige Adel anfängt, sein „von“ zu ignoriren, vertrauend, daß jedermann die alten Stamm - Geschlechter auch ohne „von“ kennt.

aus reiner Liebe zur Thätigkeit, d. h. *unentgeltlich* dem Staate dienen will. Denn so wie jener *arme* Adel im Staatsdienst des „von“ nicht bedarf, so bedarf auch dieser *reiche* Adel im Staatsdienst des *Gehalts* und *Lohns* nicht.

Alle diese Bestimmungen werden im ersten Augenblicke auffallen, weil sie ganz gegen die herrschenden Ansichten sind. Aber sind sie denn in der That nicht weniger grausam, als wenn man, um die Reihen der Staatsdiener zu mindern, dem Talent die Erlaubniß zum Studiren und den Studirten die Zulassung zum Examen erschwert, die nun Jahre lang nach den academischen Jahren und zugesetztem Vermögen bestimmungslos umhergehen und keine Anstellung finden können!

70.

Noch werden zwei Maafsregeln, als wesentlich zu Verminderung der Beamtenzahl und dadurch zu Ersparnissen in der Verwaltung führend, zu ergreifen seyn, nämlich:

- 1) die Aufhebung aller *Extra-Status-* und *Sinecure-Stellen*, so wie aller *Selbstbewirthschaftung* des *Staats-Grund-Vermögens* und der *Staats-Regalien*, wie z. B. der Staats-Forstämter, des Staats-Berg- und Hüttenwesens, der Staats-Salinen-Aemter etc., welche bisher zum grossen Weh des Staats-Finanzwesens, wie des National-Reichthums unterhalten wurden, da doch deren Objecte zum grossen Gewinn für Beide entweder ganz in Privat-Eigenthum übergehen, oder aber durch Zeit- oder Erbpacht benutzt werden können (*);

(*) Alles, was man gegen die Verpachtung der Forst-
Domainen und nützlichen Regalien oder deren Vererbung an
die Privat-Hand einwenden mag, ist vom Eigennutz und der

2) das *strengste* und *gewissenhafteste* Verfahren, sowol bei der ersten Zulassung zum Staatsdienst, als bei der definitiven Anstellung. Es muß unverbrüchliches Gesetz der Verwaltung seyn, kein Individuum anzustellen, welches nicht

a) ein *strenges Examen* bestanden und dadurch von Seite seiner Kenntnisse den Beruf zum Staatsamte dargethan, so wie insbesondere durch die rühmlichsten Zeugnisse erwiesen hat, daß es die academischen Studien vollständig absolvirt habe;

b) durch ein höchst *moralisches* und *anständiges* Betragen, sowol auf Universitäten, als nachher, der Bestimmung, die Gesetze zu handhaben, sich würdig gemacht hat (*).

Gewohnheit eingegeben. Die neuere Staats-Forstwissenschaft hat sich selbst durch ihre Fortschritte ihr Grab gegraben, durch das Forst-Taxationswesen. Denn sobald sich Forsten taxiren lassen, lassen sie sich auch verpachten, und wo nicht an Einzelne, doch an ganze Compagnieen. Auch an Forstmännern wird es nimmer fehlen. Denn sobald der Staat keine mehr bilden läßt, werden sie sich in der Nation selbst bilden, wie sich der Kaufmann, der Fabrikant etc. ohne Staat bildet, deren Geschäfte doch wol etwas complicirter sind, als die Kunst, einen Wald zu unterhalten. Auch werden in der Regel nur die bisherigen Forst-, Hütten- und Salinen-Beamten, die Pächter und Eigenthümer dieser Realitäten werden können, und deren Concurrenz auch vom Staat nicht gehindert werden dürfen, so daß auch diese Männer, die übrigens ihren vollen Gehalt fortgenießen bis zum Tod, oder eine Leibrente, nichts verlieren, sondern gewinnen.

(*) Namentlich müßte jede Spur einer Untersuchung auf Duell, jede daher rührende Narbe, augenblicklich staatsdienstunfähig machen; denn wie kann der die Gesetze ausüben, der sie so offen verhöhnt — wie der die Gerichtsbarkeit des Staats verwalten, der sie selbst nicht anerkennt? Gewiß, der Einzelne kann dieses Vorurtheil nicht besiegen;

Durch diese letzte Maafsregel vorzüglich wird der Staat sich mehr als durch irgend ein anderes Mittel sichern, dafs er künftig nicht zwei Beamten werde anstellen müssen, wo bei Fleifs und Einsicht Einer genügen würde — dafs aufgearbeitet werde, dafs keine Justiz - Verschleppungen, Geld - Unterschleife, Kassen - Defecte, Dienst - Brutalitäten etc. vorgehen. Denn die Bedingung *academischer* Bildung (*) für Alle, die in den eigentlichen Staatsdienst treten wollen, ist nicht blofs in Hinsicht auf das Intellectuelle, wenn anders der Staat in seinen Unter- und Mittel - Beamten einsichtsvolle, brauchbare, seinen Bedürfnissen entgegen kommende Organe erwarten können soll, von höchster Wichtigkeit, sondern auch in Hinsicht auf den *sittlichen* Werth des Beamten; indem im Studirten, wenn er eben auch kein Collegium über Moral und Aesthetik gehört hat, vermöge seines ganzen Verhältnisses als Studirender, die wahren Begriffe von Ehre, Menschenwürde und Anstand mehr Anregung zur Entwicklung finden mußten, als dieses im Stande der Schreiber und Rechner denkbar und möglich ist, welcher dem Staate zwar auch schon manchen würdigen Beamten gegeben hat, aber noch öfter feile, brutale Ignoranten, die außer Buchstaben- und Zahlenmahlen für nichts Sinn

aber eben darum muß der Staat der Schwäche des Einzelnen zu Hülfe kommen, und es mit einem Schlag niederstürzen.

(*) Kraftvoll und weise ist die Bestimmung *Ludwig Augusts* von Baiern, dafs Niemand als solche, *welche die academischen Studien absolvirt*, d. h. sich für den Staatsdienst gründlich vorbereitet haben, eigentliche Staatsämter (einschließlich der Secretariats - Stellen) bekleiden können. Wenn sonst in manchem Staat bald Schreiber (von alten Finanzmännern sogar für brauchbarer erklärt!), bald invalide Militairs statt einer Pension zum Civildienst verwendet wurden, so war dieß nicht weniger bedenklich, als wenn Civil-diener an die Spitze von Compagnien oder Bataillons gestellt werden wollten!

hatten, alles Weiterstreben des Staates hemmen und darum auch künftig lediglich zum bloßen Schreiber - Geschäft bestimmt bleiben müssen, wozu es ja auch eigenthümlicher Anlagen bedarf und welches ja auch sein Verdienst hat.

Hierdurch wird zugleich abermals denen, welche ihr kleines Vermögen auf wissenschaftliche Ausbildung verwandt haben, die Aussicht auf baldige Verwendung mehr als bisher gesichert werden.

71.

Werden diese Grundsätze strenge befolgt, so wird sich die Zahl der Beamten unendlich vermindern lassen. Es wird dann, insbesondere bei den gegenwärtigen Garantien, welche sich Staat und Volk durch Constitutionen, Kammern, Landräthe, Pressfreiheit etc. geben, nicht mehr der Menge von Controllen und Schildwachen, nicht mehr all der bloß des Betrugs und der Unthätigkeit halber erfundenen Menge von Formalitäten, Schreibereien und Tabellenbedürfen, welche bisher das Staatsdienstwesen so beschwerlich als kostbar machten. Denn alle jene schönen Institutionen unserer Tage, die man als herrliche Trümmer aus dem Schutt der Vorzeit ausgegraben hat, in welchen sie das Streben nach Willkühr in vorigen Jahrhunderten warf, sind eben so viele Wächter und Controllen des öffentlichen Dienstes, mittelst welcher jede gegründete Beschwerde eines Bürgers über Beamtenwillkühr zur Publicität gelangt, abgesehen davon, daß schon jene bedingten Anstellungen Frivolitäten von Seite der Staatsbeamten höchst selten machen werden.

72.

Auf diese Weise wird man zunächst die Menge der Besoldeten vermindern, und schon

dadurch, ohne den Dienst zu beeinträchtigen (weil man die übrig bleibenden Bande nur um so stärker anzieht), diejenigen Ersparnisse begründen können, welche die Verminderung der Auflagen der Landwirthes nothwendig macht.

Aber auch hinsichtlich der *Höhe* der *Besoldungen* sind Beschränkungen und Ersparnisse nicht weniger dringend und möglich, wenn der Staat, nachdem er den einen Abgrund vermieden, nicht von einer andern Seite in seinen Dienern sich verlieren und untergehen soll. Es ist, besonders seit Anfang dieses Jahrhunderts, eine Art Ehrensache und eine allgemeine Maxime aller Staatsverwaltungen von Europa geworden, *den Staatsdienst recht reichlich zu belohnen*. Dieses Bestreben ist aus eben so viel edlen als trüben Motiven hervorgegangen. In der That waren früher viele Staatsdienststellen so kärglich ausgestattet (*), daß der Staatsbeamte entweder der bittersten Noth oder der beständigen Versuchung zum Bösen unausbleiblich ausgesetzt war, und in dieser Beziehung war eine Verbesserung des Einkommens vieler Staatsbeamten bloß ein Act der Gerechtigkeit. Der Staat sah endlich ein, daß man fleißige, getreue und geschickte Arbeiter nur dann werde erwarten können, wenn man sie gehörig lohne, und somit den Verbrechen des Unterschleifs, der Bestechung, der Rechtsbeugung etc. den Vorwand, aus Noth begangen worden zu seyn, benehme. Andererseits hat man dadurch aber wol auch, nach *Napoleon Bonaparte's* Vorgang (denn dieser Mann erklärte die Menschen geradezu für käuflich), sich unbedingte und blinde Anhänglichkeit der Beamten an die öffentliche Macht und den herrschenden Zustand der Dinge erkaufen und einen Maafs-

(*) Wie dieß zum Theil noch in Sachsen, in Schweden etc. der Fall seyn soll.

stab für die Bezahlung des Staatsdienstes auf die Bahn bringen wollten, der, nach oben angelegt, denen am meisten nützen mußte, die an der Spitze der Verwaltung stehend, nun verhältnißmäßig *auch* desto reicher bezahlt werden mußten (*).

Abgesehen von dieser Menschlichkeit hat jene Großmuth des Staates häufig Anerkennung in seinen Beamten gefunden, die dadurch zu desto größerer Thätigkeit sich ermuntert fühlten, so daß im Ganzen jezt mehr gearbeitet wird, als früher; auch weniger ehrlose Handlungen der Beamten vorkommen. Indefs viele von diesen Arbeiten sind höchst mechanisch, und bestehen in: Tabellenausfüllen, Listenentwerfen, Monats- und Quartals-Berichten etc., lauter todte und papierne Dinge und Augengläser, durch die man Ackerbau, Gewerbe und Handel, Staaten, Provinzen und Gemeindewesen betrachtet, und deren Verfertigung noch hinreichend Muse übrig läßt, ein Spielchen zu machen oder Walter Scott's Romane zu lesen, statt mit der Literatur fortzugehen oder die Winke der Zeitschriften aufzufassen, die indess durch ihre ewigen und ekelhaften Klagen über Volksnoth nur Langeweile zu verursachen scheinen. Sind nun dieß, möchte man fragen, die großen verdienstvollen Mühen, welche eine so gar reiche Belohnung verdienen?

So lange indess das Volk die zu diesen hohen Gehalten erforderlichen hohen Auflagen bezahlen konnte, und die hohen Preise der Lebensbedürfnisse solche hohe Gehalte theils rechtfertigten, theils das Volk wiederum entschädigten, mochte

(*) Noch vor Kurzem hatte Deutschland Minister, die durch Vereinigung mehrerer Posten in ihrer Person über 100 000 fl. Diensteinkommen vom Staate bezogen. Wie groß mag wol das Einkommen des Herrn *von Villele* in Frankreich seyn?

dies hingehen. Aber auch noch jezt, wo Alles wohlfeil geworden ist, diese hohen Gehalte nach wie vor fortzubezahlen, und sie nicht in dem Verhältnisse, als alles wohlfeiler geworden ist, zu vermindern; noch jezt zu dem Zwecke, hohe Gehalte auswerfen zu können, die höchsten Steuersätze zu erpressen, und zwar von dem Theile des Volkes, der das Opfer der Wohlfeilheit aller Dinge geworden, zum Besten des Theiles, der diese Gelder, bei der herrschenden Wohlfeilheit, entweder nur aufkargt oder verschwendet, das läßt sich in diesem Augenblicke wol kaum rechtfertigen. Sieht man, wie jezt ein großer Theil dieser übermäßigen Gehalte von den Einen in Kisten und Kästen verschlossen, von den Andern in köstliche Meublen, feine Weine, glänzende Equipagen, zu unmäßigem Putze der Frauen, für Assembleen, Spielzirkel und fröhliche Gelage verschwendet wird: so bildet dieß einen argen Gegensatz mit der Noth der Zeit und dem Elende der Contribuenten! In der That, der Staatsdienst ist bei Vielen zu einer bloßen Speculation geworden, welche entweder die Mittel zu Befriedigung der Eitelkeit und Genußsucht, oder des Geizes und der Habsucht darbieten soll, keineswegs zur Uebung des Geistes und aller Tugenden des Herzens, und wo es dahin gediehen, da ist Fäulniß im Begriffe, in den Staatskörper zu treten, und es bedarf scharfer Messer und äzender Mittel (Rosenwasser thut es nicht), das um sich greifende Uebel auszuheben (*). Mag jenem Luxus oder

(*) Alles drängt sich in die Antichambren der Minister und bittet um ein Staatsamt wie um ein Almosen, nicht aus Ehrgefühl oder um an den Staatsgeschäften Theil zu nehmen, sondern um demnächst ein angenehmes Leben zu führen, oder aus schnödem Geldgewinn, sey es auch, daß man sich dafür zum willenlosen Werkzeuge verkaufe. Wo es aber erst dahin gediehen, da werden selbst Trajane und Antonine

Geiz immerhin der productive Bürger, der Gewerbsmann, der Banquier etc. huldigen, er wird dem Lande nur wohlthätig werden; aber dem Beamten, der aus der Börse des Volkes zehrt, steht er nicht an; denn das Volk vergütet ihm

dem Uebel nur auf Augenblicke Schranken setzen können, wenn man nicht die ganze Natur des Staatsamtes umkehrt. Besonders scheint sich dies Uebel in Frankreich sehr entwickelt zu haben. Denn hier sagte Herr *Labbey de Pompières* am 7. Mai 1827 in der Deputirten-Kammer, nachdem er sich gegen die gränzenlose Anhäufung von großen Besoldungen und Sinecure-Stellen erklärt hatte, die, während Elend in den Provinzen herrsche, tagtäglich mehr um sich greife: „Noch gehen die Abgaben ein, aber daraus darf man nicht folgern, daß das Volk noch wohlhabend sey; denn, hat man schon gefragt, wie viel Schweiß und Thränen damit vermischt seyen? Doch mögen jene immerhin die öffentlichen Aemter unter sich theilen und die Einkünfte ihrer doppelten und dreifachen Stellen genießen, während sie solche durch Commis versehen lassen — sie genießen doch nur den Schweiß der Völker!“

Mit diesem Heißhunger nach Aemtern contrastirt der Geist des classischen Alterthums gar sehr, den der würdige Conrector *Pudor* zu Berlin in einer neuern Schrift: „*Qua ratione juvenes graeci et romani ad rempublicam bene gerendi instituti fuerint* Berlin 1805“ so schön gezeichnet hat. *A teneris inde*, sagt er, *conformata fuerat illorum gravitas, qui reipublicae optime administrandae ejusque legum periti et omni sapientia dicendique facultate ornati, privatorum commoda communi omnium posthaberent saluti, qui sanctissimis patriae caritatis incensi flammis in bello et pace, veri et justii defensores, vindices innocentiae, cujusque artis bonae et virtutis laudatores et patroni fidique optimorum patriae institutorum tutores existerent, quorumque haud paucorum memoria et nobis tradita et consecrata immortalitati.*

Unter den besondern Erziehungsmitteln, fährt *Pudor* fort, war Humanität das erste (*omnium virtutum fundamentum summumque mortalium bonum*). Von jedem wurde gefordert: *φιλομαθία*, *φιλοπονία* und *προπαιδεία*; — jeder mußte erfüllt seyn von: *καλοκαγαθία*, *σωφροσύνη*, *φιλοκαλία* und *φιλανθρωπία*. Die gemeinschaftliche Erziehung unter *Solon*, besonders aber die Gymnastik nebst Musik, waren mächtige Hebel der Bildung. Zuerst bildete man seinen Körper zum Kriegsdienst, dann später den Geist zur Beredsamkeit in den

nur die absoluten Bedürfnisse des Lebens, nicht die überflüssigen (*)!

Es wird sich demnach der Antrag rechtfertigen lassen, *alle Gehalte der Subaltern-Diener über 1000 fl. oder 1000 Thaler um 1/3tel ihres Betrages herabzusetzen, um dadurch 1/3tel an den Grundsteuern nachlassen zu können.* Ja es würde überhaupt nur im Geiste der Zeit seyn, zu bestimmen, *dafs, so lange das gegenwärtige Ver-*

Schulen, schlofs sich an erfahrene Männer an, wohnte den Gerichtsverhandlungen bei, und trat ohne Unterschied des Standes in fest bestimmten Lebensjahren, vom Volk gewählt, in den Dienst. Auch die *συσίται* und *φυλητικὰ δειπνα*, die Spiele zu Olympia, die *ἱραίται* (politische Klubs, zu welchen Jünglinge Zutritt hatten), machten sie klug. Von allem; was sie wußten und hörten, machten sie Gebrauch in öffentlichen Reden (*Tantum scimus, quae memoria tenemus*). Aber freilich begünstigte von Aussen der heitere Himmel Athen's und Rom's, Frohsinn, Gesundheit und Thätigkeitstrieb von Innen, Freiheit, Vaterlandsliebe, Oeffentlichkeit aller Verhandlungen, Hochachtung verdienter Männer in Denksäulen, diesen öffentlichen Geist.

Das einreisende Sittenverderben änderte indeß dies alles. Das alte: *non scholae sed vitae dicendum*, ward vergessen, und schon *Petronius* klagt: *in scholis nil ex iis, quae in usu habemus; audiunt.* — *Ex quo immoderata ista legendi et literis quaevis consignandi et proferendi studia late serpserint, in utramque partem de rebus disputandi facultas praesenti sermone ac profluens illa et expedita dicendi celeritas rarescere coeperunt.* A *cujus rei culpa academiarum nostrarum instituta minime vacant, ubi multa et innumera audire juvenes calamisque excipere consuerunt, ad cogitandum vero haud satis verbis idoneis pronuntiandum, quo incaluerit animi, rarius incitantur.*

(*) Es läßt sich in der That nicht so fortreiben mit den Staatsgehalten, wie bisher, wenn der Scheffel Getreide stätt 5 Thaler nur 1 oder 2 Thaler kostet; denn erst will die Familie des Contribuenten Brod und Kleidung haben, ehe Staatsbeiträge bezahlt werden können. Allein während die Getreidepreise bis unter Null des Rein-Ertrags herabsanken und der Bauer oft kaum seiner Kinder Blöße bedecken konnte, bezogen die Staatsbeamten ihre hohen in Geld bestimmten Gehalte ruhig fort!

hältniß der Productenpreise zu den Geldpreisen andauert, kein Unterbeamter über 1000 bis 1200 fl., kein Glied einer Mittelbehörde über 1000 Thaler oder 1800 fl., und kein Oberbeamter über 2000 Thaler oder 3600 fl. Gehalt erhalten könne.

73.

Gegen solche drastische Mittel wird sich freilich die ganze Masse der Staatsdienerschaft erheben und ein Geschrei über Ungerechtigkeit anstimmen; sie wird wohlerworbene Rechte und unverlierbare Ansprüche vorschützen, um keinen Heller sich entziehen zu lassen, obschon ihn der Landmann nicht mehr bezahlen kann; sie wird die Fürsten beschwören, einen solchen erschütternden Vorschlag zu verabscheuen. Aber edle Fürsten mögen ihnen entgegenhalten, daß die Wohlthaten und der Ueberfluß, durch welche sie sich hier mit der Zudringlichkeit abfinden wollten, mit den Thränen der Dürftigen benetzt seyn würden, und daß eine Großmuth, wozu der Schweiß und die Entbehrungen des Volkes die Mittel darboten müßten, sich als eine falsche und unzeitige erweisen würde.

Auch der gewöhnliche Einwurf, den man gegen die Reduction allzuhoher Staatsgehälter vernimmt: der Staatsbeamte müsse anständig leben und seine Familie *standesmäßig* unterhalten können, ist ohne Gewicht, wenn man weiß, daß diese standesmäßige Lebensweise in der Regel darin besteht, auf eine anständige Weise unnöthige Ausgaben zu machen. Wem Theater, Bälle, Gesellschaften, Spiel und Putz Bedürfnisse sind, der muß nicht dem Staate dienen, als welcher dafür kein Geld hat, sondern sich den Partikuliers und Privaten anreihen, welche sich solchen Genüssen überlassen mögen; wer aber solche Bedürfnisse nicht hat, wird bei den oben angedeuteten Summen recht gut bestehen

können. Ueberhaupt, wer mit monatlichen 50 — 100 Thalern, die zur Stunde eingehen, einen Haushalt nicht führen kann, wird auch bei noch so vielem Einkommen nie ein Haushälter werden. Die Frage überhaupt ist nur: ob hohe Gehalte tugendhafter, gewissenhafter, und arbeitsamer, humaner machen? Dies aber möchte sehr zu bezweifeln seyn; denn immer hat die Tugend mehr im stillen Kreise der Häuslichkeit und Frugalität, als in dem des Wohllebens und der Frivolität gewaltet! Die Frage ist ferner nur die: ob man endlich entschlossen ist zu helfen, oder nicht? Im ersten Fall wird ein redlicher Mann auch die Wege hiezu nicht scheuen; im zweiten lasse man allerdings alles nur gehen, wie es will und den glimmenden Stupin an der Mine liegen — er wird ja wol nicht zünden! Doch, die Geschichte lehrt hinlänglich, das die größten politischen Gefahren, welche die Gesellschaft treffen, vom Uebermuth der Beamten und der Unterdrückung der bürgerlichen Stände entstehen. Noth reizt den Menschen auf, und da man ihn in die Lage versetzt, das er nichts zu verlieren hat, so achtet er die eingeführte Ordnung nicht mehr; — der Schritt zum Ungehorsam ist nun leicht. Je elender der Zustand der Völker, je häufiger politische Erdbeben. Dagegen sind Zufriedenheit der Armen und der Schutz, den man ihnen angedeihen läßt, die sichersten Garantien für die Ruhe der Welt und insbesondere der Reichen. Bieten wir daher alles auf, jenen ihr saures Loos zu erleichtern!

Endlich wird auch durch eine solche Reduction der Gehalte keineswegs *eine Ungerechtigkeit*, wie manche glauben, begangen, weder gegen die, welche bereits angestellt sind, noch gegen die, welche künftig angestellt werden; gegen *jene* nicht: denn die bisherigen hohen

Gehalte waren nach den früheren hohen Preisen der Lebensbedürfnisse berechnet, die künftigen geringeren sind nach den jetzigen geringen Preisen dieser Dinge regulirt; gegen *diese* nicht: denn diejenigen, welchen die neuen Gehalte zu gering und dürftig erscheinen, dürfen sich nur dem Staatsdienste nicht widmen, und keine öffentlichen Stellen annehmen; der Staat wird dennoch Tausende von Händen finden, welche für diesen Lohn arbeiten. Doch wollen wir gerne nachgeben, daß dies Parzimonie-System zunächst bei Neuangestellten angewendet werde.

Wenn nur Fähigkeit, Verdienst und Uneigennützigkeit Ansprüche auf den Staatsdienst geben werden, dann wird man bald eine auserlesene Anzahl von Beamten sehen — dann wird die Wage der Gerechtigkeit wieder allenthalben in die Hände der wahren Söhne des Vaterlandes kommen und die träge Hummel wieder zur arbeitsamen Biene werden (*).

74.

Endlich wird man zur möglichsten Ersparung von Staatsausgaben, zum Zweck der Erleichterung der Agrikultur, auch das herrschende *Pensions-System* in den Bereich einer allgemeinen Reform ziehen müssen; denn auch in ihm hat sich ein krebstartiges Uebel für den Staat entwickelt, das auszuheben und zu entfernen seyn möchte.

(*) Um jedoch für die Zukunft allen Reductionen und Erhöhungen der Gehalte, wie es das Steigen und Sinken der Preise der ersten Lebensbedürfnisse fordert, überhoben zu seyn, wäre es erwünscht, wenn künftig die Gehalte nicht in Geld, sondern in *Rogkenwerth* bestimmt, obgleich in Geld bezahlt würden, so daß jene mit den Getreidepreisen stiegen und fielen, was allen Inconvenienzen für die Zukunft vorbeugt und dem Besoldungswesen eine feste Basis unterlegt.

Der Satz, daß Beamten, die man nicht länger beschäftigen will, oder welche ausgedient haben, desgleichen ihren Wittwen und Waisen eine Pension gebühre, ist ein Dogma, an dem kein rechtgläubiger Staatsdiener zweifelt. Und doch möchte schon der Umstand, daß Pensionen fast überall als Gnadensache behandelt, und gemeiniglich nach Gunst, Laune, besonderer Empfehlung der Obern oder anderer Einfluß besitzenden Personen ausgetheilt werden, gerechte Zweifel dagegen einflößen. Denn von all diesen zufälligen Umständen hängt es noch in den meisten Staaten ab, ob Jemand eine Pension erhalten werde oder nicht, und wie groß deren Betrag seyn werde. Dieser Zustand ist für den Staat, der deshalb keinen festen Etat machen kann, und die kleinen dafür bestimmten Fonds leicht erschöpft, so lästig und unangenehm, als für den würdigen, aber bescheidenen Beamten, der bei Abnahme seiner Kräfte nicht zudringlich seyn will, keine Protectionen besitzt und daher mit Grund für das Schicksal seiner Familie bangt.

So dringend es nun auch seyn mag, daß ausgedienten Staatsbeamten, ihren Wittwen und Hinterlassenen ein sicherer Lebensunterhalt zu Theil werde, so wenig folgt jedoch hieraus, daß diesen gerade der Staat reichen und übernehmen müsse. Indefs nimmt das Pensionswesen gegenwärtig gerade auf diese Ansicht seine Richtung hin, nämlich: die Pensionen zu einer bedeutenden stehenden Summe auf dem Staatsausgabe - Etat zu machen (*).

So groß also sind die Begriffe der Staatsmänner von ihren Verdiensten um den Staat, daß sie sich nicht bloß, während sie im Amte stehen,

(*) In Preußen stehen 4,050,000 fl. für Pensionen auf dem Finanz - Etat!! (Vergl. *Hassel* Statistik der Europ. Staaten. S. 187.)

die grössten Belohnungen dafür bestimmen, sondern auch noch nachher, wenn Alter oder sonst ein Umstand sie ausser Thätigkeit setzt, ja selbst wenn sie gestorben sind, fast noch ganz dieselben Gehalte vorzubehalten gedenken, als wenn sie Dienste leisteten, indem sie im letzten Falle ihre Ansprüche auf Frauen und Kinder übertragen.

Dies ist in der That eine grosse und allzugrosse Liebe für das Staatsamt, der alle Analogie entgegen steht; denn ob hier Staatsdienst oder Privatdienst Statt findet, ist, wie schon oben bemerkt wurde, durchaus einerlei. Man entdeckt nicht die entfernteste Verbindlichkeit des Staats zu Ertheilung von Pensionen. Denn auf diese Weise würde eine fast gleiche Summe für Nichtleistungen als für Leistungen verwendet werden müssen, und die Ausgabe für den öffentlichen Dienst immer grösser werden, statt dass solche sich vermindere. Man fühlt im Allgemeinen schon die Unmöglichkeit eines solchen Beginns.

Allein das eigentliche Verderbliche der Sache ist: es wird durch ein solches Staats-Pensions-System aller Diensteifer, alle Frugalität, aller Sinn für Sparsamkeit in den Familien der Beamten erstickt, und dem Volke ein Beispiel eines verderblichen Luxus und ein grosses Aergerniss gegeben. Denn wofür weiter sich bemühen, wofür sparen, falls der Staat, wenn er unsere Dienste nicht mehr will, oder wenn wir träge und altersschwach werden, ja sogar, wenn wir sterben, uns und unsere Familien ernähren muss (*)?!

(*) Vor Kurzem starb irgendwo ein siebenzigjähriger ehemaliger Kammer-Director, ein Neonobiling. Der sonst sehr thätige und brave Mann war, obschon er noch bei vollen Seelenkräften war und sich auch ein bedeutendes Vermögen erworben hatte, mit seinem vollen Gehalte pensionirt. Auf

Es ist auf keine Weise zu rechtfertigen, solche Grundsätze in's europäische Staatenleben einzuführen, und dem Volke auch noch die Last auferlegen zu wollen, ungeleistete Dienste recht reichlich zu belohnen, während es schon die geleisteten so hoch vergütet. Das ganze Staats-Pensions-Institut ermangelt in der That alles rechtlichen und politischen Grundes. Die einfache Wahrheit: jedem Rechte, jedem Genusse müsse eine Leistung, eine Verbindlichkeit entsprechen, — ohne Arbeit könne kein Lohn gereicht werden, wird ewig diesem System entgegenstehen. Wollte man hiegegen einwenden: der Staatsbeamte habe durch seine *frühere* Thätigkeit sich Ansprüche auf die Pension erworben, so zeigt sich auch dieß grundlos; denn Niemand kann, im Staatsdienste so wenig wie anderwärts, mehr thun, als er eben vermag, und einen Schatz von Verdiensten über seine Leistungen hinaus einsammeln, um später davon zu zehren, ja einen Theil dieser aufgesparten Verdienste sogar seinen Kindern nach seinem Tode anzuweisen. Die Leistungen müssen vollkommen seyn und die ganze Kraft des Beamten beschäftigen, wie sein Gehalt ihm auch vollkommen gereicht wird. Ist es nicht genug, daß der Staat diesen Gehalt bei Krankheiten, Zerstreuungsreisen, Badekuren, Erholungstuden, Ferien etc. fortbezahlt, während bei allen andern Arten von Arbeiten in solchen Fällen der Lohn ruht, soll er

seinem Tische mußten täglich sieben Gerichte erscheinen, die vom trefflichsten und feurigsten Weine unterstützt wurden. Der Mann glühte von Fülle der Gesundheit — sein Körper konnte nicht alles Blut unterbringen — er starb — am Blut-schlage. So lehnt gegen ein solches Sinecure-Wesen selbst die Natur sich auf. — Die Wittve bezieht gleichfalls eine bedeutende Pension, ohne ihrer zu bedürfen, während Tausende im Volke oft des Salzes in der Suppe entbehren. Ist dies sinnig, ist dies gerecht?

ihn auch noch bei gänzlich eingetretener Unthätigkeit oder gar nach dem Tode noch fortbezahlen? Nein, so groß sind denn doch die Leistungen im Staatsdienste nicht, daß der Staat sie nicht einmal im Leben belohnen könnte, sondern auch im Tode noch nachlohnem müßte; im Gegentheil, dieser Dienst ist leichter und bequemer, als irgend einer, und doch besser und sicherer schon im Leben belohnt, als jeder andere. Mit dem Aufhören der Dienstleistungen tritt ein natürlicher Abschnitt im Dienstverhältnisse ein, sey es nun durch freiwilligen oder unfreiwilligen Austritt, oder gar durch den Tod. Alle Bande gegen Staat und Volk sind dann gelöst; das Privatverhältniß tritt dann in seiner ganzen Strenge wieder ein.

75.

Diese Grundsätze scheinen die einzig natürlichen und consequent abfließenden in dieser Sache zu seyn, ja die einzig billigen; und wer sie im Gegentheile hart und unbillig finden könnte, der würde nur den Beweis liefern, wie Gewohnheitsbegriffe bald die gesunden und gerechtesten Vernunft - Ideen unterjochen und verkehren können. Aber was soll, wird man entgegenen, aus den Staatsdienern im Alter, aus ihren Wittwen und Hinterlassenen werden? Hierauf muß man wiederum consequenterweise die hart scheinende Antwort ertheilen: was aus jedem andern Arbeiter im Alter und seinen Hinterlassenen wird! Dieser und jeder brave Familien - Vater spart in den Tagen der Kraft sich und den Seinen einen Nothpfennig auf, der wie jeder andere Ausgabs - Titel, als: Miethe, Tisch, Kleidung etc. auf den jährlichen oder monatlichen Ausgabe - Etat kommt und zurückgelegt wird. So auch der Staatsdiener; er sammle sich (wie es denn auch doch gewöhnlich ge-

schiebt) ein kleines Vermögen — oder noch besser: er trete irgend einer Wittwen - Kasse, Renten-Anstalt etc. mit monatlichen oder jährlichen Beiträgen bei, und erndte dann hievon die Früchte in den Tagen des Alters, oder nach seinem Tode seine Hinterbliebenen. Er lasse seine Kinder, sowohl Söhne als Töchter, etwas Nützliches erlernen, was zu ihrem künftigen Unterhalte beitragen kann und zu wuchern beginnt, wenn das kleine aufgesparte und auf die Bildung verwandte Capital aufgezehrt ist. Denn, wenn Kinder nur etwas erlernt haben und brav sind, so bedarf es in der Welt nichts weiter, um fortzukommen und selbst reich zu werden (*).

Dies sind die Wege, für sich und die Seinen zu sorgen, nicht aber diese Pflicht auch noch dem Staate und Volke aufzuwälzen, welche, um andern übermächtig wohl zu thun, sich selbst weh thun müßten.

Auch kann der Staat manchen Stiftungen für fromme Zwecke, die gewöhnlich den Armen in der untersten Volksclasse zugewandt werden, und diese nur zu Müssiggängern machen, die Bestimmung zu Pensionen für arme Hinterlassene von Staatsbeamten recht wol und consequent geben.

Desgleichen mag der junge Nachfolger im Dienste dem alten abtretenden Beamten einen Theil des Gehaltes auf Lebenszeit abreichen, wodurch jenem zugleich die Aussicht und das Recht wird, einst gleiches zu fordern.

(*) „Seinen Söhnen kein Handwerk lernen lassen, sagt der *Rabbi Jehuda*, heißt sie in der Kunst zu stehlen unterrichten.“ — In einem gewissen alten Fürstenhause erlernt jeder Prinz für den Fall einstiger Noth und Katastrophen — ein Metier! *Carl IX.* von Frankreich war ein trefflicher Schmied!

Endlich soll und darf sich der Staat nur nicht verleiten lassen, noch brauchbare Beamten ohne die höchste Noth in *Ruhestand* oder *temporäre Quiescenz* zu versetzen, sondern sie so lange, als sie nur immer ihrem Amte vorstehen können, beibehalten: so wird abermals der Grund irgend eines Ruhegehaltes wegfallen (*).

Es fehlt also keineswegs an Mitteln, den Staatsbeamten im Alter oder deren Hinterlassenen ein sorgenfreies Daseyn zu verschaffen, ohne daß gerade der Staat deren weitere Ernährung übernimmt. Des Staates einziges Verdienst in dieser Hinsicht kann nur darin bestehen, die durch die jährlichen Beiträge der Beamten zu begründenden Unterstützungs-Institute der Art zu beaufsichtigen und zu leiten, besonders aber durch die Kassen, aus welchen die Besoldungen erhoben werden, die monatlich oder vierteljährlich zu entrichtenden Beiträge an die Pensions- und Wittwen-Anstalten *unmittelbar* und *prompt* abreichen zu lassen, damit diese durch willkürliche Zurückhaltungen der Beiträge nicht in ihren Operationen gehindert werden (**).

Dieses wird freilich wieder von Vielen schmerzlich empfunden werden wollen. Man wird sagen: erst Beschränkung und Minderung der Gehalte, und dann Entziehung der Aussicht auf Pensionen und Verwendung der zugeschnittenen Gehalte zu neuen, bisher ungefühlten Lasten, — das müsse den Staatsbeamten total unmöglich fallen. Indefs alles dieses wird in

(*) Musterhaft ist in dieser Hinsicht die kurhessische Staatsverwaltung. Hier behält der Staat seine Beamten bis in's höchste Lebensalter bei, und diese versehen mitunter in ihrem 80sten Jahre ihr Amt noch mit der größten Gewissenhaftigkeit und Treue.

(**) Sehr genaue und ausführliche Andeutungen über die Organisation eines solchen Instituts finden sich in: von Jacob's Finanz-Wissenschaft §. 948 — 964.

der That weiter keine Folge haben, als daß von Seiten der Staatsbeamten auf manche bisher genossene ganz überflüssige Dinge verzichtet werde, als: Spiel, kostbare Liebhabereien, feine Weine, glänzende Zirkel und andere Dinge der Genusssucht.

Wenn man nun auch hierauf erwiedert: soll denn aber alle Geselligkeit, Cultur, Civilisation und Annäherung der Menschen an einander aufhören? so erwiedern wir wiederum: Keineswegs, nur der Staatsbeamte gerade soll nicht der Repräsentant dieser Dinge seyn, sondern dies dem Volke überlassen, das, wenn es sich in seinen Lasten erleichtert fühlt, in seinen edlern Familien diese Repräsentation schon übernehmen wird. Mit allem Fug und Rechte kann daher der Staat die Last der Quiescenzen und Pensionen von sich weisen und dadurch dem Volke eine bedeutende Erleichterung zufließen lassen.

76.

Wird auf diese Weise die Zahl der Beamten reducirt, ihr hoher Gehalt vermindert, und das Staats-Pensionswesen (*) beseitigt, so wird der obige Antrag, die Grundsteuer um ein Bedeutendes herabzusetzen, ausgeführt werden können, ohne daß dadurch ein Deficit in den Staatseinkünften entsteht und die Staatsmaschine in Stockung geräth; vielmehr wird bei der ganzen Reform nichts verloren gehen, als die dem Volk ohnehin so widrige Prunksucht, der Luxus und das Wohlleben seiner Beamten.

(*) Ganz dieselben Ansichten vom Pensionswesen, ohne allen gegenseitigen Zusammenhang unter den Referenten, finden sich im Hesperus Nro. 118. Jahrg. 1827.

Nach mildern Ansichten einer weniger strengen Parthei von Staatswirthen bedarf es aber all dieser verwundenden und schmerzlichen Maafsregeln gegen den Staatsdienst nicht einmal, wenn man sich zu einem andern Mittel entschliessen will, nämlich zur Aufstellung eines *andern, bessern und gerechtern Steuersystems*, welches dem Landwirth sein Uebermaafs von Lasten abnimmt und es auf diejenigen Schultern legt, welche bisher grösstentheils bei der Erhaltung des Staats leer ausgingen, oder die Staatsbeiträge - Last *gleichmässiger* vertheilt. Wenn wir nun gleich vornherein die Ueberzeugung aussprechen, dafs von einer blossen Steuer-Reform eine gründliche Genesung und Heilung des herrschenden Zeitleidens nicht erwartet werden dürfe, sondern dafs der Stärkung des geschwächten Körpers eine heilsame Diät, eine Sparungskur vorausgehen müsse, so gestehen wir doch anderntheils gerne zu, dafs auch Ersparungen *allein* den Zweck, der Landwirthschaft Erleichterung ihrer öffentlichen Lasten zufliesen zu lassen, nicht werden erreichen können; diese Parzimonie würde vielmehr, wenn sie einseitig angewandt und übertrieben wird und in's andere Extrem eines finanziellen Geizes ausarten könnte, nicht blos der ganzen Gesellschaft, sondern der Landwirthschaft insbesondere, recht nachtheilig werden. Hohe Auflagen bewirken ohne Zweifel in Verbindung mit hohen Gehalten eine lebhafte Circulation des Geldes, während plötzliche Beschränkungen der öffentlichen Ausgaben Stockungen im Verkehr hervorbringen. Hohe Auflagen sind an sich auch kein Unglück für einen Staat; es kommt nur darauf an, dafs sie auf den rechten Punct gelegt und vom Reichtum genommen werden. Die Aufgabe, welche

hier zu lösen steht, ist nicht: den Staat zu beunruhigen und in neue Verlegenheiten zu stürzen, sondern dem Landmanne Erleichterung zu verschaffen und dennoch in die Staatseinkünfte mehr Kraft und Leben zu bringen, indem man aus andern als den vertrockneten Behältern des Ackerbaus die Mittel dazu schöpft. Zu diesem Ziele zu gelangen, sind aber Consumtions-Auflagen, Zollerhöhungen, Accise, Vermehrung der Grundsteuer etc., auf die man gewöhnlich sein Augenmerk richtet, wenn von Erhöhung der Staatseinkünfte die Rede ist, die Mittel keineswegs; denn alle diese treffen sämmtlich mehr die armen untern, als die reichen höhern Stände. Wer aber in aller Welt wird denn die Last, welche bewegt werden soll, unten an die Räder der Maschine oder das Gewicht unten an die Füße der Tragenden hängen, und nicht obenauf legen, wo es leicht getragen wird? wer beim Armen das Geld suchen und nicht beim Reichen? — In der That, die Finanzkunst scheint bisher nur darin bestanden zu haben, Auflagen zu erfinden, die den Reichen und Vornehmen, welche man überall schonen zu müssen glaubt (*), nicht treffen, oder denen besonders der Arme nicht ausweichen kann, weil der Gegenstand, den sie sich ausersehen haben, allgemeines Bedürfnis, selbst der Geringsten im Volke, jedoch nur vorzüglich dieser, ist, wie der Taback, das

(*) Es giebt Länder, in welchen die Ohm Wein mit 5, und die Ohm Brantwein mit 12 Thaler Abgaben belegt ist. Jenen trinken die Reichen, diesen die Armen! Die hohen Consumtions-Auflagen überhaupt sind der Hemmschuh des Lebens und der Production. Würde die Ohm Wein 2 Thaler zahlen, so würde auch der Bürger ein Glas Wein genießen können, und es würden 3 Ohm getrunken, wo jetzt eine consumirt wird, und diese 3 Ohm würden 6 Thaler Accise bringen, wo jener 1 nur 5 giebt. So verwundet sich die Finanz selbst, während sie zugleich dem Leben allen Genuß raubt.

Bier, der Branntwein, das Brod, das Salz etc., durch deren Besteuerung der Arme z. B. seine magere Wassersuppe ungesalzen genießen muß, während Gott das Salz doch so reichlich aus der Erde hervorquellen läßt. Mit diesen Grundsätzen wird man nie weit in der Finanz kommen, und es wird ihr bei deren längern Befolgung sowol an den erforderlichen Mitteln zu Deckung der steigenden Staatsbedürfnisse fehlen, als ein furchtbarer Druck auf die untern Stände ausgeübt werden müssen, welche dadurch alles eigentlichen Lebensgenusses beraubt werden, was beides gleich bedenklich ist.

Und wie in den indirecten, so ist es auch mit den directen Steuern. Was namentlich die *Grundsteuer* betrifft, so ruht diese auf einem der größten practischen Irrthümer, nämlich der in jeder Hinsicht so nachtheiligen Ansicht auf, *den Grund und Boden, als das zu betrachten, was den Staat constituirt, als den Quell aller politischen Bedeutung und Berechtigung, so wie aber auch aller Verbindlichkeit* — und folglich auch von *ihm* und seinem *Besitz*, nicht aber von den *Menschen, den Personen*, die Staatsbeiträge zu fordern, folglich die Scholle gleichsam zu *personificiren*, die Menschen aber für *nichts* zu erklären. Diese Lehre, den Grund und Boden, überhaupt die *Materie* als das zu betrachten, was für den Staat allein von Interesse sey, hat in ihrer Anwendung die zerstörendsten Folgen (*), indem ein Reicher, ein Banquier, ein Capitalist, der jährlich Tausende zu verzehren hat, falls er nicht Grundeigenthümer ist, zu

(*) Diese Ansicht entwickelt vorzüglich in constitutionellen Staaten große Nachtheile, namentlich in der Parthie vom Wahlrecht, indem auf diese Weise fast bloß Grundbesitzer in die Deputirten-Kammern gelangen und so eine Aristokratie von Bodenbesitzern entsteht.

den Staatslasten wenig oder nichts beiträgt, während der Arme, der seine paar hundert Thaler unglücklicherweise in Grundeigenthum, das er vielleicht noch halb schuldet, verwendet hat, nicht bloß von diesem seinem eigenen kleinen Vermögen, sondern auch von dem entliehenen Gelde die stärksten Auflagen tragen muß, eben weil er es zufällig in Grund und Boden besitzt. Hat denn aber, fragt man mit Recht, ein Fabrikant wie *Withbread*, *Boulton*, *Ternaux*, oder ein Capitalist wie *Hoppe*, *Baring*, *Lafitte*, *Rothschild* etc. kein Interesse am Staat und der Staat kein Interesse an ihnen als der wenigen Quadrat-Ruthen Landes wegen, auf denen ihr Fabrikgebäude oder ihr Comptoir steht? Mit innigem Bedauern sieht man, wie einige Regierungen mit einem Aufwand von Millionen für Landesvermessungen und Bonitirungen auf diese ganz falsche Basis hin ein gerechtes Steuer-System aufzubauen vergeblich sich abmühen; andere hingegen in dem Labyrinth der indirecten Steuern Rath und Hülfe für die Noth der Zeit suchen, das Volk und insbesondere den Verkehr auf das schmerzlichste verwundend. Dieser Aberwitz, diese Verkehrtheiten und Irrthümer (*), wie practisch sie auch seyn mögen, sollten endlich einmal aufhören und der Staat von dem bisherigen, eben so unfruchtbaren als armseligen Weg, den Staatsbedarf vom Landmann fast allein aufzubringen, zurückkehren, alle bisherigen Staats-Finanztitel niederschlagen und dafür ein Steuer-System auf Grundsätze aufführen, die den reinen Gegensatz von den bisher befolgten bilden und

(*) Wirklich herrschen in keinem Zweige des menschlichen Wissens so viele und große Irrthümer, als in dem vom Staatshaushalt. Man muß sich mit Widerwillen und Ekel von den Dogmen der Finanz abwenden, wenn man sieht, wie große Capitalisten oft kaum so viele Groschen Steuer bezahlen, als der Bauer oder Gewerbsmann oder Kaufmann Thaler.

Armuth und Grundeigenthum nicht länger zur alleinigen Zielscheibe der Finanz - Speculation machen.

78.

Welcher Weg nun einzuschlagen sey, um dem Staat ein *reiches* und die Nation doch nicht *belästigendes* und *einseitig drückendes* Einkommen zu verschaffen, wie das bisherige Steuersystem that, ist nach den Fortschritten der Finanzwissenschaft, die sich redlich bemüht hat, das Problem zu lösen, nicht schwer anzudeuten. Ihr ist es klar, daß nicht die *Dinge*, nicht das *Vermögen* und am allerwenigsten eine Vermögens-Gattung allein, wie der *Grundbesitz*; nicht die *Consumtion*, nicht die *Producte*, lauter unmittelbare, *secundaire*, abhängige, unselbstständige Dinge, sondern nur das, was den Gegenstand des Staats selbst ausmacht, nämlich der *Mensch*, der *Bürger* an sich, und nur er, der Gegenstand der Besteuerung seyn müsse, und zwar nach einem Maafsstab, der ihn genau nach seiner Theilnahme am Staat trifft; denn nicht die Dinge, sondern die Menschen bilden den Staat.

Nächst diesem allgemeinen Postulat sind ihr auch die einzelnen Forderungen an ein hierauf sich gründendes Steuersystem nicht fremd geblieben, indem sie folgende Signal-Puncte dafür aufstellt:

- 1) *Einheit*, d. h. die zu etablirende Steuer muß eine *einzig* und *alleinige* im ganzen Lande seyn, oder: es darf im Staat nicht mehr als eine Steuer existiren;
- 2) *Allgemeinheit*, d. h. diese Steuer muß *alle* und *jede* selbstständigen Individuen im Staate treffen; diese einzige Steuer muß eine *allgemeine* seyn;
- 3) *Gleichheit*, d. h. diese Steuer muß alle diese Contribuenten *gleichmäfsig* oder nach ein

und demselben *Principe* treffen, oder dem Grundsatz huldigen: vor dem (Steuer-) Gesetz sind alle Bürger gleich;

- 4) *Gerechtigkeit*, d. h. dieses Princip muß den Einzelnen ihren Antheil an den Staatsbeiträgen genau im Verhältniß zu ihren Kräften und zu ihrer Theilnahme am Staat, zu ihrem politischen Genuß zumessen;
- 5) *Schonung*, d. h. sie darf *nicht drückend*, sondern muß *milde* seyn;
- 6) *Ergiebigkeit*, d. h. diese eine Steuer muß das Bedürfniß des Staats vollkommen aufzubringen im Stande seyn, und somit ein recht reiches, großes Staatsgefäll bilden;
- 7) *Einfachheit*, d. h. diese Steuer muß leicht und kostenlos ausgemittelt, erhoben und verrechnet werden können.

Eine Steuer, die all diesen Forderungen entspricht, alle diese Tugenden besitzt, wird ohne Zweifel die allein *wahre* und *richtige* seyn.

79.

Der *Maafsstab*, das *Princip* selbst aber, welches allen diesen Forderungen und namentlich der Gerechtigkeit genügt, d. h. der Forderung, daß jeder nach seinen Kräften und seiner Theilnahme am Staat zu dessen Unterhaltung beitrage und getroffen werde, ist lange vergebens gesucht worden; es findet sich aber recht offen im *Genuß*, d. h. im *Einkommen* eines jeden Einzelnen; denn in diesem Lebensgenuß spiegelt, mit Ausnahme einiger wenigen albernen Geizhälse, die mit vollen Händen darben, sich jenes Einkommen getreu ab. — Dieß *Einkommen* also, als die meßbare Unterlage des unmeßbaren Lebensgenusses, wird es seyn, auf welches sich die Aufmerksamkeit der Finanzier's zu richten hat. Dieß *Einkommen*, gleichviel, aus welcher Quelle es abfließt, ob aus *Capital* oder *Grund-*

Einkommen-Steuer wird auch *leicht* und *einfach*, *kostenlos* und *populär* in ihrer *Erhebung* seyn, man mag nun diese letzte den Finanzbehörden übertragen, oder dem Volke, den Gemeinden, unmittelbar überlassen.

80.

Gerade aber diesen letzten Punct hat man vorzüglich in Zweifel gezogen, und behauptet: eine Einkommensteuer, wenn sie auch in Thesi in jeder Hinsicht als die beste aller Steuern sich erweise, sey practisch durchaus unausführbar, oder würde wenigstens Meineid und Inquisition in ihrem Gefolge haben. Diese Befürchtung kann sich wol nur auf die Voraussetzung gründen, daß es zu ihrer Realisirung einer *mathematisch genauen* Erforschung des Einkommens eines jeden Contribuenten bedürfe; allein dieß ist keineswegs der Fall. Wo man so viele Schultern zur Fortschaffung einer Last zur Disposition hat, als dieß Princip giebt, da kommt es gar nicht darauf an, jedem seine Lastquote gleichsam bis auf ein Loth zuzuwägen; genug, daß er unter die Bürde gereiht ist, und nach Verhältniß seiner Kraft da steht, wo er stehen kann. Um diese Kraft aber zu erkennen, bedarf es wahrhaftig nicht, daß er unter ein strenges Maass gestellt werde, sondern dazu reicht schon, daß er neben seines Gleichen steht, also bloßes Augenmaass hin. Wenn daher jeder sich *selbst fatirt*, von seinen *Nachbarn* oder *Gewerbsgenossen* fatirt, und endlich noch von der Steuerbehörde mit Zuziehung des Orts- oder Districts-Vorstands geschätzt, und aus allen diesen Daten die Mittelzahl seines Einkommens erhoben wird, so reicht dieß für den Zweck der Centralisirung mehr als hin. — Man bedarf hiezu auch nicht eines grossen lästigen Apparats von Saal- und Lagerbüchern, wie bei Grund- und andern Steuer-

Gattungen, sondern bloß eines einzigen *Conto-Buchs*, in welchem jeder Contribuent sein Folium hat, auf dem bloß sein Name, sein (approximativ) ermitteltes Einkommen (wobei indess Passiv-Capitale in Abzug kommen) und sein nach gewissen Procenten bestimmter Beitrag bemerkt ist. — Noch einfacher ist es, wenn die Gemeinden selbst, nachdem sie ihren Antheil an der jährlichen Staatsausgabe in Volle erfahren haben, solchen vertheilen und die Quote jedes Einzelnen, nach Maafsgabe des reinen Einkommens desselben oder seiner Kräfte, welche sie sehr genau kennen, bestimmen, erheben und in ganzen ungetrennten Summen alljährlich oder quartaliter einliefern. Eine Vervortheilung in Hinsicht auf den Staat, eine Schonung Einzelner, ist hiebei gar nicht denkbar, weil das, was der eine nicht trägt, dem andern an Gewicht und Last zufallen würde. Eine zu schonende und geringe oder zu hohe Schätzung würde also die einzige Folge haben, daß der finanzielle Quotient vom Hundert Einkommen größer oder geringer ausfiele, was nur die Steuerpflichtigen selbst interessiren kann, nicht die Finanzbehörde, welche lediglich die bestimmte Summe erwartet. Uebrigens ist diese Steuer im letzten Kriege in England bereits practisch ausgeführt worden.

81.

Wie einfach und leicht also ist ein solches Verfahren gegen die gewöhnliche Art und Weise, die Staatsbedürfnisse aufzubringen, und wie unverantwortlich wäre es, diese Wohlthat länger der Gesellschaft vorzuenthalten! Denn eine Wohlthat verdient es doch in der That genannt zu werden, wenn nun all die mancherlei und lästigen Steuergattungen aufhören können, durch eine einzige gerechte, reiche und gleiche Steuer ersetzt; — wenn Handel und Wandel, Gewerbe

und Landwirthschaft sich frei und unverfolgt von den Blicken der Steuer- und Zollbeamten bewegen können, — wenn man Gerechtigkeit und Schutz unbezahlt verlangen kann; wenn Stempel, Lotto, Gabelle und all das Gewürm, welches am Leben des Armen nagt, von dem Schauplatz der Finanz verschwunden seyn wird, — wenn, so lange noch eine Abgabe auf fremde Waaren als Repressalie statt findet, diese nicht in die Staatskasse fließt, sondern, ihrem Zwecke gemäß, zu Mitteln, die innere Industrie zu heben, verwendet wird. — Vergebens ist es, zu behaupten, das Staats-Einkommen lasse sich seiner Größe wegen nicht auf *einem* Wege allein, dem directen, erlangen — man müsse den indirecten zu Hülfe nehmen — der Bürger werde und könne diese Last nicht auf *einer* Schulter tragen; es bedürfe beider. Denn diese Last, gesichtet wie oben geschehen, ist an sich so schwer nicht mehr, als bisher — und dann kommt es nur darauf an, daß diese Last auf den rechten Punct gelegt, dieser eine Weg gehörig breit und gerade gebahnt wird, und nicht länger, wie ihn der Zufall gestaltet hat: enge, krumm, winkelig und löcherig. Nur der gerade Weg führt zum Ziele und ist des Staats würdig, d. h. *directe* Besteuerung, in einer *einzig*en, *allgemeinen* und *gleichen* Steuer. Die krummen Um- und Schleichwege des indirecten Steuersystems, kraft deren man dem Bürger die Beiträge unvermerkt aus der Tasche spielen zu können glaubt, sind keineswegs so unverwundend, als man glaubt — ja nichts verwundet vielmehr tiefer, als jenes Zoll-, Accise- und Douanen-, jenes Sportel- und Taxen-Spiel, jenes Lotto-, überhaupt jenes ganze Consumtions-Steuer-Wesen — so wie es überhaupt schon unter der Würde des Staats zu seyn scheint, seinen Bedarf gleichsam auf geheimen- und Schleichwegen zu erhaschen. Was der Staat

bedarf, ist kein Sündenlohn, sondern ein heiliges Gut; was er zur Erhaltung der Staatsmaschine haben *muss*, das darf er frei und gerade heraus seinen Bürgern sagen, das kann er frei und unbedingt von ihnen fordern. Und, da zuletzt doch Niemand als sie, die Bürger, den Staat bezahlen müssen, und sie sich diese Wahrheit jeden Augenblick gestehen können, so ist es auch durchaus einerlei und unbedenklich, die Beiträge geradezu von ihnen zu verlangen und zu erheben (*).

Wollte man indess bei all diesen Gründen für die Einführung der Einkommen - Taxe die

(*) Man hat in unsern Tagen mehrfach und recht reichlich nach einem bessern und gerechtern Finanz-System gestrebt. Unter diesen Versuchen ist neuerlich vorzüglich *Breitenstein's* Werk: *Nur eine Steuer*, Gotha 1825, bekannt geworden. In dieser Schrift werden sehr wahre und einsichtsvolle Bemerkungen gegen die *bisherigen* Steuern vorgetragen und höchst richtige Prämissen für eine künftige gezogen; — allein darüber ein ganz falscher Bau aufgeführt, eine *Vermögenssteuer*. Eine solche Vermögenssteuer wäre allerdings ohne Haß und Inquisition nicht durchzuführen, und doch zugleich eine unzulängliche, unvollkommene Steuer; denn nicht jeder hat ja Vermögen, nicht jeder würde also zum Staat steuern, wie es doch seyn soll. Einkommen aber hat jeder, selbst der Bettler; der Begriff des Einkommens stellt also jeden selbstständigen Einwohner unter das finanzielle Maass — giebt also eine *allgemeine* und *gerechte* Steuer.

Mehr über diese fruchtbare Idee findet man in *Lotz* und *Behr's* staatswirthschaftlichen Schriften, so wie auch in dem Werkchen: *Lips*, die Einkommen-Steuer. Erlangen, bei *Heyder* 1812.

Auch eine Auflage von 5 Procent auf jede Art von reellem Eigenthum, ohne den persönlichen und täglichen Erwerb zu treffen, wie sie jetzt die Minister von England vorschlagen, wäre gerecht, populär und ausführbar, indem durch diese Maassregel jedem sein Antheil an der allgemeinen Last zu Theil würde, und jeder Banquier, Compagnien, die jetzt frei sind, bedeutende Summen in den Staatsschatz legen müssen. Dennoch ist die Einkommensteuer reicher und weniger complicirt.

bisherige Art der Besteuerung, namentlich die Grundsteuer, doch noch für einige Zeit beibehalten, dann fordert es wenigstens die Gerechtigkeit und Consequenz, alle diejenigen Grundstücke, welche im *grundherrlichen* Verband zum Staat oder Privaten stehen, von der Grundsteuer zu befreien und diese auf den Grundherrschaft zu werfen, oder aber auf das grundherrliche Gefäll von Seite des Staats zu verzichten; denn entweder ist der Bauer Staatsbürger, oder er ist Vasall; beides *zugleich* kann er nicht seyn. Ist er Staatsbürger, dann hat er als solcher auch die bürgerlichen Lasten, die Steuern zu tragen; ist er aber Grundhold, Vasall, dann steht er in der Sphäre eines Dritten (sey es nun der Staat oder ein Private), des Lehen- und Grundherrschaft nämlich, der, wenn er ein Private ist, in den Dominikal-Steuern den Staatsschutz für sich und seinen Vasallen, den diese Steuern gar nichts angehen, mit bezahlt. Auch diesen (den Vasall) zu besteuern, hiesse entweder: eine Sache sich zweimal bezahlen lassen, oder aber: die Steuer des Herrn auf die Schulter des Vasallen legen.

82.

Vielleicht finden Manche solche Finanzreformen revolutionair und träumerisch. Indefs, alle Einrichtungen scheinen nur so lange thöricht, ja unmöglich zu seyn, als sie ausserordentlich und ungewöhnlich sind, und werden nur dann für gut und möglich gehalten, wenn sie üblich geworden sind. Wir finden Ringe durch die Nase und den Mund der Wilden ganz abscheulich, aber durch die Ohren der Europäer allerliebste. So ist's allenthalben, auch mit den Steuern — wir finden Grund-, Häuser- und Consumtions-Steuern so vernünftig, weil wir sie einmal besitzen; eine Einkommen-Steuer aber halten wir für ganz unmöglich, weil wir sie nicht aus der

Erfahrung kennen. Besäßen wir sie aber nur erst, so würde man den Gedanken, Häuser und Erde besteuern zu wollen, wahrscheinlich für reine Absurdität und für Aberwitz erklären, die Einkommen-Steuer aber für die allein vernünftige und beste Steuermethode halten. Möchte dies bald also werden, und möchten die Staatsmänner von der großen Wahrheit sich überzeugen, daß, je gerechter die Staatsauflagen vertheilt werden, desto mehr das Staatseinkommen wachse, desto leichter der Staat getragen werde, und daß, je mehr man das Volk erleichtere, desto rascher und kräftiger sich das ganze Staatsleben bewege.

Fünftes Buch.

Von der Verbesserung der äusseren und politischen Verhältnisse des Landbau's überhaupt.

83.

Man würde sich aber sehr täuschen, wenn man glauben wollte, den landwirthschaftlichen Stand gerettet zu haben, indem man seine Steuerlast etwas lüftet; den Hauptdruck übt aber nicht sowol das Steuerwesen, als das *Grundherrlichkeits-Verhältniß*, sammt seinen mancherlei Lasten, Folgen und Beschränkungen auf ihn aus (*), wodurch das ganze landwirthschaftliche Geschäft in die verwickeltsten und nachtheiligsten äusseren Verhältnisse überhaupt gerieth. Die Lasten des Feudalsystems, die Qualen des Zehntens, die Vexationen der Laudemien und der Emphyteuse, die Fruchtlieferungen und der ganze Schweif von ähnlichen Institutionen der Vorzeit sind es, die den Ackerbau eigentlich niederhalten; und wirklich: so lange es nicht möglich seyn wird, diese Verhältnisse auf irgend eine thunliche und gerechte Weise zu beseitigen, wird der land-

(*) Auch in Amerika sind jezt wohlfeile Zeiten, und der Landwirth daselbst klagt, daß er nicht wisse, wo er seine Producte absetzen soll; allein wie leicht ist er zu trösten, da er neben den geringen Preisen nicht noch ein Heer von Abgaben zu bekämpfen hat, wie es das Loos des europäischen Bauers ist.

wirthschaftliche Stand sich nimmermehr erheben können. Nur im *freien* Eigenthumsrechte, verbunden mit *Aufklärung* und *Sittlichkeit*, kraft eines guten Schulwesens; um zur rechten Einsicht in seinem Berufe zu gelangen, liegt der wahre Hebel der Landwirthschaft. Keinem Landmann kann es übel gehen, der fleißig und unterrichtet ist, sobald er nur *freies Eigenthum* besitzt und von Abgaben nicht unterdrückt wird. Er erbaut und erzieht alles selbst, was er nöthig hat — unmerklich wächst mit der steigenden Bevölkerung seine Besizung und unter seinem Fleiße und seiner Sparsamkeit sein Vermögen, obschon in langsamen Pulsschlägen. Aber da hat sich eine seit Jahrhunderten systematisch durchgeführte feudalistische Unterdrückung über die Landwirthschaft hereingelagert, die eine Armuth und einen Stumpfsinn in der Classe des Landbauers erzeugte, welche das Menschliche in ihm ganz vernichtete und nur bloß das Thier übrig gelassen hat. In diesem Zustand ist Einsicht, Ehrgefühl, Reichthum und vernünftige Freiheit zu erlangen gleich unmöglich für ihn; er wird auch ferner nur als das Lastthier erscheinen, das für andere arbeitet und zu seinem Antheil am Leben nichts als Schweis und schlechte Nahrungsmittel hat, während jene unglücklichen Afrikaner wenigstens kräftig genährt werden für ihre Arbeit. Vergebens wendet man hiegegen ein: daß ja das so häufige Zeitpachts-Verhältniß des Landmanns noch bei weitem drückender sey? Allein der Zeitpacht kennt kein Kauf- oder An-Geld; das Pachtgeld ist häufig nicht einmal die Zinse, welche das im Grund und Boden ruhende Capital fordert. Der Zeitpächter zahlt diese geringe Zinse und kümmert sich sonst um kein Verhältniß des Guts, um keine Steuer, kein Handlohn, keinen Zehnten; aber der Vasall trägt all diese Abgaben,

und für sein in den Ankauf des Bodens verwendetes Capital entbehrt er nun schon seit Jahren aller und jeder Zinsen. Auch ist der Zeitpacht ein freies und auf kurze Zeit eingegangenes Verhältniß, das jeder Theil, wenn es ihm zu lästig fällt, nach abgelaufener Pachtzeit wieder verlassen kann; aber das grund- und lehenherrliche Verhältniß ist eine ewige Last, die der Landmann nicht einmal, wenn sie drückt und Zeit und Umstände sie ihm unerträglich machen, abwerfen kann, sondern welche er, nachdem er sie einmal auf sich lasten hat, forttragen muß, sollte er auch unter ihr erliegen, wie dieß jetzt häufig der Fall ist, wo viele Landeigenthümer nicht im Stande sind, mit dem ganzen Erlös ihrer Production Lehen-, Zehnt- und ähnliche Abgaben zu bestreiten. Auch war dies Verhältniß weniger lästig, so lange nur eine oder die andere dieser Auflagen den Grundeigenthümer drückte, wie z. B. der Zehnten, der ursprünglich zur Erhaltung der Kirche und Geistlichkeit bestimmt war, und der jetzt in den Händen so vieler Laien sich befindet. Allein der ganze vielgliedrige Stachel-Schweif dieser After-Institutionen, wie er sich allmählig entwickelt hat, muß nothwendig alle Kraft der Landwirthschaft aufzehren!

Hier also ist der faule eiternde Fleck der Landwirthschaft, welcher um jeden Preis ausgehoben werden muß, wenn er nicht länger alles Herzblut des landwirthschaftlichen Körpers aufsaugen soll. Ist es gleich nicht zu befürchten, daß je der Widerwille gegen diesen Druck in die Flammen eines zweiten Bauernkriegs ausbreche, um, wie es damals hieß: „alle unbillige Steuern und Zehnten abzuthun,“ da der Deutsche lieber die Härte veralteter Institutionen als den Despotismus und die Anarchie politischer Revolutionen erträgt, so erfordert es um so mehr

die Ehre des Zeitalters, die natürliche menschliche Billigkeit, diesen vernichtenden Zustand abzuändern.

Man nennt diese Lasten der Landwirthschaft die „*historischen Rechte*“ und trägt, wie bei allem in Deutschland, was des Namens „*Rechte*“ sich erfreut, (billig) große Scheu, es zu berühren. Allein es kommt hier nicht darauf an, daß etwas *ursprünglich* ein *Recht* gewesen oder geworden sey, oder so genannt werde, sondern: ob es mit dem längern Bestehen der Menschheit und des Staats sich vertrage. Es giebt (was auch alle nicht ganz versteiften Juristen, die nicht lieber auf einer Welt voll Elend als voll Glück leben wollen, einräumen) ohne Zweifel noch etwas Höheres als das historische Recht, die *allgemeine Wohlfahrt* (*salus publica*) und das *Humanitätsgesetz* nämlich, denen allenthalben und überall jene hergebrachten Rechte, wenn sie dagegen verstossen, weichen müssen, obschon nur gegen Entschädigung. Es giebt eine Menge von Rechtsverhältnissen, bei welchen sich der rechtliche Ursprung gar nicht läugnen läßt, die aber dennoch mit der Zeit in Zwiespalt treten und ihr erliegen. So ist z. B. der Neger auf die rechtlichste Weise in die Hände des Pflanzers übergegangen und demungeachtet hat die Menschheit dieß Verhältniß geächtet. Es kommt also nicht darauf an, daß man das Recht des Grundherrn am Grundholden genau nachweist, und zeigt, woher es geflossen (es giebt auch trübe, wilde Quellen, die wol nie hätten fließen sollen!), sondern darauf, daß man erweist, es sey ein humanes, mildes Recht, kein Ueberrecht. Ein Vertrag, kraft dessen der Andere eine unerträgliche Last, obschon freiwillig, um sein Leben mühseelig hinzubringen (dessen Genuß ihm aber ursprünglich und an sich gar nicht so abscheulich verkümmert werden durfte), aufnimmt, konnte zwar „positiv-recht-

lich,“ aber nie „moralisch zu Recht bestehend“ abgeschlossen werden. Ein solcher Zustand muß sich wieder auflösen, sobald die Zeit eingetreten, wo man das Unwürdige einer solchen Ueberlastung empfindet, und das Gefühl für Humanität so hoch gestiegen ist, daß es jenes Verhältniß verabscheut und ächtet, wie es so viel verwirft, was an sich rechtlich erlaubt wäre. Diese Zeit ist gegenwärtig eingetreten — die Tage, wo man die Mehrheit der Minderheit aufopferte, sind vorüber. Römische Rechtsgesetzgebung und Feudal-Institutionen reichen überall nicht mehr aus. Der Grund des ganzen Feudal-Instituts ist factisch erloschen, indem der Staat den früher dadurch beabsichtigten Schutz des Grundeigenthums übernommen — es müssen daher auch die rechtlichen Folgen und Wirkungen einer Ursache wegfallen, die nicht mehr vorhanden ist. Man muß sich endlich entschließen, diesen Feudalrechten ein Ende zu machen, die selbst die Kraft des Staats lähmen; man muß jene Ansprüche beseitigen, die dem Menschen das erste Bedürfniß und Geschenk der Natur, die *Erde*, streitig machen und die volle Entwicklung des menschlichen Fleißes hemmen; man muß den Grund und Boden, die Basis aller Landwirthschaft, rein und frei machen von den Ueberrechten der Vorzeit, und darüber einen neuen Vertrag und Bau aufführen, wie ihn die Zeit fordert, und worin sich's menschlich wohnt. Ueberall muß freies, reines Eigenthum entstehen, sonst ist bei allen Fortschritten der Landwirthschaft als Wissenschaft kein Aufschwung der Agricultur möglich. Ein freier, begüterter, dem Staat durch keinen Zwischenstand mehr entfremdeter Bauerstand, muß der Kern der Nation und der Träger aller politischen Bedeutsamkeit werden; jener Zustand muß aufhören, vermöge dessen alles Grundeigenthum nur getheilt und gebrochen

von einer Hand in die andere übergeht. Man muß allgemein dahin arbeiten, daß der Schweiß und die Thränen der Vorzeit nicht mehr nassen. Ein schönes mildes Clima spannt sich über den größten Theil von Europa aus — der Mensch hat hier einen hohen Grad von Geselligkeit und Cultur errungen; wie entzückend müßte es hier zu leben seyn, wenn dem Boden die Freiheit nicht fehlte. Man beseitige Zehnten und Lehenwesen, und — der Landwirthschaft ist geholfen. Oldenburg, Brabant, Ostfriesland, Altenburg und die Lombardey kennen diese grundherrlichen Verhältnisse nicht, und welch ein reicher, kräftiger, aufgeklärter Bauerstand lebt in diesen Ländern! Auch Frankreich hat die Feudal-Rechte entfernt, und wie sproßt seitdem eine kräftige landwirthschaftliche Generation, eine thätige, lebensfrohe, feudalfreie Bevölkerung daselbst auf! — Millionen Menschen besitzen seitdem Kleidung, Obdach, Grundeigenthum und Brod, und die Zeit hat diese wahren Wohlthaten der Revolution den Hütten erhalten!

84.

Wie groß daher auch die Achtung seyn mag, die man für's Alte und Historische, als die ehrwürdige Base der Gegenwart, hat, — soll der Ackerbau nicht in gänzliche Erstarrung übergehen, so darf man nicht länger an diesen Institutionen der Vorzeit festhalten. Mögen diese Verhältnisse entstanden seyn, wie immer sie wollen — aus ursprünglicher Slaverei und Leibeigenschaft, oder aus freiem Vertrag der Vorfahren, welche aus Mangel an Quellen des Unterhalts den Grund und Boden unter den lästigsten Bedingungen hinnahmen und hingaben, oder in der Schutzlosigkeit jener Zeit ihr Besitzthum Fürsten, Adel, Klöstern und Kirchen zum Schutz auftrugen, um es unter den drückend-

sten Bestimmungen zurück zu empfangen — mögen jene Grundherrschaft das Land - Eigenthum ursprünglich durch erste Cultur des Bodens oder aber durch Waffengewalt, alle frühern Besitztitel niederschlagend und die Ureinwohner zu Leibeigenen machend, erlangt und es in der Form des Lehens, der Erbleihe, des Zehntens etc. diesen wieder ausgeantwortet haben; überhaupt also, mögen die Titel, worauf sich diese Verhältnisse gründen, noch so rechtlich erscheinen — der ganze Zustand entspricht nicht mehr den Bedürfnissen der Zeit und dem wohlverstandenen Interesse des Staats und seiner Genossen. Die Inhaber der historischen Rechte verdammen freilich diese Ansichten; es giebt eine Faction, der alles Zeitbedürfnis ein Greuel ist, — Thoren, die täglich die auffallendsten Anachronismen in Hinsicht auf den gegenwärtigen Zustand der Menschheit begehen — die es nicht leiden mögen, daß der freigeborne Mensch sich über die Schranken erhebe, die das Herkommen um ihn gezogen; aber zu ihrem eigenen Weh, da die Zeit diese Schranken trotz aller umfassenden Gegenanstalten doch wegnimmt. Für diese Geistesblinden ist keine Philosophie, keine Aufklärung, keine Menschheit, keine Geschichte vorhanden — für sie ist Niemand gestorben und der Zeiger der Zeit um keine Minute fortgerückt — für sie ist der Morgen unsers Jahrhunderts nicht angebrochen, noch immer ist es ihnen tiefe Mitternacht; mit geschlossenen Augen wandeln sie am hellen Tage einher. Diese Faction handelt nicht nur im Widerspruch mit ihrer Zeit, sondern auch ihres Interesses, da selbst der Berechtigte sein Land bei weitem besser in Zeitpacht als unter diesen verkehrten Bedingungen benutzt. Der Vasall, der Zehntpflichtige, läßt nur allzuoft den ganzen Acker braach liegen, um keinen Zehnten geben zu dürfen, und so verwundet

er lieber sich zugleich mit dem andern, als dafs er diesem allein nützen sollte. Siehe da die schönen Früchte jener veralteten Institutionen, die erbitterte Politik unbelohnter Arbeiter!

85.

Diese Grund- und Oberherrlichkeits-Verhältnisse, wie drückend sie aber auch immerhin für die Landwirthschaft seyn mögen, die Zeit hat sie einmal geheiligt und zu Rechten erhoben. — So wahr sie verschwinden müssen, so wahr können und dürfen sie nicht durch Macht- und Staatsstreiche oder auf revolutionärem Wege entfernt werden, sondern nur auf rechtliche Weise, d. h. kraft Entschädigung und Ablösung. Ob nun schon grofse Schwierigkeiten dieser Aufgabe entgegenstehen; — unbesiegbar sind sie nicht, wenn die Kraft des Gesetzes und der Geist der Mäßigung, Gerechtigkeit und Billigkeit hiebei obwaltet.

Zunächst nämlich werden diese Lasten, insofern sie überdiess meist unbestimmt und ungemessen sind, in *gemessene, bestimmte, fixe* Gefälle *verwandelt* werden müssen, und schon diess wird der Landwirthschaft eine grofse Wohlthat und Erleichterung gewähren, da nichts lästiger ist, als ein unbestimmtes, ungewisses, bald mehr bald minder drückendes Uebel, eben weil es einen ungleichen Druck ausübt, der sich immer erneut und gegen den sich gar keine bestimmten Vorkehrungen und Berechnungen machen lassen. Besonders und vor allem würde eine solche Fixirung des *Zehntens*, der gerade ein so grofser Gegenstand des Hasses eben durch seine Unbestimmtheit geworden ist, des *Handlohns* etc., mittelst Verwandlung derselben in eine jährliche bestimmte Frucht - Rente, der Landwirthschaft frommen, und zwar also, dafs all die verschiedenen Arten von Bodenleistungen in eine

einzigste feste Abgabe (annalog den *droits réunies* in Frankreich) vereint würden, um den Plackereien der Erhebung mehrerer solcher Abgaben zugleich überhoben zu seyn.

Eine solche *Fixirung* und *Centralisirung* der Bodenlasten in eine einzige allgemeine Abgabe wird der Vorthail des Grundherrn wie des Grundholden, des Lehenherrn wie des Vasallen seyn; des *Lehenherrn* nämlich, denn er erlangt statt einer ungewissen eine sichere Revenue, über die er weit ausgedehnter disponiren kann, als vorher; er empfängt darüber *Rentenbriefe* (*), die er gleich jedem andern (mobilisirbaren) Eigenthume vertauschen, verkaufen, abtreten, verpfänden kann, und welche daher selbst häufig den Character von Tauschmitteln (Pfandbriefen) werden annehmen können, was alles diese Art von Eigenthum in ihrer bisherigen schwankenden Form, die allen Ertrag unsicher macht, wie z. B. bei Wetterschlag, zu leisten nicht vermochte. — Des *Grundholden* und *Vasallen* Vorthail aber ist eine solche Anordnung, weil dieser nun, nachdem seine Abgabe fixirt ist, frei über seine Besitzung verfügen kann, ohne bei Verkauf und ähnlichen Veränderungen mehr die Zustimmung des Lehnherrns oder Obereigenthümers, dem seit Beseitigung des Heimfalls-Rechts durch Fixirung der Rente jeder Besitzer gleichgilt, zu bedürfen, weil er nun nicht mehr den Vexationen der Verwalter beim Auszehnten etc. der Früchte ausgesetzt ist, und endlich, weil er nun auf die Abtragung der Rente, als einer bestimmten Last, sich gehörig vorbereiten kann.

(*) Besonders würden dem Staat, als größten Feudal- und Grundherrn, diese *Rentenbriefe* vorthailhaft seyn, indem er dadurch im Nothfall seinem Credit würde zu Hülfe kommen, und ihm eine Unterlage geben, die Staatsschuld damit decken und abtragen, und in jedem Falle eine große Einfachheit in sein Finanzwesen bringen können!

86.

Doch ist diese Verwandlung der ungemessenen Lasten und Abgaben in gemessene kein *definitiver*, sondern nur ein *präparatorischer* Schritt, dem die *gänzliche* Auflösung und Loskaufung dieser Lasten folgen muß, welche erst wahrhaft wohlthätig wird, indem sie das ganze, selbst in dieser Form noch störende Verhältniß beseitigt, und dadurch den Boden erst wirklich frei und zugänglich macht. Besonders steht auch hier wiederum die *gänzliche* Ablösung des Zehntens mit voller Entschädigung des Berechtigten als höchst dringend oben an.

87.

Diese Ablösung, so wie die der übrigen Bodengefälle, kann nun entweder geschehen:

- 1) durch *Geld*, indem die fixirte Rente zu Capital erhoben und dieses abgetragen wird. Da aber in diesem Augenblick wenig Geld unter den Landwirthten zu finden, auch auf den gewöhnlichen Wegen schwer für sie zu erlangen ist, so würde ihnen zu diesem Zwecke ein besonderer Credit zu eröffnen seyn, und hier ist es, wo Staats-Reserve-Cassen, reiche Fürsten-Chatoullen und besonders die so viel besprochenen *Credit-Vereine* höchst wohlthätig einwirken könnten und vielleicht ihre ganze Kraft ausschließend hierauf zu verwenden hätten, nämlich die Gelder zur Ablösung des grundherrlichen Verhältnisses vorzuschies- sen, damit endlich dieser Krebs der Landwirthschaft vertilgt würde (*); oder

(*) Allerdings sollten in diesem Augenblicke National-Leih-Anstalten in allen Städten erster und zweiter Classe ganz vorzüglich für diesen Zweck errichtet werden, und diese nur einen solchen mäßigen District umfassen, daß man leicht über das Vermögen und den Charakter des Geldbedürftigen

- 2) durch *Land*, indem der Bauer so viel von dem besitzenden lehen- oder zehntbaren Gut am Grund und Boden oder Feld dem Grundherrn abtritt und resp. zurückgiebt, als nach vorausgegangener Taxe zur Hervorbringung der Rente erforderlich ist und als billiges Aequivalent dafür betrachtet werden kann, und welches Land nun der Entschädigte entweder selbst bebauen, verpachten oder verkaufen mag, von dem (und so in jedem Falle) er wieder seine Zinse erlangt.

Diese letzte Art der Ablösung wird in der That noch vortheilhafter seyn, als die in Geld, weil dadurch

sich aufklären könnte. Diese Anstalten würden die Mittelspersonen, zwischen Capitalisten und Grundbesitzern seyn, um jenen ihre Capitale unterzubringen, und diesen die erforderlichen Gelder ohne die gewöhnlichen großen Kosten zu verschaffen. Zugleich würden diese Anstalten die Verzinsung und Heimzahlung der Capitale, so wie überhaupt alle Verbindlichkeiten des Schuldners auf 40 Jahre gegen Pfandbriefe à 100 fl. und Zinscoupons zu besorgen haben, wofür ihnen 1 Procent bezahlt würde, so wie 2 Procente zum Tilgungsfonds, also dafs der Erleiher jährlich 8 Procent zu bezahlen hätte, damit aber auch zugleich seine Schuld allmählig abtrüge. Die Fonds für die Anstalt würden durch Subscription, Stiftungs-, Cultur-, Depositen- und Pupillen-Gelder aufgebracht; vielleicht bedarf man aber auch gar keines Fonds, weil sich Empfänger und Zahler so nahe stehen. Gegen die Anstalt mufs aber nach den gegen alle Bürger bestehenden Gesetzen und der Gerichtsordnung zu Erfüllung ihrer Verbindlichkeiten geklagt werden können. — Die Bedingungen der Anleihen würden seyn: 1) ein legaler Auszug aus dem Hypothekenbuche über das Vermögen des Schuldners; 2) ein verschlossenes gerichtliches Zeugniß über den Leumund desselben; 3) doppelte Sicherheit oder Hypothek, um den Schuldner zur Erfüllung seiner Obliegenheiten zwingen zu können, und darum 4) auch ein Vorzugsrecht bei entstehendem Concurse. Die Anstalt wendet alle Jahre eine Summe auf Einlösung von Pfandbriefen, welche das Loos bestimmt. S. mehr hierüber in *Fahrmbacher*: Entwurf einer National-Leih-Anstalt für kleine Gutsbesitzer und Bauern. Landsh. 1825.

- a) des Bauers Landbesitz vermindert wird, der in der Regel allenthalben zu groß für ihn ist, d. h. größer als seinem Betriebs-Capital und seinen Arbeitskräften zuträglich ist, und den er nun in dieser neuen, beschränkten, seinem bisherigen Dünger-, Vieh- und Arbeits-Capital angemessenen Ausdehnung mit mehr Gewinn anbauen wird, als in der bisherigen Menge schlechtbearbeiteter, schwachgedüngter und mit einem großen Aufwand von Saatgetreide, Pflugarbeit und Zeit bestellter, einer großen Steuer- und Abgabe-Last unterworfenen Felder; denn nicht die Menge des Landes, sondern die Art der Bestellung desselben ist es, welche die Rein-Rente bestimmt;
- b) eine große Masse Landes in die Hände kleiner Leute gebracht werden wird, welche diese abgelösten Massen erpachten oder kaufen werden, und außerdem sich nicht mit Land in Zukunft würden haben versehen können, weil gewöhnlich der Bauer nichts von seinem einmaligen Besitz abgibt. Die Begründung eines *neuen* Grundherrlichkeits-Verhältnisses auf diese abgelösten Trümmer würde aber der Staat nicht gestatten dürfen.

88.

Auf diese Weise kann die so entscheidende Maafsregel der Beseitigung dieser und aller andern so drückenden Lasten des Mittelalters gar keine weitem Schwierigkeiten haben, als etwa nur noch: die *Abneigung und den Widerwillen mancher Beamten*, die oft lieber den rauhsten Pfad, den ihnen einmal die Gewohnheit erträglich gemacht hat, wandeln, als den bessern, wenn er mit einer Revision ihrer Ideen verbunden ist, oder ihre Behaglichkeit stört. Allein dadurch wird sich wol kein Staat abhalten lassen

dürfen, den großen Schritt zum Bessern zu thun, und dem Feudal-Elend ein Ende zu machen. Ueberhaupt wird der Staat als mächtigster Feudalherr in dieser wichtigen Angelegenheit den *Anfang* zu machen und mit seinem Beispiele voranzugehen haben, worauf dann die übrigen Grundherrschaften von selbst folgen *müssen*, wenn sie länger Liebhaber ihrer Güter finden wollen; bei Anordnung und Auseinandersetzung dieser Verhältnisse unter den Uebrigen aber als leitende und vermittelnde Behörde einwirken, und mit der ganzen Kraft der Gesetze durchgreifen müssen, da die Beseitigung eines so großen Hindernisses des öffentlichen Wohls, als das fragliche, wol zu den unbestreitbarsten Rechten und Pflichten des Staats gehört.

89.

Erst, wenn auf solche Weise das Interesse der Grund- und Lehenherrschaft am Boden der Landwirthschaft befriedigt und der Eigennutz beruhigt ist, wird es möglich seyn, auch noch andere aus dem Condominium und getheilten Eigenthum abstammenden Uebel zu entfernen, nämlich:

- 1) die mancherlei *Servituten*, die auf den Gütern lasten, auch Frohnden und Dienste, Hude- und Trifftgerechtigkeiten;
- 2) die *Gutsgebundenheit*, welche so viele Wirthe zu Grunde richtet, deren Kräfte der zufälligen Größe des Guts nicht gewachsen sind;
- 3) die *Zerstreuung der Grundstücke*, die so viel Zeitverschwendung veranlaßt und durch ein zweckmäßiges Arrondissement ersetzt werden muß.

90.

Alle diese Beschränkungen des Eigenthums nun, die in jenen veralteten Institutionen zu-

gleich ihren Grund haben, sind dem Anbau des Bodens nicht weniger hinderlich, als die Last der Abgaben selbst. Denn wenn bei diesem Abgabe-Druck nur noch Freiheit, Unabhängigkeit etc. in der Benutzung des Landes statt fände, es nach Umständen frei verwenden zu können, wie es der Betrieb erfordert, so würde jener selbst weniger fühlbar seyn; aber auch diese Freiheit sollte dem Boden fehlen. Unabhängigkeit, Freiheit etc. ist, wie bei allen Verrichtungen, so auch im Ackerbau, die Vorbedingung von allem; und zwar ist volles, freies Eigenthum *deswegen* so unschätzbar, weil die Gränzen gar nicht angegeben werden können, bis zu welchen die Folgen und Vortheile aus der freien Disposition gehen; es verhält sich damit wahrhaft, wie mit der Zeit, als etwas Unvergleichbarem; denn diese Freiheit allein führt erst zu der Möglichkeit, ein fehlerhaftes Feldsystem aufzugeben, und eine Fruchtfolge einzuführen, die weniger Getreide und mehr Futter- und Handelsgewächse anbaut. Besonders zur größern Futtererzeugung, zum Zweck der Körnerverminderung, zur Stallfütterung ist die freie Disposition über den Boden durchaus unerläßlich. (Selbst wo ein bedeutender Wiesenbau statt findet, muß noch wenigstens der vierte Theil aller vorhandenen Ländereien, und wo ein solcher reicher natürlicher Futterbau fehlt, die ganze Hälfte alles vorhandenen Bodens zu Futterbaus verwendet werden, nach dem Grundsatz: daß die eine Hälfte alles Landes dem Menschen, die andere dem Vieh gebühre. Auch würde der Rein-Ertrag des Bodens durch diesen Umschwung um Millionen erhöht werden, da die Bestellung des Landes zu Futter nicht so viele Kosten als der Getreidebau verursacht.) Denn, falls man auch ein besseres Feldsystem erkannt hätte und einführen wollte, so würde der Mangel der erforderlichen Boden-

freiheit ihm in den Weg treten. Wo kann Wechselwirthschaft oder auch nur ein ausgedehnter Kleebau statt finden, so lange z. B. Schaafhude- und Trifftgerechtigkeiten dritter Personen über ein Gut hergebracht sind, die sich jeder Abänderung des herrschenden Feldsystems, z. B. der Aufhebung der Braache, dem Kleebau mit aller Macht der Gewohnheit entgegenstellen? Wo eine fleissige, sorgfältige Cultur des Landes Raum fassen, wenn Frohnden und Dienste den Arbeiter alle Augenblicke abrufen?

91.

Die Herstellung der freien Benutzung des Grund und Bodens ist in der That der erste und dringendste Schritt einer verbesserten Landwirthschaft, zu dem die Zeit sehr ernst auffordert. Vollkommene Freiheit muß dem Volke hinsichtlich des Ackerbau's werden! Kommt es damit nicht jezt in dieser Noth zum Durchbruch, so ist wol für lange Zeit der Anstofs dazu vergebens erklungen. *Unsere Noth aber hat einen großen Werth, wenn sie uns von all diesen Unbilden zu entfernen zwingt; weise und zu diesem Zwecke benutzt, wird die gegenwärtige Calamität nur jener wohlthätigen Naturerscheinung, welche die physische Atmosphäre von faulen Dünsten reinigt, gleichen, und so hier die politische von veralteten Institutionen befreiend eine dem Ganzen höchst heilsame Reform in den Social-Verhältnissen der Bürger hervorrufen.*

92.

Ein großer politischer Nachtheil für den Betrieb der Landwirthschaft geht endlich noch aus der gleichfalls in frühern Zeiten festgesetzten und aus den historischen Rechten abstammenden, *feststehenden Grösse und Unzertrennlichkeit*, der sogenannten *Gebundenheit* der Bauer-Güter

in mehrerer Hinsicht hervor. Zunächst ist es an sich schon ganz unmöglich, die Grösse des Boden-Capitals fixiren zu wollen, nachdem man es doch nicht in seiner Gewalt hat, die beiden andern zum Anbau des Bodens noch erforderlichen und davon ganz unzertrennbaren Grössen, das *Betriebs-* und *Arbeits-Capital* nämlich (*), zu bestimmen und zu fixiren, die vielmehr immer zufällig sind; nach deren Grösse aber muß sich stets die Bodenmenge richten und darf deshalb nicht fix seyn. Diese drei Grössen müssen bei jedem Landwirthschaftsbetrieb in das vollkommenste Gleichgewicht zu einander gesetzt werden; von diesem Gleichgewicht hängt der höchst-mögliche Rein-Ertrag eines Guts,

(*) Die Landwirthschaft hat zu ihrem Betriebe drei Arten von Capitalen und Kräften nöthig:

- 1) das *Grund-Capital*, das im Grund und Boden liegt und, zu dessen Ankauf erforderlich ist, *depenses foncieres*;
- 2) das in den zum Betrieb erforderlichen Geräthen, Fahrniß, Vieh, oder im sogenannten Inventarium enthaltene Capital, das *eiserne Capital*, stehende Capital genannt;
- 3) das *Betriebs-* oder *Umlaufs-Capital*, das in steter Bewegung begriffen ist und wovon der Arbeitslohn, der Gesindelohn, die Verbesserungen der Geräthschaften, die Abgaben an den Staat etc. bestritten werden müssen, *depenses annuelles*.

Das letzte Capital ganz, und vom zweiten die Zinsen abgezogen, geben die *reine Rente*, welche nichts anders als die Zinse für das Grundcapital ist. — Von dem richtigen Verhältniß dieser verschiedenen Capitale zueinander hängt die Grösse der Steuerrente ab. Da nun die beiden letzten Capitale gleich dem hier noch nicht einmal berührten Geistes-Capital unbeständige Grössen sind, die unter den verschiedenen sich folgenden Besitzern so ungleich sich verhalten, diese aber nicht willkürlich verändert werden können, so darf auch das erste keine beständige Grösse seyn, sondern es muß an dieser jedesmal hinzu und davon gethan werden können, wie es die beiden letzten erfordern, damit alle Boden-, Betriebs- und Umlaufs-Capitale in das rechte Verhältniß kommen.

das Princip aller Wirthschaft, ab; denn eine grofse Landfläche wirft an sich keinen Nutzen ab, wenn man nicht verhältnismäfsig Arbeitskräfte und pecuniäre Mittel besitzt, um aus ihrem Schofse Erndten hervorzurufen. Der Boden ohne ein verhältnismäfsiges Betriebs-Capital ist so unnütz und lästig, als ein leeres Fabrikgebäude. Eine kleinere Fläche unter dem Pfluge gehalten, und dieser das vorhandene schwache Capital von Dünger und Kräften zugewandt, ist weit vortheilhafter, als dieselben geringen Kräften über ein grofses Gut zerstreut und versplittet. Ein so grofser Raum, ohne die erforderlichen Hände, Vieh und sonstigen Kräfte zu seiner gründlichen Bearbeitung zu besitzen, hilft durchaus nichts; er wird entweder ganz unangebaut liegen bleiben, oder nur sehr unvollkommen bearbeitet werden, d. h. es wird, was 20 Aeckern frommen könnte, über 50 zerstreut, und so ein Aufwand veranlaßt werden, dem durchaus kein verhältnismäfsiges Einkommen entspricht. Je mehr das Areal dem einmaligen vorhandenen Maafs von Kraft entspricht, desto herrlicher ist der Erfolg. Je weniger man Boden besitzt, desto mehr kann man mit dem vorhandenen Capital von Fleifs und Arbeit — verbessern; desto weniger hat man kostbares Arbeitsvieh, Dünger und Hände nothwendig, und desto weniger auch Steuern und Abgaben zu bezahlen. Grofse Güter hingegen erfordern eine Menge Zugvieh, Gesinde, Ackergeräthe und Taglohn, und rentiren deshalb nicht; die Besitzer verlieren den Muth und verlegen sich auf den Anbau solcher Pflanzen, die wenig Arbeit erfordern, also den Getreidebau; diefs vermehrt die Menge des Getreides, und diese Menge drückt wieder die Preise herab; ein Umstand, der gewifs nicht wenig zur gegenwärtigen Wohlfeilheit des Getreides beigetragen hat. Millionen sind wol auf diese Weise, durch Mißverhältnifs zwi-

schen Boden - Menge und Betriebs - Capital, verwirthschaftet und unter Druck und Jammer verloren worden. Auf die Frage: wie man es anzufangen habe, dem Boden doch noch einige Rein - Rente abzugewinnen, giebt es wol kaum einen befriedigendern Rath als den: die Hülfsmittel, das Arbeits - Capital, über die man zu disponiren hat, einem kleinern Raume als bisher zuzuwenden und die Extension seiner Wirthschaft zu beschränken. Es ist dieß ein Rath, den jeder befolgen kann; denn er erfordert keine Auslagen, er erspart deren vielmehr, und ist darum der Zeit ganz vorzüglich angemessen, die mit geringen Hülfsmitteln zu produciren und mit den geringsten Kräften das größte Product zu erzeugen streben muß, wenn der Ackerbau nicht überall passiv und improductiv erscheinen soll.

Dieß aber zu thun und das Gut mittelst Verkauf des Uebermaasses an Land bis auf die erforderliche Gröfse zu reduciren, hindert die noch allenthalben herrschende Gutsgebundenheit. Diese Gutsgebundenheit schneidet aber noch sonst tief in das Wohl der Bauer - Familien ein, namentlich beim Tod eines Familien - Vaters, der viele Kinder und für diese kein anderes Vermögen, als ein großes, untheilbares Gut hinterläßt, das nun eines derselben, gewöhnlich der älteste Sohn, übernehmen und die übrigen Erben hinauszahlen muß. Hier aber entstehen nun, da der Uebernehmer keine Geldmittel besitzt, indem das Heirathsgut einer Frau gewöhnlich hiezu nicht hinreicht, zwei Nachtheile:

- 1) Man wird dem Uebernehmer das Gut zu einer sehr geringen Taxe anschlagen müssen, damit er nicht gleich anfangs ruinirt werde; hierdurch aber werden die übrigen Kinder sehr in ihren Ansprüchen verletzt;

- 2) der Uebernehmer wird dem ungeachtet unter einer schweren Schuldenlast begraben, die gewöhnlich schon von seinem Vorgänger aus ähnlichen Ursachen auf ihn sich herabsenkt, und so wird auch er das unfruchtbare Opfer dieser Gutsgebundenheit; das Gut wird aus Mangel an pecuniären Kräften unangebaut oder wenigstens unverbessert bleiben, und das Ganze früher oder später in einen Banquerot enden.

Die Aufhebung dieser Gutsgebundenheit, deren Erscheinung bis zur Kindheit der Agricultur und Gesellschaft hinaufsteigt und für deren Beibehaltung sich gegenwärtig nicht der mindeste Grund mehr vorfindet, ist darum eine der dringendsten Maafsregeln des Augenblicks. Diese Fessel muß durchaus der Landwirthschaft abgenommen werden, wenn die verrückten Wirthschaftskräfte je in's Gleichgewicht treten sollen. Eine vollkommene *Auflösbarkeit*, „*Theilbarkeit*“ der Gutscomplexe, nach dem Maafs der Kräfte ihrer Besitzer, wird allenthalben an die Stelle derselben treten müssen, wenn nicht tausende von Familien beständig von neuem dem Untergang entgegenreifen sollen.

93.

Dieser Maafsregel stellt sich aber ein Hinderniß in dem Glauben und Vorurtheil von der unbedingten Schädlichkeit *kleiner* Güter, welche dadurch entstehen würden, und von den unbedingten Nachtheilen *großer* Wirthschaften, welche dadurch verloren gehen, entgegen, welche man erst wird aus dem Wege räumen müssen. Man hat von jeher viel über die *Vorzüge* der *großen* und *kleinen* Güter gestritten, und immer nur einem von beiden Systemen den Preis zuerkennen wollen. Die Zeit hat bei allen Unbefangenen diesen Streit längst entschieden und beiden ihren

Werth zugesichert. Aber man schickt sich schon wieder an, der Wahrheit den kaum durch das Opfer einer blutigen Revolution bestätigten Sieg wieder zu entreißen. Es giebt Menschen, die immer und in Allem stets nur das Alte wollen, die blind und taub gegen die Stimme und Warnungen der Geschichte, gegen die Bedürfnisse der Zeit und Menschen, gegen Licht und Vernunft, in der Gegenwart und (der so verrufenen) Zeit nur Böses, dagegen in der Vergangenheit nur Gutes und ein goldenes Weltalter sehen; Ultras, die vom Eigennutz und von Unwissenheit zur Rückwärtstendenz getrieben, ewigen Haß allem Neuen schwören, und über die schädlichen Folgen der Milde, der Liberalität, der Freiheit seufzen, die vielleicht einen kleinen Mißbrauch herbeiführt; Unbesonnene, die, wenn sie durch ihre Rathschläge die Menschheit zur Verzweiflung und zum Aufruhr getrieben haben, feige ausser Landes fliehen — und wenn nach unnennbarem Elend der Brand wieder gelöscht worden, zurückkehren und ihn von Neuem anfachen. Ansichten und Anträge der Art sind jetzt bekanntlich wieder in Frankreich, diesem schwer geprüften und doch nicht gebesserten Lande, an der Tagesordnung! Es verbreitet sich dort schon wieder die Idee, daß man der vermeintlich zu weit gediehenen Theilung der Güter wieder Einhalt thun müsse, wahrscheinlich nur darum, weil sie ein Theil der Gesetzgebung des Jahrs 1789 ist, die für revolutionär und gottlos gilt (*).

(*) Der treffliche und originelle (vor Kurzem ermordet gefundene) *Paul Louis Courier* (in seiner: *Collection complete de Pamphlets politiques*, Bruxelles 1826.) sagt: „Die Revolution hat für Frankreich eine große wohlthätige Folge gehabt, die alle ihre Thorheiten und Opfer reichlich aufwiegt: die große Masse des Volks hat Eigenthum, und zwar freies, unabhängiges Eigenthum, erlangt, und damit all die moralischen Vorzüge, die einzig und allein durch eigenes

Das Erstgeburtsrecht und mit ihm das große Güterwesen, welches die Weisheit der neuern

„Feld, durch eigenen Heerd erreicht werden können. Für diese Frucht hat das Volk geblutet; es wird sich nicht wieder zur Leibeigenschaft und den Fesseln des Uebermuths der Aristocratie zurückführen lassen. Es wird Abgaben zahlen, Soldaten geben und in jeder andern Hinsicht viel ertragen; — nur dieß nicht! Hören wir folgende Beschreibung der französischen Bauern von einem Schriftsteller des goldenen Zeitalters, des zierlichen, adelichen, königlichen Zeitalters *Ludwig's XIV.* „Man sieht, sagt *La Bruyere*, gewisse hübsche Thierchen, von aufrechter Stellung, zerstreut, Weibchen und Männchen, schwarz, nackt, abgezehrt, von der Sonne verbrannt, mehr kriechend als stehend, an die Erde gefesselt, welche sie rastlos und hartnäckig bearbeiten; sie haben eine Art articulirter Stimme, und wenn sie sich aufrichten, so zeigen sie ein beinahe menschliches Antlitz — und wirklich, es sind Menschen! Nachts kriechen sie in ihre Höhlen zurück, wo sie von schwarzem Brod, Wasser und Wurzeln leben; sie ersparen andern Menschen die Mühe zu ackern, zu säen und zu erndten, und verdienen dadurch doch einen Theil des Brodes, das sie hervorbringen.“

„So das Landvolk der guten Seigneurs, der großen Grundeigenthümer! Hungrig, zerlumpt suchten noch beim Ausbruch der Revolution die Bauern ihr Brod an Häusern und Straßen, an den Zugängen der Städte, an Schlössern und Klöstern, die ihr Land besaßen, wo ihr unvermeidlicher Anblick selbst die störte, zu deren Besten er war. Sollte *La Bruyere* jetzt wieder kommen, so würde er nicht nur menschliche Gesichter, sondern schöne heitere Weiber- und Mädchengesichter, schöner und besonders schamhafter, als an seinem vielgepriesenen Hofe, sehen, anständig gekleidet und mit einer lieblichen und sanften Stimme sprechend. Er würde diese Menschen Abends zur Ruhe gehen sehen, aber nicht in Höhlen, sondern in reinliche Häuser. Wenn er dann jene aufrechtgehenden Thiere suchte, von denen er redet, und sie nirgends fände, so würde er ohne Zweifel die Ursache einer großen und glücklichen Veränderung zuschreiben und sie segnen, welche es auch sey — und es ist die Revolution.“

„Es giebt zwar Leute, welche meinen, diese Verbesserung des materiellen Zustands des Volks sey zwar so übel nicht; aber das Höhere sey doch die Hauptsache, besonders Moral

Legislation abgeschafft hat, soll wieder aus dem Staub des Feudalwesens erstehen! Man wünscht sich daselbst zwar Glück zur Entwicklung des Handels und der Industrie, zu dem Werth des Grund und Bodens, der sich so unendlich gehoben; aber alles das datirt sich genau von derselben Zeit, wo das Recht der Erstgeburt abgeschafft wurde. Man seufzt über den Verfall der öffentlichen Moral, und will doch jene Ungleichheit und Unnatur der Erbtheilungen wieder einführen, jene Majorats- und Erstgeburts-Rechte, die mehr als irgend etwas die Moral und Gerechtigkeit zerstören, eine ewige Quelle des Hasses, der Zwietracht und der Eifersucht in den Familien eröffnen, und zu nichts führen, als die Klöster wieder hervorzurufen, um unglückliche Nachgeborne unterzubringen, die Armee mit einer Menge armer Adelichen zu überladen und ein Privilegium der Geburt zu begründen. Denn, statt wie man vorgiebt, durch Bildung großer Güter einen bessern Geist und eine innigere Verbindung in den Familien zu erhalten, zer-

„und Religion, die man mit allen Horreurs salutaires zurück-
 „führen müsse. Allein, wer einmal Eigenthum besitzt, bei dem
 „findet sich das Höhere von selbst ein. Sobald der Bauer erst
 „eigenen Heerd und Feld hat, dann arbeitet er mit Lust und
 „Dank für Weib und Kinder, und wer arbeitet, der betet,
 „und um den häuslichen Heerd und Altar versammeln sich
 „von selbst alle christlich-menschlichen Tugenden. Heilige
 „werden zwar die Bauern nicht werden, aber Menschen.
 „Wenn aber die Bauern am Sonntag vergnügt seyn können,
 „dann werden sie den Sonntag lieben, den Vormittag beten
 „und den Nachmittag ruhen und tanzen. Aber die lächer-
 „liche und kleinliche Wichtigkeit der Bureaucraten, die Werk-
 „zeuge des Hofs und der Aristocratie will sie wieder zum
 „Thiere machen und in ihre alten Höhlen zurücktreiben.
 „Und bei alle dem doch eine Charte!“

Wahrhaftig, wer die Leiden und Freuden des Landvolks kennen lernen will, der muß solche edle Männer sie aussprechen hören!

stört diese gerade allen Familien-Sinn. Nun lauern Söhne auf den Tod ihrer Väter, Kinder despotisiren verstoßene Mütter, Brüder entzweit ein tödtlicher Haß! Die Gewißheit, ohne Anstrengung ein bequemes Leben führen zu können, erstickt in den Erstgeborenen alles Bestreben, sich durch eigene Anstrengung zu heben, und lähmt in den Nachgeborenen allen Muth, die, wenn sie nicht von Talent unterstützt werden, in der That einem traurigen Loos entgegengehen. Darum verfallen auch alle Staaten, die solchen Aristocratrien ein Daseyn gegeben, so leicht in Schlaffheit, wie z. B. Spanien, in natürlicher Folge und Wirkung der Prärogative und Privilegien der Primogenitur, die in England nur der sonstigen Vorzüge der Verfassung halber nicht eingetreten ist. — Es ist und bleibt eine Barbarey, die Nachgeborenen zu enterben und einer kleinen Anzahl von Wohlhabenden eine ganze Masse Dürftiger entgegenzusetzen. Diefs sind die bitteren Früchte dieses Instituts, die man einem so aufgeklärten Zeitalter nicht erst näher in ihrer Herbheit und Ungenießbarkeit sollte vorhalten. Indefs, da Frankreich, (wo gegenwärtig dies Thema nicht wenig benützt wird, um darüber ewige Lamento's auf die böse Zeit zu variiren und aus der vorgegangenen Zerstückelung des Grundeigenthums die schrecklichsten Uebel zu weifsagen, was alles weiter nichts als die Fortdauer alter Ansprüche auf Nichts bezweckt) so häufig das Vorbild für Europa ist, so wird es nothwendig, die Gründe für und gegen das grofse Güterwesen und das im Hintergrunde stehende Erstgeburts-Recht noch einmal gegeneinander zu stellen und einer ernsten Prüfung zu unterwerfen, damit man sich anderwärts nicht täuschen und einschüchtern lasse, sondern endlich einmal einen festen Entschluß fasse.

94.

Zunächst sind es *politische*, aus dem Constitutions-Wesen entlehnte Gründe, welche man in Frankreich für die Untheilbarkeit der Güter aufstellt. Diese Untheilbarkeit, diese Wiederherstellung grosser Güter, und damit die Erhaltung und neue Begründung einer reichen und realen Aristocratie ist, sagt man (*), eines der wirksamsten Mittel, das Streben der revolutionären Parthei von Grund aus zu zerstören; denn eine solche reiche und reale Aristocratie, auf Untheilbarkeit des Bodens, Majorate etc. gegründet, ist, wie Englands Beispiel zeigt (dessen Verfassung man in Frankreich nachconstruiren will), durch ihr Bedürfnis von Ruhe und Stabilität sowol die natürliche Stütze des Throns und der Damm gegen die Wogen bürgerlicher Unruhen, als auch der Quell grosser häuslicher Tugenden, und insbesondere der Liebe für die Nachgeborenen, indem dadurch Väter und Kinder angetrieben werden, einen ähnlichen Kreis des Glücks durch anderweitige Quellen sich zu eröffnen, als hier das Glück dem Erstgeborenen angewiesen hat, ihm die ausschliessende Erbfolge im Landeigenthum, welches ohne alle Ausnahme Lehen ist, zutheilend; ist selbst das Interesse der Nation, indem sie diese eben so gut gegen den Despotismus der Regierung schützt, wie diese gegen die Anmassungen des Volks, dessen Beute sie ohne diesen Damm wird, so dass also diese Aristocratie als der natürliche Ableiter aller zerstörenden Elemente in der Mitte zwischen Thron und Volk steht.

Man beruft sich dabei auf grosse Autoritäten, wie *Montesquieu* und andere (**), welche behaup-

(*) Vergl. Morel de Vende: sur le morcellemens de la propriété territoriale en France. Paris 1826.

(**) Auch *Cotu* in seinem Werke: über Englands Cri-

ten, daß die Monarchie so wenig als das Volk ohne eine kräftige Aristocratie bestehen könne, welche vermittelnd zwischen beide trete und es weder zum Despotismus, noch zur Anarchie kommen lasse, instinctartig von ihrem eigenen Interesse getrieben, welches ihm sagt, daß sie in einem wie in dem andern Fall das nächste Opfer werden würde.

95.

Allein diese Behauptungen sind gegen alle Erfahrung. Nie hat diese Aristocratie weder dem Thron noch dem Volk gefrommt, sondern, wie es auch in der menschlichen Seele liegt, lediglich *ihre* Interessen verfolgt; bald (das ist der gewöhnliche Fall) hat sie sich dem ministeriellen Einflusse hingegeben, um für ihre nachgebornen Söhne allerlei Aemter und Stellen zu erhaschen, folglich das Volk ihrem individuellen Interesse geopfert; bald auch gegen den Regenten sich empört, wenn dieser etwa ihre Macht oder Rechte berührte (*). Wie hat nicht unter *Johann I.* die Macht der Barone sich aufgebläht und die *Magna Charta* ertrozt? wie in Frankreich unter *Carl V.* und *Ludwig XIII.* die *Seigneurs* nicht Aehnliches versucht? Nun ist eine reiche, aber

minal-Justiz, behauptet: daß vor Allem in jedem Staat eine wohlbegründete Land-Aristocratie vorhanden seyn müsse, damit aller Antheil des Volks an der Verwaltung, der Repräsentation, selbst in den Gemeinde-Angelegenheiten, in die Hände weniger hiezu allein geeigneten Familien (einer privilegierten Classe also) komme. (Also aus einem andern Grunde, als dem bisherigen, will *Cotu* eine Aristocratie; eine Sophisterei anderer Art! Der beste Grund der Aristocratie ist wol: *ihr Daseyn und nichts weiter.*)

(*) Es versteht sich übrigens von selbst, daß hier nicht gegen das Daseyn einer Aristocratie im Staate überhaupt (eine Frage, die-hier ganz fern liegt!), sondern lediglich nur gegen die Behauptung gekämpft werde, daß sie auf großen Gutsbesitz gegründet seyn, oder vielmehr, daß dieser große Gutsbesitz untheilbar, unveräusserlich, stabil seyn müsse.

aufgeklärte und edle Aristocratie allerdings als eine Stütze der Monarchie und als eine Schutzwehre der Nationalrechte, so wie durch ihre Blüthe, ihre Aufklärung, ihre Bildung und ihren Wohlstand, als der Stolz der Generation, zugleich zu betrachten; aber eine solche Aristocratie ergiebt und findet sich in jedem Staate von selbst; denn sie beruht nicht sowol auf dem Besitz grosser, untheilbarer, wo möglich selbst bewirthschafteter Landschollen, oder auf Geburt, sondern auf dem Besitz von Macht, Reichthum und Einsicht *überhaupt*, woher solche auch fliessen mag, aus Grund und Boden, oder aus Capitalien und Fabriken, aus Handel oder Wissenschaft und Kunst (*). Es bedarf also hiezu keiner Anhäufung von Land in wenig Händen, keiner Majorate und Fideicommissen; im Gegentheil, es giebt keine grössere Garantie für die innere Ruhe und Sicherheit der Staaten, und folglich auch der Throne, als eine möglichst gleiche Vertheilung des Bodens an Alle, und dadurch eine allgemeine, an den Boden gefesselte Bevölkerung, eine möglichst grosse Menge kleiner Wirthe, die sämmtlich ein natürliches Interesse an dem Frieden und der Ruhe des Landes haben, in das sie sich getheilt, weil sie wissen, dass sie das Opfer jeder Störung werden würden, während dann der reiche Aristocrat mit seinen Schätzen ausser Landes flüchtet. Ein jeder Bürger, ein jeder braver Mann, setzt daher in diesen Besitz auch mit Recht einen Ehrenpunct. Man wird auch in der That erst dadurch, dass man Land besitzt, ein wirklicher Staatsbürger, der einen Theil am Staat hat, ein Patriot, dem Staat ergeben, dem Gesetze getreu. Wie kann aber dieser natürliche, der Menschheit wie der Politik gleich wohlthätige Hang zu Landbesitz befrie-

(*) *Goethe, Rothschild* sind auch Aristocraten!

digst werden, wenn alles Grundeigenthum vornweg auf eine höchst gezwungene Weise in die Hände einer Kaste von Privilegirten gelegt ist, die solches nicht vertheilen lassen, und davon zum eigenen, wie zum Schaden Anderer nichts abgeben will?

96.

Dafs, wie die innere, so auch die äussere Sicherheit eines Staats, der eine grosse Grund- und Boden - Aristocratie besitze, gegen äussere Feinde fester stehe, als eines, der eine möglichst grosse Anzahl von Arme in lauter kleinen Grund- und Bodenbesitzern aufstelle, das hat seit Erfindung des Pulvers Niemand mehr behauptet, und bedarf daher keiner Wiederlegung. Aber um so mehr hat man nun aus *staats-*, so wie auch aus *privat-wirthschaftlichen Gründen* den grossen Grundbesitz in Schutz genommen. Man behauptet: „die Landwirthschaft im Grossen betrieben, sey dem National-Reichthum zuträglich und werfe ihren Pflegern einen höhern Gewinn ab, als wenn dasselbe Land eine Menge kleiner Wirthe und Familien ernähren müsse, welche dem grossen Betrieb nicht eignen sind, und dem kleinen Betrieb zu viel entziehen, so dafs bei dem Plus von Producten, welches dieser vielleicht erzeugt, er doch einen geringern Reinertrag hinterlässt, als der grosse Betrieb; denn eine grössere Production sey darum noch nicht und absolut mit grösserem Reinertrag oder Gewinn verbunden. — Es habe überhaupt dieser grosse Gutsbetrieb entscheidendere Resultate für den National-Reichthum, wenn er in grossen Massen producire, als wenn alles unter den Händen vieler zerfliesse. Auch könne nur im Grossen der Landbau nach *wissenschaftlichen Grundsätzen* betrieben werden, und er müsse schon darum weit er-

„giebiger seyn, als in kleinen Wirthschaften, so wie er auch nur dann ein würdiges Bild seiner selbst darstelle. Nur bei großen Gütern könne man den rechten und beständigen Gebrauch von Zeit und Arbeitsvieh machen; bei kleinen falle sehr viele unbeschäftigte Zeit aus, was immer Verlust sey; so wie denn ein so armseeliges Leben, wie der kleine Wirth führen müsse, kein Leben sey, und dem Staat statt wohlhabender, wohllebender Bürger eine Bettelbevölkerung gebe.“ „Die Natur selbst, sagt *Koch - Sternfeld* (*), wirkt nur im Großen; nur große Güter können wohlfeil bauen, und deshalb verlangt sie auch nur große Oekonomie. Auch die Landwirthschaft ist nur eine Manufactur; je größer diese ist, desto größer sind auch ihre Resultate. Wie kann ein so winziges Ding, als einige Morgen Landes, eine vortheilhafte Manufactur seyn und wohlfeil erzeugen? Die Theilung des Bodens giebt lauter kleine Familien, gleichsam Handwerker des Bodens, und so führt man diese, während man sie in der Industrie ausmerzt, in die Landwirthschaft herein. Nur die Sucht, Land zu besitzen und kleine Capitalien anzulegen, hat die Gewohnheit, Land morgen- und rüthenweise zu kaufen, erzeugt; die zu weit getriebene Theilung des Bodens ist eine Grille der Menschen, die ihre Bedürfnisse wohlfeiler kaufen, als selbst erzeugen würden. Wären diese vielen kleinen Eigenthümer bloße Arbeiter (Knechte?)

(*) In dessen: Beiträgen zur deutschen Länder- und Völkerkunde, Passau 1825. „Paradoxien“ möchte man lieber diese Beiträge nennen. Solche Behauptungen überraschen jedoch nicht, wenn der Aristocratismus spricht — er vertheidigt nur seine Interessen; sie sind indess aller Natur und Erfahrung entgegen, und beweisen nur, daß man auch in Deutschland das alte Domainen- und Kloster-Wirthschaftswesen zurückwünscht, die alten Oberamtspräbenden, nach denen eine Classe Menschen beständig zurückliebäugelt,

„und nicht zugleich Herren, — wären die Güter
 „größer, so könnte der Brutto - Ertrag füglich
 „eben so groß, der Netto - Ertrag aber bei weitem
 „größer seyn, weil der große Aufwand für alle
 „diese Herren und Familien wegfiel und damit
 „zugleich auch die großen Baukosten für ihre
 „vielen kleinen Wirthschaftsgehöfte; eine solche
 „Wirthschafts - Organisation kann nur einen
 „sehr geringen Netto - Ertrag geben — das ganze
 „Resultat solcher kleinen Wirthschaften ist nur
 „der *Arbeitslohn*. Deshalb soll man nur große
 „Wirthschaft begünstigen; auch sie geringer be-
 „steuern, da, wenn ein großer Hof zu Grunde
 „gehe, dies den Staat mehr erschüttert, als
 „wenn zwanzig kleine Wirthschaften scheitern. —
 „Solche große Wirthschaften leiden endlich auch
 „durch Zeitverhältnisse weniger, als kleine, in-
 „dem sie namentlich beim Sinken der Getreide-
 „Preise ihre Erndten für ihr Gesinde verwenden
 „können, ohne sie verwerthen zu müssen, wie
 „der kleine Wirth; den Ueberfluß aber, ihrer
 „übrigen Ressourcen wegen, bis auf bessere Preise
 „aufbewahren können.“

97.

Es scheint nun allerdings, daß eine Menge
 kleiner Wirthschaften zu einem Ganzen oder
 Großen vereint, durch Ersparung von Zeit und
 Arbeitslohn kostenloser zu bestellen seyen, als in
 ihrer Vereinzelung. Die Vernunft kann diese
 Möglichkeit nicht läugnen, aber die Erfahrung
 widerlegt ihre Wirklichkeit. Und in der That folgt
 daraus, daß große Wirthschaften weniger zu
 bestellen kosten, als kleine, noch keineswegs,
 daß diese gar keinen Netto - Gewinn und jene
 einen desto größern Reinertrag gäben. Der
 Wohlstand der kleinen Wirthe entscheidet mehr
 als alle Untersuchungen. Gerade in den Län-
 dern, wo das Landeigenthum nur in großen

Massen liegt, wie in Spanien, Italien, Ungarn, Polen, Mecklenburg, Hollstein etc. steht sein Ertrag am niedrigsten, und umgekehrt, wo Theilung oder kleine Bodenwirthschaft statt findet, ist sein Ertrag viel höher, wie z. B. in Brabant, der Lombardey und in Frankreich, welches lezte jezt viel reicher und blühender ist, als das ehemalige. Bei näherem Eindringen finden sich auch die Ursachen dieser Erscheinung; dieser Erfolg ist nämlich ganz natürlich und der Theorie angemessen; er findet sich nicht blos darin erklärt, daß der Ackerbau überhaupt um so ergiebiger ist, als er durch Vereinzelung des Guts dem Gartenbau sich nähert, indem jeder einzelne Punct mehr Aufsicht, Augen, Arbeit und Hände gewinnt, während nothwendig umgekehrt die Production um so schwächer seyn muß, als Augen und Hände sich großen Strecken entziehen, welche nicht mehr überschaut und bearbeitet werden können; vieles also wird liegen bleiben müssen, oder nur oberflächlich bestellt werden können; sondern ganz vorzüglich darin, daß diese kleinen Eigenthümer nicht in dem Sinn, als es hier genommen wird, Herren, sondern Arbeiter, und zwar die ersten und stärksten Arbeiter sind, die mit den übrigen, selbst bis zum Kinde herab, alle Arbeit verrichten, welche der große Wirth verrichten lassen muß. Nicht also ein Herr, nicht eine Familie ist es, sondern Arbeiter sind es, die hier ernährt werden, und zwar Väter, die für ihre Kinder, Mütter, die für ihren Säugling arbeiten und als solche bei weitem mehr Arbeit verrichten, als gemeine Lohnarbeiter und faules Gesinde auf großen Gütern, während jene zugleich mit geringerer Kost vorlieb nehmen, als diese. Ein einziger großer Wirthschaftshof kostet und verzehrt mehr, als zwanzig kleine Familien zusammen, weil das Gesinde in solchen Häusern besser ge-

halten seyn will, als in kleinen, unendlich viel verschleudert und dennoch weniger leistet und schlechter arbeitet. Den großen Besitzer lassen Standes-Vorurtheile nicht selbst Hand anlegen oder eine frugale Lebensweise führen, sondern mehr oder weniger zu Verschwendungen geneigt, wird er jenen etwaigen Rein-Ertrag gewöhnlich nicht dem Gute zu Meliorationen desselben zuwenden, wie der kleine Besitzer thut, sondern häufig mit Schmarotzern verschwelgen, und dadurch zugleich dem Gute selbst das aufsehende Auge entziehen, von dem man sich so viel verspricht. Durch alle diess wird der grössere Rein-Ertrag, welcher nach jenen Berechnungen bei grosser Wirthschaft resultiren könnte, mehr als absorbirt, und dem National-Reichthume keineswegs ein neuer Beitrag beigefügt.

Auch der Umstand, daß grosse Güter ihr Getreide in preislosen Zeiten nicht zu verkaufen brauchen, sondern es selbst, und zwar in ihr Gesinde, verwenden können, ist ein schlechter Trost für deren Besitzer, weil eine solche gänzliche Aufzehrung der Vorräthe schlimmer ist, als der wohlfeilste Verkauf.

Diess fühlen auch alle besonnene Wirthe in der neuern Zeit; die kleinern haben sich fast von allem Gesinde losgemacht und dadurch zum Theil gerettet; die grossen suchen allenthalben durch verheirathete Leute ihre Arbeit verrichten zu lassen (worüber sich in den Mogelinischen Annalen des Ackerbau's so treffliche Winke finden). Würden sie wol das und die Elemente der kleinen Wirthschaften suchen, wenn ihre bisherige Gross- und Gesinde-Wirthschaft so vortheilhaft wäre, als man uns glauben machen will?

Was endlich die Behauptung betrifft: die Zerschlagung der Güter führe das Handwerk in den Ackerbau ein und verscheuche den gross-

artigen Manufactur-Betrieb aus ihr, so ist dieser grosartige Betrieb nur allzuoft Schlendrians- und Zunftbetrieb; grosse Güter, indem sie alles treiben, treiben alles schlecht; kleine, indem sie eines nur treiben, treiben dieses gut, kraft der Theilung des Bodens; Theilung aber heisst ja gerade das Princip der Fabrikatur; folglich führt umgekehrt die Theilung des Bodens vielmehr die Fabrikatur in die Landwirthschaft herein.

Und warum kann man denn grosse Güter nur so schwer und mit Schaden verkaufen und verpachten, wenn man sie im Ganzen ausbietet, hingegen so vortheilhaft und leicht, wenn man sie in einzelnen Theilen ausbietet, falls sie in nur einigermaassen bevölkerten Gegenden liegen? Muß daher der Boden in kleinen Theilen und getrennt, nicht einen grössern Werth haben als in grossen Massen und umgekehrt? Es ist daher das System der Vertheilung dem Privat-Vortheil gewiss zuträglicher, als das des Complexes!

98.

„Aber, sagen die Vertheidiger des grossen Besitzes, auf die letzte Stufe ihrer Bollwerke zurückgedrängt: eben dieser grössere Privat-Vortheil sey das Verdammungswürdige in der ganzen Sache; das einzelne Interesse involvire noch nicht das allgemeine oder Staats-Interesse, sondern schliesse dieses gewöhnlich aus; wer seinen Vortheil so sehr verfolge, setze gewöhnlich den allgemeinen ausser Auge; dieses allgemeine Interesse aber sey es, auf welches man in Fragen der Art sein Augenmerk vorzüglich richten müsse; und dieses sey hier gänzlich verletzt. Der Staat verlange einen reichen und kräftigen Grundbesitzerstand, zu dem er in Tagen der Noth, des Misswachses und der Theuring, in Finanzverlegenheiten besonders, seine Zuflucht nehmen und Unterstützung finden könne; aber

dieses System der Bodenversplitterung gebe ihm lauter kleine ärmliche Wirthe, ohne Vorräthe, ohne Glücksumstände und ohne Capitale, die sich selbst unglücklich fühlen und den Staat ohne alle Hülfe lassen, wenn er bei Catastrophen ausserordentliche und grofse Maafsregeln zu nehmen gezwungen sey.

Abgesehen nun davon, dafs in der Hütte des kleinen Wirths gewöhnlich weit mehr wahres Lebensglück und Zufriedenheit wohnt, als im Pallaste des grofsen Wirths; dafs er dem Staat in Catastrophen die gröfste aller Hülfen darbietet, seinen Arm; dafs er gewöhnlich einen kleinen aufgesparten Nothpfennig bewahrt, den er in Tagen der Noth gerne zum Opfer bringt; dafs es in bevölkerten Gegenden mit kleinen Wirthschaften stets sehr leicht war, die erforderlichen Hülfs-gelder für die Regierung oder die ausgeschriebenen Contributionen für den Feind zu erlangen, während Länder mit grossem Gutsbesitz fast gar nichts brachten (*); dafs in kleinen Wirthschaften selten Miswachs eintritt, weil ihm die höhere Cultur und die gröfsere Gewandheit im Anbau und Umschwung der Production begegnet — ist jene ganze obige Behauptung ein Sophem, das durch die wahre Bemerkung: der gröfsere

(*) Von beiden Fällen hat die neuere Geschichte auffallende Belege geliefert. Als im Jahr 1806 Preussen nach der Schlacht von Jena bis nach Ostpreussen zurückgeworfen wurde, dem Lande, wo ein reicher grofser Adel aus den Zeiten des Deutschordens her haust und waltet, der eben die theueren Getreide - Jahre von 1801 — 1806 durch die Ostsee-Ausfuhr genossen hatte, da war es ihm nicht möglich, der Regierung die geforderte 1 Million Thaler zu schiessen; und als anno 1809 der König von Baiern aus seiner Hauptstadt durch die Oestreicher vertrieben war, da brachte die Regierung bei den kleinen Wirthen in Franken und Schwaben schnell ein Anlehen von mehreren Millionen zu Stande, das sie jetzt mit Prämien zurückzahlt.

Privat-Vortheil sey stets auch der grössere Staats-Vortheil, augenblicklich entkräftet wird.

Wol mag die Anfertigung von Steuer-Catastern für Gegenden mit kleinem Güter-Besitz mühsamer und schwieriger seyn, als in solchen, wo man mit *einem* Namen gleich halbe Quadratmeilen abmacht; aber auf die Bequemlichkeit der Beamten kann keine Rücksicht genommen werden, wenn sichs um Volks- und Staaten-Wohl handelt; insbesondere wenn der Staat noch ganz andere Wege übrig hat, seine Staatsbedürfnisse aufzubringen, als diesen lästigen und sonderbaren der Grundsteuern.

99.

So wie nun bei unbefangener Würdigung die gerühmten Vortheile des grossen Gutsbesitzes durchaus sich nicht finden, so sprechen für die Theilbarkeit des Bodens überall die lautesten Vernunft-Gründe, und zwar:

- 1) Grund-Boden ist nichts als Vermögen; alles Vermögen aber muß, da es zur Befriedigung des Bedürfnisses Einzelner dient, die sich in den verschiedensten Verhältnissen befinden, so theilbar seyn, als diese Verhältnisse es selbst sind; so theilbar, als der Vermögensmesser, der Repräsentant alles Vermögens selbst, das *Geld*. Ein Gesetz, welches den Boden in dem Grad, wie es das Bedürfnis fordert, zu theilen hemmen wollte, wäre ohne Zweifel eine eben so verkehrte und plumpe Idee, als wenn man in einem Staate keine Scheidemünze, sondern nur grobe und grosse Geldstücke prägen wollte, welche es ganz unmöglich machen würden, irgend ein kleines Bedürfnis zu befriedigen, vielmehr dieses ganz unberücksichtigt zu lassen zwingen würde. In der That, dieselben Störungen, welche

hierdurch für die allgemeine Bequemlichkeit, für Reichthum und Lebensgenuss, für Arbeit und Wohlseyn entstehen würden, dieselben würde auch die Untheilbarkeit des Bodens für die Sache des Landbau's und die Gesellschaft nach sich ziehen. Auch würde wahrscheinlich die Natur den Boden nicht aus einem so theilbaren Stoffe gebildet haben, sondern aus einzelnen, grossen, untrennbaren Massen, wenn er je die Bestimmung, untheilbar zu bleiben, hätte erhalten sollen.

- 2) Freiheit ist das letzte grosse Gesetz, die Regel, im ganzen grossen Haushalt der Natur, wie der Menschheit. Diese Freiheit muß auch hier an sich und ohne weiters gelten; die Folgen hievon mögen seyn, wie sie immer wollen (*). Diese Folgen können aber nur von guter Art seyn, weil Freiheit ein Vernunftgesetz ist. Es macht sich wirklich alles am besten, wenn diejenigen, welche sich mit dem Boden beschäftigen und das meiste Interesse an ihm nehmen, so viel, als sie davon wollen, erhalten können, und weder weniger, noch mehr, als sie bewir-

(*) Freiheit muß immer mehr das leuchtende Gestirn der Regierungskunst werden; sie ist die Sonne, das Licht, das vom Himmel der Vernunft herab auf den Pfad der Sterblichen, auf alle ihre Verhältnisse, auch das gesellschaftliche, fällt und sie erhellt, an sich selbst klar. Hier ist überall nichts zu untersuchen und zu fragen, was das Bessere sey; die Freiheit ist stets und jederzeit das Gute und Bessere. Da ist überall nichts zu besorgen und zu befürchten, wenn man den Dingen, die sich auf Denken und Ernähren beziehen, allenthalben ihren freien Lauf läßt. Nur der Zwang ist der Keil, der die Gesellschaft auseinander treibt. Freiheit ist kein Auflösungsmittel! Eine weise Verwaltung setzt nie der Extensionskraft der Menschheit Schranken, um sich nicht unter den Schutt möglicher Explosion zu begraben.

then können, zu nehmen oder zu behalten gezwungen sind.

- 3) Die Gelegenheit zum Grunderwerb, welche die Theilbarkeit des Bodens eröffnet, erhält den Reiz dafür, weckt die Thätigkeit und erhöht den Werth des Landes.
- 4) Kraft dieser Erhöhung des Werths des Landes steigt mit der Theilung des Landes der Staats- und Privat-Credit; die Untheilbarkeit ist diesem Credit verderblich.
- 5) Theilbarkeit des Bodens macht die Gleichstellung der Rechte unter gemeinschaftlichen Interessenten an einem Gute und ihrer natürlichen Ansprüche daran, namentlich unter Geschwistern, vom Geist der Zeit und Gerechtigkeit durchaus gefordert, allein möglich.
- 6) Theilbarkeit des Bodens schließt keineswegs das Daseyn und die Möglichkeit großer Wirthschaften, wenn sie der Augenblick fordert, aus, da diese auch aus einzelnen Stücken gebildet werden können; Untheilbarkeit des Bodens aber macht kleine Wirthschaften unmöglich, wie sie etwa auch Bedürfnis seyn können. Es muß überall die Möglichkeit vorhanden seyn, große und kleine Wirthschaft zu treiben, wie es die Umstände fordern; aber die Untheilbarkeit des Bodens schließt diese letzten ganz aus. Endlich
- 7) die Bodentheilung verwischt eine Menge Unbilden aus der Menschheit, die bisher der große Gutsbesitz verewigte. Der Stolz und die Eitelkeit gefielen sich bisher in großen Wirthschaften, um allenthalben eine eigenthümliche, unterthänige Tagelöhner-Bevölkerung zu sehen, unter welcher sie die alleinigen Herren waren. Aber der

Menschenfreund sieht lieber allenthalben wohlgebaute Häuser mit einem kleinen Feldbau, selbstständige Menschen, wohlgenährte und wohlgekleidete Familien, als ausser dem Gutsherrn rings umher nur Tagelöhner-Hütten mit halbnakten und verhungerten Kindern und auf viele Meilen hin keine kleine Mittelstadt, sondern blos einzelne Höfe. Er segnet die Ursache, die diesen Zustand herbeigeführt, welche es auch seyn mag, und es ist: die Boden-theilung in kleinen Güterbesitz. Er segnet auch den Zustand, kraft dessen das Gesinde nicht mehr durch die vielen und schweren Arbeiten auf grossen Gütern, wo der Mensch nur ein Last- und Arbeitsthier war, vor der Zeit sich aufreibt, sondern gesund bleibt und nun eine Möglichkeit vor sich sieht, sich durch Sparsamkeit, Fleiss und gute Aufführung ein kleines Grundeigenthum zu erwerben, wozu er bisher keine Aussicht hatte, weil Land nicht einmal zu haben war. So wird also hierdurch das ganze Leben freundlicher und menschlicher werden und eine ganze Masse von Wohlthaten in Bewegung kommen. Man wird vielleicht weniger Reiche, aber auch weniger Arme finden; vielleicht weniger weite Aenger und Triften zu Pferde- und Schaafzucht, aber desto mehr Ackerfeld, das Menschen nährt.

100.

Was nun kleine Wirthschaften noch insbesondere betrifft, so lassen sich offenbar folgende Vortheile derselben durchaus nicht verkennen:

- 1) Der kleine Gutsbesitz wird von dem Eigenthümer sorgfältiger gepflegt, als der grosse, und bringt folglich mehr hervor, als der

große. Der kleine Wirth z. B. kennt keine Braache, sondern nur ununterbrochenen Anbau, weil er die Hände zur Reinigung des Bodens besitzt. Er ergreift den Spaden und erhöht die Erndten durch Obst- und Gemüsebau. Vom Stachel des Eigennutzes und des Bodenbedürfnisses getrieben, arbeitet er weit mehr, als der Miethling des großen Besitzers, und erzeugt also weit mehr Producte. Es sagt also der kleine Besitz im Allgemeinen dem National-Reichthum durch die größere Masse von Producten, in der er ganz vorzüglich besteht, mehr zu, als der große. Da aber

2) der National-Reichthum die Vorbedingung des Staats-Reichthums ist, so wird ein auf kleinen Grundbesitz gebauter Staat ein weit größeres Staats-Einkommen aufzubringen vermögen, als ein über wenigen großen Eigenthümern aufgeführter; namentlich, wenn man die Consumtions-Steurgattungen in's Auge faßt. England zieht darum sein geringstes Staatsgefall aus dem Boden, weil dieser nur großen Eigenthümern angehört, sein größtes hingegen aus den Auflagen auf gemeine Lebensmittel.

3) Der kleine Grundbesitz begünstigt die *Bevölkerung*, und wo diese sich einfindet, da hebt sich die Gesellschaft in all ihren Verhältnissen (*). Der Mensch *nährt* sich

(*) Ueberhaupt: Bevölkerung oder die größtmöglichste Summe von Menschenleben ist der Zweck der Vorsehung; Leben, möglichstes Leben, das Ziel der Natur, der Quell aller Kraft, aller Cultur, alles Reichthums. Mit dieser Tendenz aber verträgt sich großes Güterwesen nicht. Große Güter sind der Anfang, kleine das Ziel der Cultur. Die Menschheit erhebt sich von der *Wildheit* zur Cultur nur auf den Sprossen der Bevölkerung, und zwar in drei Stufen: den *Nomadismus*, der unbegrenzt ist, den *Ackerbau*, der

leichter; denn wo viele Menschen zusammenleben, da bringt jeder in seinen Bedürfnissen dem andern Arbeit und Brod; es vermehrt sich also die National - Glückseligkeit. Es vermehren sich zugleich auch abermals die Staats - Einkünfte; denn der Staat hat mehr directe und indirecte Contribuenten. Es wächst aber auch die *Staats-sicherheit*; die *innere*; denn der durch ein kleines Eigenthum an den Boden gebundene und in seinen Bedürfnissen gedeckte Mensch haßt bürgerliche Unordnungen und Aufruhr — er kann nur dabei verlieren — aber der Eigenthumslose kann bei öffentlicher Unordnung nur gewinnen; die *äussere*; denn je mehr selbstständige Heerde und Wirthschaften vorhanden sind, desto mehr Arme erheben sich zur Vertheidigung des Bodens. Eine solche, aus lauter kleinen Grundeigenthümern und Gärtnern bestehende, ihren Heerd vertheidigende Volksmasse, giebt ein furchtbares und begeistertes National - Heer, das sein kleines Grundeigenthum mit seinem Leben vertheidigt. Eine Heloten - oder Sklaven - Bevölkerung aber, eine grundeigenthumslose

die erste Beschränkung gebietet, und den *Gartenbau*, der sich im kleinsten Raume bewegt. Ein Gärtnervolk zu werden, ist der letzte Zweck der Menschheit; ein Garten zu werden, die Aufgabe der Erde. Der Theilung Gränzen setzen, hiesse also den Lauf der Natur, den Gang des Schicksals hinsichtlich der Menschheit, den Plan der Vorsehung mit dem Planeten unterbrechen. Auch findet sich das kleine Güterwesen, was man auch dagegen thun und sagen mag, von selbst und unaufhaltsam mit der steigenden Bevölkerung und Cultur ein — es ist unvermeidlich, aller Streit darüber ist vergeblich, alles Entgegenstreben ist eitle Mühe. So wenig man kleines Güterwesen einem rohen, unbevölkerten Staate geben kann, so wenig kann man es einem in der Civilisation begriffenen vorenthalten; er gebührt sich selbst.

Masse, hat kein Interesse an der Vertheidigung eines Landes, an dem sie nichts besitzt — sie wird beim Anblick des Feindes die Waffen wegwerfen, um das Einzige zu retten, was sie besitzt, das Leben; ihr ist jeder Herr, jede Regierung des Landes gleichgültig. Leibeigene, Tagelöhner, Vasallen und ein dünner Landadel können unsere Staaten nicht mehr vertheidigen.

- 4) Auch eine höhere Cultur des Geistes ist eine unmittelbare Folge der durch kleine Wirthschaft zunehmenden Consolidirung des Ganzen. Eine Horde eigenthumsloser Slaven und Leibeigener hat keinen Sinn und keine Zeit für Bildung; ihr ganzes Streben ist ausschliessend auf Befriedigung der sinnlichen Bedürfnisse, auf Essen und Schlaf, als die zum Ersatz der consumirten Körperkräfte unentbehrlichsten Güter gerichtet; eine kleine selbstständige Familie aber beginnt ihren eigenen geistigen Haushalt, wie ihren physischen.

Man vergleiche auch in dieser Hinsicht nur Länder, wo grosser Güterbesitz herrscht, als Hollstein, Mecklenburg etc., mit denen, wo kleines Güterwesen statt findet, wie Brabant, die Lombardei etc., wo der Boden in die kleinsten Theile und Gartenstücke zerschnitten ist, und die daselbst wohnende Aufklärung mit ihrem Fleiss, ihrer Industrie, — wie zahllose Dörfer und volkreiche Städte sich überall erheben; jene schönen Länder am Arno, der Piave, der Brenta, dem Ticino, dem Po — oder am Rhein und der Schelde, sammt ihren Kunst-Straßen und Canälen, ihrem Wohlstand, ihrer Reinlichkeit und Sittlichkeit, mit jenem Schmutz und jener Bettelei, welche dem Kosäthen, dem Einsitzer, dem Eigenthumslosen in Polen, Russland und

einigen Gegenden des nördlichen Deutschlands und Böhmens anklebt (*).

101.

Indefs soll durch alles dies keineswegs behauptet werden, daß ausschliessend nur kleiner Wirthschaftsbetrieb allenthalben statt finden und den grossen Güterbesitz verdrängen müsse; dieser soll vielmehr überall andauern, und sich einfinden, wo ihn die Umstände hervorrufen und begünstigen; nur keine Schranke soll er ferner bilden im Ackerbau — nicht absolut untheilbar soll irgend eine Scholle seyn, wenn die Umstände diese Theilung erfordern — also in gleichen Rechten und Verhältnissen sollen grosser und kleiner Besitz nebeneinander bestehen; es soll durchaus keine Beschränkung statt finden, den Boden in so grossen oder kleinen Massen zu bebauen, als die Besitzer für gut finden.

Diese ganze Untersuchung giebt demnach das Resultat:

(*) Ob die Zerstückelung des Bodens dem Ackerbau günstig sey? diese Frage hat *Malta* entschieden. Nachdem die Industrie der Maltheser-Ritter die Natur besiegt und auf den nackten Fels Land gebracht hatte, ist nun der Boden in tausend Flecke getheilt und ruht nie. Der auf einem kleinen Erdwinkel beschränkte Eigenthümer hat ihn mit Mauern umschlossen, durch Terrassen dem Abschwemmen des Landes, das er lediglich aus zermalmtten Felsstücken geschaffen, vorgebeugt, und das Unkraut und die schädlichen Thiere bis auf die letzte Spur vertilgt. Jedes Eigenthum ist dort ein Garten. Die drei kleinen Inseln zusammen haben über 120,000 Einwohner. Auf einem Raum, wo in Irland 1 Mensch, in Frankreich nur 172 Menschen leben, da ernährt Malta 1103 Individuen, und wodurch? Durch Theilung des Bodens und die dadurch mögliche Cultur. Auf den Stufen der Bevölkerung nimmt jetzt Malta den ersten Rang ein; und nur diese grosse Bevölkerung wiederum deckt die grossen Kosten der Bodencultur. Jeder im Ausland lebende Maltheser sehnt sich, gebe es ihm auch noch so wohl, auf diesen seinen Felsen zurück!

„Der Ackerbau befindet sich am besten, wenn
 „ländliche Besitzungen verschiedener Grösse
 „neben- und durcheinander sich befinden,
 „also wie es das Bedürfnis erfordert und er-
 „laubt. Es soll weder das kleine noch das
 „grosse Güter - Princip ausschliessend und
 „allein herrschen, sondern jedes, wie es
 „das Bedürfnis mit sich bringt, eintreten
 „können, und darum *unbedingte* Theilbar-
 „keit alles Landes *Gesetz* werden. Die Be-
 „völkerung ist hiefür der einzige Maass-
 „stab; wo diese andringt, wie in England
 „und Irland, da ist der Theilbarkeit des Bo-
 „dens gar nicht zu enttrinnen; wo diese
 „nicht in solchem Grade statt findet, da
 „werden, trotz des Gesetzes der Theilbarkeit,
 „dennoch grosse Güter erscheinen, und
 „beide, grosse und kleine Güterwirthschaf-
 „ten, nebeneinander vorkommen.“

Demnach wird festgesetzt und durch ein Staats-
 gesetz ausgesprochen werden müssen:

„dass alle bestimmte Grösse der Güter auf-
 „höre, und dass solche ohne irgend eine
 „Vermehrung der Abgaben oder irgend ein
 „Widerspruchs - Recht von Seite der Ober-
 „eigenthümer, so wie ohne alle Kosten von
 „Seite des Staats, ja selbst ohne alle Anfrage,
 „künftig werden getheilt, einzeln oder im
 „Ganzen verkauft und zerschlagen werden
 „können, wenn nur

- „1) die auf dem Gute haftenden Abgaben,
 sowol Steuern als Renten, richtig und
 nach dem Ertrags - Werth der einzel-
 nen Grundstücke sich vertheilt finden;
- „2) noch ein kleiner Gutscomplex an Fel-
 dern, Wiesen und Gärten, möglichst
 nahe bei den Gebäuden belegen, der
 hinreicht, eine kleine Wirthschaft zu

führen und eine Familie zu ernähren, zurückbleibt (*).“

102.

Wir beschliessen diese Betrachtungen mit dem Urtheile eines wahrhaft freien Mannes,

(*) Nach Umständen und sehr häufig wird jedoch auch diese Bestimmung nachgelassen werden können; denn es soll eigentlich gar keine Beschränkung statt finden, weil oft die Wirthschafts-Gebäude werden besser allein verkauft werden können, und weil umgekehrt auch anderes Land zugekauft werden kann. Der Beruhigung der Schwachen wegen mag indeß diese Bestimmung zugefügt werden.

Am allerwenigsten aber würde sich der Vorschlag je genehmigen lassen, den man, um aus der Sache zu kommen, gleichfalls gemacht hat, nämlich lauter *Mittelgüter* zu bilden, indem bei ganz kleinen Gütern zu wenig Gebrauch von Zeit und Arbeitsvieh gemacht werden könne, bei zu großen Gütern aber zu viel Zeit durch Dünger- und Erndtefahren verloren gehe. Allein mit welchen Schwierigkeiten würde auch ein solcher Zustand aufrecht zu erhalten seyn, und dennoch von der Zukunft endlich zerstört werden. — Die Theilung und die Grösse der Güter setzen sich von selbst in den Umständen ihre Grenzen.

Man hat ebenso auch vorgeschlagen, den ganzen landwirthschaftlichen Stand, kraft eines agrarischen Gesetzes, in drei Classen zu bringen, nämlich:

- 1) kleine Leute, welche eine Oberfläche von 1000 — 2000 □ Ruthen Landes besitzen und solches mit dem Spaden oder Karst bearbeiten. Zum anständigen Unterhalt derselben wäre noch nothwendig, daß ihr Feld vollständig mit Fruchtbäumen besetzt sey, und Seidenzucht, ein kleines Handwerk oder etwas Taglohn nebenbei betrieben werde. Dieß würde zugleich eine zahlreiche, kräftige und sichere Landwehr, die im Kriege den Rücken nicht kehrt, geben;
- 2) Leute, die zwischen 6 — 25000 □ Ruthen Landes besitzen und solches mit 2 Pferden oder 4 Ochsen bearbeiten.
- 3) Leute, die zwischen 25 — 100,000 □ Ruthen Landes besitzen, und solches mit mehreren Gespannen (also große Oekonomieen) betreiben.

Allein durch das Zerfallen der großen Güter werden sich von selbst aus allen Classen Besitzer bilden.

Hartmann's vom Rheine, der in der Schrift: über die Theilung des Bodens, ein freies Votum, Hamm 1823, sagt:

„Man will der fortschreitenden Theilung
„des Grund und Bodens gesetzliche Schran-
„ken setzen; allein jeder Anhänger des In-
„dustrie - Systems ist dagegen. Die große
„und die kleine Cultur hat Nachteile und
„Vorteile — für und gegen beide sprechen
„wichtige Gründe — keine ist unbedingt zu
„verwerfen und zu erheben; Umstände ent-
„scheiden allein.

„Gegen die Besorgnis einer zu großen
„Abblätterung des Grund und Bodens im
„Fall einer unbedingten Theilungsfähigkeit
„desselben sprechen sowol die Erfahrung
„von *Lykurg* in Sparta, *Moses* in Judäa und
„des *linken Rheinufer*s. Gegen die Besorg-
„nis einer zu großen Anhäufung des Grund-
„eigenthums aber, wenn die Zusammen-
„legung eben so unbedingt wäre, streitet
„die Natur unsers heutigen Verkehrs, der
„auf der Beweglichkeit alles Eigenthums und
„seiner Repräsentation durch die Münze,
„diesem wahren Proteus der Dinge, beruht;
„und man muß in der That von dem Leben,
„so wie von der Form und Natur dieses Ver-
„kehrs die dürftigsten Begriffe haben, wollte
„man der Furcht vor allzustarker und die
„Sicherheit des Staats bedrohlichen Anhäu-
„fung des Grundeigenthums in solchem
„Grade Raum geben, daß man zu Beschrän-
„kung der Erwerbsfähigkeit sich entschlösse.
„Nur wenn politische Institutionen eine
„widernatürliche Anhäufung desselben be-
„günstigen, z. B. Majorate, Fideicommissse,
„oder wenn eine excessive Ungleichheit in
„der ursprünglichen Besitznahme liegt, dann
„reißt die allzuangespannte Sehne des Bo-

„gens, aber außerdem, im natürlichen Laufe
„des Verkehrs, nicht.

„Auch ein *Maximum* oder *Minimum* der
„Morgenzahl eines Guts läßt sich nicht an-
„nehmen. Die Natur des ursprünglichen
„Eigenthums überhaupt, die natürliche Frei-
„heit aller Beschäftigungen und Gewerbe,
„also auch des Ackerbau's, proclamiren laut
„die Freiheit des Besitzes. Die freigegebene
„Bodentheilung und die mit ihr nothwendig
„verbundene Freiheit der Gewerbe und die
„Zerstreuung derselben auf's Land werden
„freilich die Individualität des Bauernstands,
„so wie überhaupt den Unterschied zwischen
„Stadt und Land verwischen — der Bauern-
„stand wird an seiner scheinbaren Würde
„verlieren, die Regierung auf das Stabile
„in den Geschlechtern und Höfen verzich-
„ten müssen, in denen bisher die Güter
„forterbten, so wie alle Contiguität der Land-
„besitzungen aufhören. Allein was schadet
„dies — was ist und war mit dem geschlos-
„senen, altgermanischen Besitzthum gewon-
„nen, wenn man es auch noch so lange
„behaglich beschaut; man muß den Mah-
„nungen und Richtungen der Zeit folgen.
„Es mag traurig seyn, daß die Geld-In-
„teressen die Local-Interessen überwunden
„haben; allein es ist einmal so, und ein
„Staat, der nicht die Naturalien - Wirthschaft
„des Mittelalters herstellen kann, sondern
„alljährlich so und so viel Millionen *Geld*
„haben muß, muß den Impulsen der Zeit
„folgen, besonders, wenn schon Millionen
„des Geldwerths seines Grundbesitzes den
„Staatsgläubigern, also den Geld-Interes-
„senten, cedirt sind.

„Auch die Bestimmung der *Unveräußer-
„lichkeit eines Theils des Guts* führt in unend-

„liche Schwierigkeiten. Die bedeutendste derselben würde schon immer die Abfindung der Kinder seyn; und da *jeder* Sohn Kriegsdienste leisten muß, so wird man die Nachgeborenen nicht hülflos in die Wüste des Lebens hinausstoßen dürfen, sondern wenn man recht historisch verfahren will, so wird man entweder die Waffen-Ehre allenthalben mit Grundbesitz verbinden müssen, oder blos die Erstgeborenen zum Militairdienst nehmen dürfen, weil dieser ursprünglich auf dem Gute und in der Natur der Sache liegt. Dieß aber ist mit unserm Militair-System, in welchem Massen fechten und keine Vasallen, unvereinbar. Die Natur unsers neuern Kriegssystems hat also consequenterweise die Untheilbarkeit der Güter schon aufgehoben. So kommt man am Ende doch wohl zur Anerkennung der durch die Noth, das Grundsteuer-System, die Entwicklung der europäischen Cultur und des Kriegswesens gebotenen Freiheit des Bodens und Verkehrs.“

103.

Man muß indess das Extensions- und Auflösungs-Princip auch nicht schrankenlos walten lassen, sondern es durch das entgegengesetzte Gesetz der *Contraction* zu mäßigen suchen, d. h. man muß neben der Theilung der Güter anderseits das Arrondissement derselben begünstigen; denn die Theilbarkeit des Bodens bewirkt eine allzugroße Zerstreuung der Grundstücke, und darin findet unter andern vorzüglich die Einführung der Wechselwirthschaft ein ungemeines Hinderniß. Es muß daher neben dem Zerschlagungs-Princip — das *Zusammenschlagungs-* oder *Vereinigungs-Princip* der Grundstücke mittelst

Ein- und Austausch einhergehen; denn es ist eine unerläßliche Vorbedingung eines vortheilhaften Betriebs der Landwirthschaft, daß der Grund und Boden, den man bewirthschaftet, *beisammen-* und möglichst in der Nähe der Gehöfte liege, d. h. *arrondirt* sey. Eine in die Millionen gehende Ersparniß würde eintreten, wenn die Arrondirung der Güter, die häufig ohne allen vernünftigen Zweck durchbrochen ist, allgemein einträte. Dieses Zerstreutliegen der Grundstücke durch die ganze Feldflur ist, wiewol man auch dafür Gründe hat finden wollen, eines der größten Hindernisse der Agricultur und ein reicher Quell unnöthiger Ausgaben, Kosten und Zeitverluste. Zerstreutliegende Grundstücke veranlassen eine Menge sterile Arbeit und Geschäfte, durch den beständigen Uebergang von einem Feldstück zum andern; die weite Entfernung derselben vom Hofe macht mehr Gesinde und Taglohn nothwendig, als außerdem erforderlich seyn würde; die zeitraubenden Dünger- und Erndtefahrten verspäten Bestellung und Einsammeln der Früchte, und unterhalten einen Zeit- und Kostenanwand, der bloß für unnützes Hin- und Hergehen gemacht wird. Fahrwerk, Ackergeräthe, Vieh, Menschenkraft, alles wird dadurch zerstört, während durch das Beisammenliegen der Grundstücke alles leicht und müheloser werden würde. Es gewährt auch keine Lust und Freude, solche Grundstücke zu besitzen und zu bewirthschaften, weil man sie in keinem Focus beisammen sieht, sondern erst allenthalben zusammensuchen muß. Man muß aber eine klare und offene Ansicht von seinem Besitz haben, das Auge muß beständig auf ihm ruhen, wenn er gedeihen soll. Arrondirtliegende Güter werden darum auch doppelt so hoch bezahlt, und laden bei weitem mehr zum Kauf ein, als zerstreutliegende. Selbst das Gesinde wird

bei arrondirt - und in der Nähe liegenden Grundstücken ordentlicher, häuslicher, arbeit-samer, weil man es beständig im Auge hat; auch werden sich selbst die Güterpreise wieder eher heben, wenn man durch Vereinigung der Felder ihren Werth erhöht, als wenn man durch ihre Zerrissenheit auch ferner von ihrem Besitz abschreckt.

Arrondissement der Grundstücke ist demnach in der That einer der größten Vorthelle des land-wirthschaftlichen Betriebs, kraft dessen man die Bodenproducte auch wohlfeiler wird erzeugen können, nicht blos wohlfeiler abgeben müssen, indem auf wenig Morgen wol-arrondirten Landes in gleicher Zeit fast noch einmal so viel bestellt werden kann, als auf vielen, die zerstreut liegen. Es wird daher, ohne der bürgerlichen Freiheit zu nahe zu treten, durch commissorialische Vermittelung der Regierung, die Verbindung der zerstreut- und zerstücket-liegenden Grundstücke in zusammenhängende Strecken und Areale begünstigt, und durch ein Gesetz angeordnet werden müssen, des Inhalts: daß gegen Entschädigung sich jeder Anstößer den Austausch und Ankauf seiner Grundstücke um so mehr müsse gefallen lassen, als dadurch für *jeden* eine Gleichförmigkeit in Boden- und andern Verhältnissen hergestellt wird, die seinen Bewirthschaftungs-Plan nur erleichtern kann.

104.

Wird auf solche Weise die Landwirthschaft von dem Uebermaafs ungünstiger Verhältnisse, drückender Abgaben und Lasten der Vorzeit befreit, so wird sie schon dadurch in den Stand gesetzt werden, auch bei mäßigen Preisen zu bestehen und wohlfeiler als bisher zu erzeugen, folglich auch ohne Verlust wohlfeiler verkaufen zu können, was sie bisher nicht ohne den

größten Nachtheil konnte. Doch alles dies kann nur langsam und allmählig, nicht plötzlich, erfolgen. Feuerköpfe können nicht begreifen, wie man das naturgemäße, vernünftige und volksbeglückende Bessere einsehen und anerkennen könne, ohne das Beklagenswerthe und Zweckwidrige des verderblichen Herkommens, des Erbes früherer Barbarei, sofort auch zugleich von sich zu stoßen. Allein Europa würde, wollte es plötzlich und gewaltsam aller alten Einrichtungen in der Landwirthschaft sich ent schlagen und die tausendjährigen Banden auf einmal abstreifen, die Landwirthschaft in namenlose Verlegenheiten verstricken; es würde statt Glück — Unzufriedenheit, statt Fortschritt — Hemmung veranlassen und alles in Verwirrung und einen zweifelhaften Ausgang stürzen. Wer kennt die Wege der Leidenschaften, der Vorurtheile? sie lassen sich nicht vorher berechnen! Wäre ein neuer Bau zu schaffen — hätte ein Sturm das alte Haus umgestürzt, dann wäre es thöricht, wackeliches und schlechtes zu belassen. Aber wer wird darum den Sturm wollen, wo man allmählig auch bessern und zum Ziele kommen kann!

Sechstes Buch.

Von der Verbesserung der innern- oder Wirthschafts-Verhältnisse der Landwirtschaft, zum Zweck der Erhöhung der Production, und den hiezu erforderlichen Maafsregeln.

105.

Aber der Ackerbau unterliegt nicht blos dem Druck äusserer und öffentlicher, sondern auch innerer- und Privat-Verhältnisse, und es muß auch dieser gehoben werden, wenn eine bessere Aere für ihn beginnen soll. Es kann ihm in der That nicht von oben herab und durch politische Mittel allein geholfen werden — er muß selbst die Hand dazu bieten und von Innen heraus gesunden. Man darf nicht glauben, daß einige Regierungs-Maafsregeln die Landwirtschaft werden retten können; diese werden vielmehr ohne allen Erfolg seyn, wenn die Grundeigenthümer sich nicht überzeugen, daß ihr Betrieb in gar vieler Hinsicht verkehrt sey, wenn sie sich keinen Begriff davon machen, welcher Abänderungen ihre innere Wirthschaft bedarf, und wenn sie diese nicht einsichtsvoller, besorgter und sparsamer betreiben wollen. Dieser innern Wirthschaft steht durch die niedern Producten-Preise keine geringere Revolution bevor, als den

äussern Verhältnissen derselben; denn wir wiederholen hier: die Calamität der Landwirthe ruht nicht in den tiefen Producten-Preisen *an sich*, sondern in dem Mißverhältniß, in welchem die Ausgaben des Landwirths mit dem aus diesen niedrigen Preisen hervorgehenden geringen Einkommen stehen, oder in dem Umstande: „dafs diejenigen Veränderungen, welche gleichzeitig mit dem Sinken der Preise in den innern und häuslichen Verhältnissen der Landwirthschaft hätten eintreten sollen, nicht gemacht worden sind, wodurch die Noth der Landwirthschaft allein diese Höhe hat erreichen können.“

Der Landwirth besitzt selbst die Mittel, sich den drückenden Verhältnissen des Augenblicks zu entziehen; — er wirthschaftet zu theuer und muß ein besseres Verhältniß zwischen seinen Ausgaben und Einkünften herzustellen bemüht seyn — er muß alle Kräfte anspannen, die Culturkosten zu mindern und Ersparnisse zu machen; — er muß seine Zeit gewissenhafter verwenden — das wird zuletzt das ganze Geheimniß seiner Rettung seyn! Wer gegenwärtig in der Landwirthschaft bestehen will, der muß mit ganzer Kraft der Seele wirthschaften, d. h. mit geringern Mitteln zu produciren und sogar Größeres hervorzubringen wissen, als bisher, da die mit den tiefen Preisen in gar keinem Verhältniß stehenden hohen Productionskosten das ganze Gewerbe überall passiv machen, wo der Boden nicht von ausgezeichneter Fruchtbarkeit ist. Die Zeit macht in dieser Hinsicht neue Anforderungen an den Grundbesitzer; er wird mehr als je von den Verhältnissen sich antreiben lassen müssen, um mit Wenigem viel zu leisten, Kräfte zu sparen und Auslagen zu vermeiden; besonders scheint die Zeit gekommen zu seyn, grössere Oekonomieen mehr als bisher die Bahn der Fabrikatur betreten zu sehen und deren

Principe auf sich anzuwenden, die großen Principe der *Theilung der Arbeit* und des *Mechanismus* nämlich, dadurch Zeit, Kraft, Arbeit und Geld zu sparen und dennoch größere und bessere Resultate zu erreichen. Denn allerdings ist die Landwirthschaft nichts als eine Manufactur, und zwar die größte, in welcher den industriellen Elementen das weiteste Feld eröffnet ist; eine Manufactur, in welcher sich die heterogensten Dinge ereignen und in welche Heterogenität nur die Principe der Fabrication: Scheidung, Ordnung und Maschinerie, welche dem Fabrikwesen einwohnen, Harmonie und Erfolge bringen, und dadurch verhüten können, daß die Production unter dieser Mannichfaltigkeit erliege, wie so häufig geschieht, indem man z. B. das Gesinde unbeschäftigt oder nur eine sehr ungeschickte Arbeit verrichten läßt. Man hat diese Anwendbarkeit der Principe der Industrie auf die Verrichtungen des Ackerbau's bisher kaum geahnt; nur in Absicht auf den Mechanismus ist diese Anwendung einigermaßen erfolgt, aber nicht genugsam. So ist es z. B. neuerlich diesem Geist der Maschinerie gelungen, den Kartoffelbau auf eine Stufe der Vollkommenheit zu erheben, auf welcher er um 300 Procen te wohlfeiler betrieben werden kann, als früher, indem man sich hinsichtlich der dieser Pflanze unumgänglich nothwendigen Behackung, Reinigung, Auflockerung und Anhäufung des Erdreichs von der frühern Menschenhand losmachte und mittelst einiger, von einem Pferde in Bewegung gesetzten Maschinen, die Pferdeschaufel, Pferdehacke, Kartoffelpflug etc. in einem Tage mehr Arbeit verrichtet, als sonst 20 Personen in gleicher Zeit leisten konnten. Aehnliches läßt sich auch in andern Beziehungen bewirken; eine Menge ganz mechanischer, bisher der Menschenhand überlassener Verrichtungen, wird künftig

der Maschinenkraft übertragen werden können; der rationelle Ackerbau kennt die zeit- und kraftersparenden Maschinen dafür schon — sie bedürfen nur der Verpflanzung in's wirkliche gemeine practische Leben, um den Landwirth in den Stand zu setzen, bei weitem wohlfeiler zu erzeugen, als bisher; denn die Wirkung aller Fabrikatur ist Wohlfeilheit. Diese Möglichkeit, wohlfeil zu produciren, muß bei der allgemeinen Hinneigung des Zeitalters auf Wohlfeilheit die erste Rücksicht für die producirenden Stände werden; der Ackerbau kann dieser Richtung der Zeit allein nicht widerstehen, er muß sich ihr fügen oder zu Grunde gehen. Er kann ihr auch nicht durch Lieferung schlechter Waare entgehen oder sich entschädigen; dieß Mittel steht der Landwirthschaft, der Natur der Sache nach, nicht einmal zu Gebote; im Gegentheil, bei wohlfeilen Preisen wird doppelt strenge Forderung gehaltreicher Erzeugnisse gemacht; in solchen Perioden findet nur die beste Waare Absatz. — Auch das andere Mittel: durch Vermehrung der Production einen höhern Reinertrag zu schaffen, wie man so häufig dafürhält, ist ihr versagt, theils weil die damit verknüpfte grössere Arbeit sich nicht belohnt, (dem Gränzpunct intensiver und extensiver Cultur!) theils weil dadurch das Uebel des Ueberflusses nur vermehrt werden würde. Es wird also auf anderen Wegen Hülfe gesucht werden müssen, und der Landwirthschaft in der That nichts übrig bleiben, als:

„in ihren Ausgaben augenblicklich die sorgfältigste Ersparung eintreten zu lassen und die Wohlfeilheit der Consumption durch Wohlfeilheit der Erzeugung mittelst eines *fabrikartigen Betriebs* zu compensiren.“

Dieser allgemeine Satz, näher auf das Wesen des Ackerbau's angewandt, wird in folgende einzelne Maximen zerfallen:

- 1) *Beschränkung der Landwirthes auf wenigere Zweige des Landbau's*, und zwar auf diejenigen, wofür Boden, Klima, Lokalität, Markt oder Absatz, Bevölkerung und andere Verhältnisse der Gegend das Gut ganz vorzüglich eignen, damit sie nicht erzeugen, was nur einigermaßen künstlich ist, d. h. was mit bedeutenden Auslagen und Kosten errungen werden muß.

Durch Hinrichtung aller Kräfte auf einen oder wenige Punkte wird mit *Ersparung von Zeit und Arbeit* eine verstärkte Wirkung hervorgebracht werden müssen. Der Deutsche glaubt auf seinem Gute immer alle Zweige der Landwirthschaft betreiben und alles erzwingen zu müssen, was so verkehrt ist, als wenn jemand mit allen Arten der Industrie sich befassen wollte; dadurch macht er seine Wirthschaft nur unnöthig kostspielig und complicirt. Ganz anders auch hierin der Engländer; dieser wählt sich irgend einen Zweig der Oekonomie, wozu das Gut vorzüglich geschickt ist, aus, und auf diesen verwendet er nun seine Kraft. Er zahlt für einige 100 Acker Land vielleicht einige 1000 Gulden, treibt nichts als Waidewirthschaft auf diesem Lande (als Schaaf-, Pferde- oder Hornviehzucht), erbaut nur etwas Korn in's Haus, und besteht doch, weil durch diese Einfachheit alles besser, mit mehr Ordnung und mit Ersparung von Zeit und Arbeit betrieben wird. Eine deutsche Wirthschaft hingegen sieht wie eine Musterkarte aus, das Gut soll alles bringen — dieß aber ist ein Irrthum, der höchstens einer Musterwirthschaft zu verzeihen wäre. Nun kann man freilich

dagegen einwenden: es lasse sich in der Landwirthschaft nicht immer jedes trennen, z. B. der Ackerbau von der Viehzucht und umgekehrt; denn was solle man im letzten Falle mit dem Dünger, mit der Arbeitskraft der Thiere machen — sollen diese müßig stehen? Allerdings; denn die ersparte Arbeitskraft wird sich in Fleisch und Milch verwandeln und rentiren. Wenn man indess bei einem kräftigen Ackerbau auch Viehzucht treibt, muß man deshalb auch das Molkenwesen in seiner ganzen Ausdehnung hereinführen? Vielen großen Ackerwirthen wird man deshalb die Verpachtung der Kühe empfehlen müssen, um ihre Aufmerksamkeit nicht zu sehr auf die Milchwirthschaft richten zu müssen, sondern sie ungeheilt dem Ackerbau zuwenden zu können.

2) *Anwendung des Mechanismus* oder möglichste Bewirkung aller Arbeit durch Maschinenkraft.

Häufig hat man von diesem Mechanismus schon Gebrauch gemacht in der Landwirthschaft, aber man begnügt sich bisher mit sehr unvollkommenen Maschinen. Die wichtigste und erste Maschine in der Landwirthschaft ist der *Pflug*; aber welches unbeholfene, zeitraubende Ding, welche Satire auf die Mechanik, ist noch dieser gemeine *Pflug*, der wenigstens durch den eben so schnell als gründlich arbeitenden *Bailey'schen* oder *Belgischen* Pflug längst ersetzt seyn sollte (*). Für das oberflächliche Pflügen zum Zweck der bloßen Vertilgung des Unkrauts oder des Rührens des Landes, des Bestellens mit Nachfrüchten etc.,

(*) Einen neuen Pflug haben die Herren *Woord* und *Freeborn* erfunden, welcher in gleicher Zeit und gleich tief eine 3 — 4mal so breite Strecke bearbeitet, als der gewöhnliche Pflug. Desgleichen hat man Pflüge, die Gräben ziehen, Maulwurfshügel ebenen, Moos vertilgen (Wiesenhobel) etc. Welcher Zeit- und Kräfte-Gewinn überall!

für welche Zwecke man sich noch immer des gewöhnlichen einschaarigen und dadurch so langsam arbeitenden Pflug's bedient, wäre der für diese Zwecke so erwünschte *mehrschaarige Pflug* oder *Exstirpator*, welcher das Land oberflächlich in ungleich kürzerer Zeit bearbeitet, als jener gewöhnliche einschaarige Pflug, und in einer Stunde so viel leistet, als dieser in einem Tage, einzuführen. — Das Getreide streut noch überall die *Menschephand*, wenn auch eben nicht mit großem Zeitaufwand, doch höchst ungleich und zufällig aus. Die Anwendung der *Säemaschinen* würde dieses so mechanische Geschäft nicht nur schneller, sondern weit gleicher und sicherer verrichten; insbesondere aber die *Drill-Säemaschine* durch Begründung der Drill-cultur alljährlich der Landwirthschaft Millionen Scheffel Getreide ersparen und in den Händen des Landwirths zum Verkauf lassen, die ganz unnütz und überflüssig zur Saat verschwendet werden, indem die dabei stattfindende Reihensaat weit weniger Saamen fordert, und dennoch, kraft der bessern Bestockung oder Pflanzung der jungen Saat, einen gleich großen Ertrag an Stroh und Körnern giebt, abgesehen davon, daß bei dieser Reihensaat der Boden zugleich während des Stand's der Pflanzen behakt, von Unkraut gereinigt und durch Zuführung der atmosphärischen Kräfte ungemein befruchtet werden kann. Desgleichen würde der Gebrauch von *Dreschmühlen* eine Menge Gesinde und Arbeit unnöthig machen und so diese kostbaren Nachwehen der Getreide-Erndten vermindern. Auch sind die *Getreide-Fegemühlen* noch nicht allgemein eingeführt, wodurch so viele Zeit erspart und weit reineres Getreide erlangt werden würde.

Die gewöhnlichen *Futterschneidebänke* sind gleichfalls sehr unvollkommene Maschinen, auf welchen nur mit vielem Zeit- und Kraftaufwand

das Futter zerschnitten und doch nie in der erforderlichen Menge für die Wirthschaft beschafft werden kann. Die verbesserten *Futterschneidemaschinen*, besonders die mit mehreren Messern und einem Circulirrade versehenen, die vom Wasserdampf oder Wind, auch thierischen oder Menschenkräften in Bewegung gesetzt werden, die zum *Waschen* und *Stampfen* der *Kartoffeln* und anderer *Wurzel-Futterfrüchte*, die zum *Kleinmachen der Knochen* und *Lumpen* zum Zweck der Düngung, die zum *Buttern* und so manchen andern nützlichen Verrichtungen erfundenen Maschinen, sind alle eben so viele Zeit- und Kosten-Ersparungsmittel.

Auch hat man noch gar keine Anwendung von den Dampfmaschinen in der Landwirthschaft gemacht, die unbezweifelt auch hier möglich ist. Wenn vielleicht diese Benutzung des Dampfes in der Landwirthschaft bis jezt noch durch keinen glücklichen Erfolg gekrönt worden ist, so darf man sich dadurch keineswegs abschrecken lassen. Welche Anstrengung mußte es sich nicht die Industrie kosten lassen, die Dampfmaschine sich dienstbar zu machen, um wohlfeiler produciren zu können — welche Anstrengungen läßt sie es sich noch immer kosten, ihre Spinn-, Webe-, Scheer- und Decartier-Maschinen zu verbessern, und namentlich die Flachs-Spinnmaschine zu gebähren. Aehnliche Anstrengungen wird auch die Landwirthschaft machen müssen, um zu besseren Zielen zu gelangen (*).

(*) Die gewöhnliche Einwendung, die man dem Maschinenwesen macht, und welche vorzüglich hier geltend gemacht werden würde, daß man nämlich dem Verdienst der Menschenhand zu nahe trete, verdient keiner ernstern Widerlegung. Denn nicht was und wie Herkommen, Gewohnheit und Unbcholfenheit etwas auf die Bahn gebracht haben, so soll es verbleiben, sondern wie es vernünftig ist, soll es betrieben werden. Der menschliche Geist kann sich keine Schranke stecken lassen in seinen Findnissen von einer

3) *Theilung der Arbeit* in Hinsicht auf einzelne Geschäfte.

Denn was auch immer die Maschinen dem Menschen an Arbeit abnehmen mögen, oder wie sehr er sich auch immerhin auf einzelne Hauptzweige des Landbau's beschränken mag, immerhin werden noch mannichfaltige Thätigkeiten der Menschenhand vorbehalten bleiben. Eine besonnene Einrichtung in dieser Hinsicht, eine strenge Anwendung des Princip's der Theilung der Arbeit wird von entscheidender Wirkung seyn. Dies ist bisher in der Landwirthschaft bei weitem nicht so geschehen, wie es hätte geschehen müssen — man begnügt sich hier, einem und demselben Arbeiter die verschiedensten Arbeiten zu übertragen und bei dem Uebergang von einer zur andern in Absicht auf den Zeitverlust es durchaus nicht strenge zu nehmen; überhaupt in der Verwendung der Zeit, dem edelsten Gute, von Seite des Gesindes sehr nachsichtig zu seyn. Die strengsten Grundsätze müssen hier eintreten.

107.

Man hat in Hinsicht der Arbeit, welche auf einem Gut durch Menschen verrichtet werden

menschlichen Teleologie; was nur immer er ersinnen kann, das mag er auch in's Leben rufen, und der Menschheit alles Mechanische abnehmen, um lediglich für's Geistige sie allein noch wirksam seyn zu lassen. Wäre dem nicht so, müßten wir nicht vor Allem den Pflug, den Wagen, die Uhren, den Strumpfwürkerstuhl zerschlagen, nur um der Menschenhand nicht in ihre vermeinte Domäne, Werk- und Händeleiß, zu greifen! Die größere Anwendung des Mechanismus in der Landwirthschaft ist vielmehr eines der stärksten Gegengewichte, welches man den nachtheiligen Zeitverhältnissen wird entgegensetzen können, wie denn auch an sich schon der Gebrauch der Maschinen alle einfachen und tödenden Beschäftigungen längst dem Menschengeschlechte abgenommen haben sollte.

muß, drei Wege, welche man betreten kann, entweder nämlich:

- 1) man bedient sich hiezu wie gewöhnlich freier, unverheiratheter Arbeiter, die in Kost und Jahreslohn des Gutsherren stehen, des sogenannten Gesindes, oder aber
- 2) freier verheiratheter Arbeiter, die bloßen Taglohn erhalten; oder
- 3) der Hofdienste.

Beide erstere haben ihre Vortheile und Nachteile; wir wollen hier diese Gebrechen nicht näher untersuchen, sondern nur bemerken, daß, wo man sich des zweiten Wegs bedient, der in neuerer Zeit der großen Beschwerlichkeiten und Verdrüsslichkeiten, welche das Gesinde verursacht, sehr empfohlen worden ist (*), die Arbeiten in Ansehung der Zeit gewöhn-

(*) Mit dem vielen ledigen Gesinde ist es eine in jeder Hinsicht höchst lästige Sache. Berechnungen zeigen, daß, wenn man das Land durch verheirathete Leute bestellen läßt, man dabei bedeutend erspart und nicht so sehr an das Haus gebunden ist, als bei starker Gesinde-Wirthschaft, der unvermeidlichen Verdrüsslichkeiten nicht zu gedenken. Dadurch wird auch die Abschaffung theurerer Verwalter, die vorzüglich das Gesinde zu leiten haben, brutaler Hofmeister und Haushälterinnen oder Köchinnen möglich werden; desgleichen die ganze Haushaltung einfacher eingerichtet werden können, indem nun viele Nebengewerkschaftszweige, die eine landwirthschaftliche Haushaltung so beschwerlich machen, als Schweinezucht, Federvieh-zucht, Flachs-bau, Backen, Kochen etc., die sämmtlich nur des Gesindes wegen in so lästiger Ausdehnung betrieben werden müssen, wegfallen; obschon dann freilich Herr, Frau, Töchter und Söhne mehr werden in die Wirthschaft eingreifen müssen und auch können.

Hier verdient auch das *Albert'sche* Wirthschafts-System Erwähnung. Dieß geht von der Ansicht aus, daß der kleine Wirth, der selbst pflügt und mitarbeitet, fleißiger und ordentlicher arbeitet, als das Gesinde, und doch eine weniger kostbare Nahrung fordert, wenn er sich sie selbst bereitet; auch das Spannvieh vorsichtiger behandelt. Dieß System schließt daher mit kleinen Wirthen Arbeits-Accorde ab auf Spann- und Handarbeit, und zwar auf Antheil an der Erndte.

lich ohnehin sorgfältiger abgemessen, vorgegeben und controllirt werden, so daß es hinsichtlich der Zeitverwendung einer besondern Vorschrift hier kaum bedarf, und nur gleichfalls die Vorschriften hinsichtlich der Theilung der Arbeit zur Anwendung kommen dürfen. Um so mehr aber wird, wo man sich des ersten Wegs, der Arbeit durch Gesinde, bedient, beides hervorgehoben werden müssen, während der letzte Weg ganz verworfen werden muß.

108.

Wenn man mit sogenanntem Gesinde wirthschaftet, so werden künftig zwei große Grundsätze, wenigstens in großen Wirthschaften (der *grande culture* der Franzosen), hiebei in Anwendung gebracht werden müssen, nämlich:

- 1) der Grundsatz der *strengsten Scheidung und Vertheilung* der einzelnen Arbeiten unter dasselbe, damit, beständig mit einerlei Arbeit beschäftigt, jedes Individuum eine größere Geschicklichkeit und Fertigkeit in der Verrichtung derselben erlange, und folglich in gleicher Zeit mehr und besseres leiste, als wenn es in derselben Zeit die verschiedensten Geschäfte verrichtet, und schon durch den Uebergang von einem zum andern viele Zeit unnütz verliert (*).

Dieses letzte verstärkt ihren Eifer und ihre Sorgfalt, und erspart der Wirthschaft baare Auslagen, die jetzt so schwer zu beschaffen sind.

Hält man Gesinde (welches man vielleicht auch auf Natural-Antheil an dem Ertrag dinge könnte, um baar Geld zu umgehen), dann gebe man es wenigstens einem verheiratheten Oberknecht in Kost, dem man dafür die erforderlichen Naturalien reicht; es wird ihm eher folgen und man wird sich unendlicher Unannehmlichkeiten überheben.

(*) Man weiß, daß das Wesen der Fabrikatur ein Zusammenwirken einzelner Kräfte auf ein gemeinschaftliches

Demnach wird nicht, wie bisher, jeder Pirsch für sein Vieh zu sorgen und es abzufüttern haben, sondern einem, nach Verhältniß mehreren, wird lediglich die Besorgung des Viehs, seine Fütterung, Reinigung, die Herbeischaffung des Futters etc., einem oder mehreren andern ausschliessend das Pflügen, das Düngeranfahren, die Erndtefuhren, wiederum andern das Mähen, Schneiden, die Wiesencultur etc., allen aber das Dreschen während des Winters übertragen werden müssen. Ein gleiches gilt auch vom weiblichen Personal. — Hierdurch werden die einzelnen Kräfte, so wie die Aufsicht darauf, auf einen Punct concentrirt und die Zeit nicht auf viele Punkte versplittet, Einfachheit hergestellt und Kosten vermindert.

2) der Grundsatz der *strengsten Eintheilung der Zeit und ihrer Verwendung*, so wie die *pünctlichste Ordnung*.

Es muß nie ein Arbeiter feiernd stehen oder nicht wissen, was er zu thun hat; den ganzen Tag über muß ihm seine Arbeit genau vorgeschrieben und besonders eine beständige durchlaufende Arbeit vorhanden seyn, welche jede müßige Minute aufnimmt und ausfüllt, wie z. B. des Winters der Webstuhl, das Dreschen;

Ziel in der Art ist, daß jeder einen besondern Theil der Arbeit des Ganzen übernimmt, und diesen abgiebt, um zum Ganzen zusammengesetzt zu werden. So liefern in einer Messerfabrik einige die rohen Klingen, andere die Schalen, andere poliren jene, andere verfertigen Niete, und noch andere setzen bloß zusammen. Hierdurch erlangt jeder eine größere Fertigkeit in diesem Theil der Arbeit, und erspart Zeit und Kosten. Diefes Princip der Theilung läßt sich gar sehr auf die Landwirthschaft anwenden; z. B. wenn von mehreren Individuen einige den Kartoffelstock heben, andere graben, andere einlesen und noch andere zum Wagen tragen, so wird noch einmal so viel geschehen, als wenn sämtliche Personen alle diese Geschäfte *zugleich* verrichten.

im Sommer das Rayolen oder Mergeln eines Stück Landes, das Abheben und Planiren einer Wiese, das Auffüllen und Austrocknen eines See's etc. Immer muß auf eine solche langdauernde Arbeit oder Cultur gedacht werden, um die Menschen zu beschäftigen. Mit der Minute muß es an diese Arbeiten gehen und aufgehört werden, mit der Minute zum Essen und mit der Minute zu Bett und aus dem Bett, sonst geht allzuviel Zeit verloren. Es muß überhaupt eine mehr militärische Ordnung statt finden und eingeführt werden, um auch in dieser Hinsicht mehr zu leisten, als bisher (*).

109.

Die dritte Art, die Arbeit auf einem Gute zu beschaffen, die der *Hofdienste* nämlich, ist längst vom Geist der Zeit und einer verständigen Oekonomie geächtet. Sie vertheuert mehr als irgend eine den Anbau des Bodens, so wohlfeil solche scheinbar auch ist. Denn Niemand leistet schlechtere Arbeit als der Fröhner, und Niemand will mehr zehren; sein Grundsatz ist der aller Slaven: so wenig als möglich zu arbeiten und so viel als möglich zu essen; denn ohne Nahrung kann man sie doch nicht lassen, und die dafür geleistete Arbeit ist, falls es nicht etwa Erndtegeschäfte sind, welche weniger Anstrengung erfordern, immer weniger werth, als die gegebene Nahrung. Da diese Dienste aber hergebrachte

(*) Man giebt auf manchen großen Oekonomien ein Zeichen mit der Glocke für die bestimmten Geschäfte; aber diese Glocke wird nur gehört, wenn sie zu Tisch lautet. Eine Trommel, Morgens um 4 Uhr in den Schlafkammern des Gesindes gerührt, und Abends um 9 Uhr als Zeichen der Ruhe; um 6 Uhr als Zeichen zur Feld- oder Hausarbeit, um 11 Uhr zu Tisch, um 1 Uhr wieder zur Arbeit, um 6 Uhr wieder zur Fütterung, um 8 Uhr zu Tisch — wäre kein so sonderbarer Vorschlag, als er auf den ersten Anblick scheint.

Rechte sind, so wird man überdies noch Geld heraus erhalten, wenn man sie mittelst Ablösung aufhebt und entfernt.

110.

Der Landwirth überhaupt wird in allen und jeden Beziehungen mehr *rechnen* müssen, als bisher, um auszufinden, welche Einrichtungen ihm vortheilhaft sind, und welche nicht, und wird diese sogleich aus dem Betrieb entfernen müssen. Gewohnheit macht dem Landwirth so manches werth und theuer, was sein bitterer Schaden ist — gewohnheitsmäfsig treibt er es fort, und weifs nicht, woher der Ausfall in seiner Wirthschaft kommt. Vorurtheile verbergen ihm häufig diesen Schaden, und lassen ihm ihn schwer entdecken, wie z. B. das Dreschen koste nichts, weil die Leute ja doch gehalten werden müssen! Würde er aber, wenn das Dreschen nicht wäre, beim Eintritt des Winters nicht einen Theil des Gesindes verabschieden können? Eine gleiche Bewandniß hat es mit der Pferdewirthschaft. Welch grofse Ausgaben und Gefahren bereitet sie einem Betrieb, wo Ochsen zu gebrauchen weit vortheilhafter wäre; und selbst diese Ochsen, wie noch öfter könnten sie von dem nützlichen Milchvieh in kleinen Wirthschaften ersetzt werden! Eben so wird der Landwirth alles möglichst sich selbst bereiten müssen, wo er bisher den Handwerker gebrauchte und suchte. Diefß alles muß jezt mehr als je untersucht, berechnet und ausgemittelt werden. Die Zeit erfordert die Benutzung eines jeden, auch des geringsten Vortheils, wenn die Landwirthschaft mit Hoffnung aus ihrem Labyrinth sich herausfinden soll.

111.

Allein der Landwirth wird es nicht bei bloßen Ersparungen bewenden lassen dürfen,

sondern zugleich auch auf Erhöhung seines Einkommens bedacht seyn müssen, damit das Uebel, von beiden Seiten in die Mitte genommen, um so sicherer bekämpft werde. Er wird sein Einkommen in jeder Hinsicht und auf jedem der beiden Wege, die ihm geöffnet sind, zu heben suchen müssen, der *innern-* oder *Haus-*, wie der *äussern-* oder der *Feldwirthschaft*.

Zunächst wird ihm die innere- oder Haus- und Hofwirthschaft durch bessere Benutzung der Abfälle, durch sinnigere Verwendung der rohen Producte neue Quellen des Einkommens eröffnen. Er verarbeitet die erlangten Stoffe noch viel zu wenig, um sie sicherer und besser abzusetzen, wie z. B. das Getreide in Branntwein, Bier, Essig, Stärke etc., die Milch in Käse, den Flachs in Tuch etc., was, bei vorausgesetzter Gewerbefreiheit, die nirgends dem Volke länger vorenthalten werden sollte, durch bessere Verwendung seiner Zeit so leicht geschehen kann. Hinsichtlich dieser Zeitverwendung treffen den Landmann in einem grossen Theile von Deutschland noch grosse Vorwürfe. Denn sobald ausgedroschen ist, was bei den kleinen Gütern gewöhnlich schon im Herbste eintritt, verträumt er und sein Gesinde die ganze übrige kostbare Zeit des Winters mit etwas Futterschneiden, Reinigen der Ställe, etwas schneideln und schnitzeln an Wagen- und Pflugwerk, oder allenfalls etwas Holzmachen im Walde oder Hause, hinter dem Ofen und im Bette. Mit einem trefflichen Beispiele leuchtet in dieser Hinsicht das nordwestliche Deutschland, namentlich Hannover und Westphalen, dem übrigen Deutschland vor. Hier stehen in jeder Stube 2 — 3 Webestühle, auf denen Vater, Söhne und Knechte jeden müssigen Augenblick hinbringen und weben; Mütter, Töchter und Mägde spinnen den erbauten Flachs, und die kleinen Söhne und Mädchen

haspeln und spulen das Garn ab. So ist jede Familie eine kleine Fabrik, die am Ende des Winters einige hundert, oft einige tausend Ellen Tuch liefert, welche theils zum eigenen Bedarf, der Gesundheit und Reinlichkeit gemäß, verwendet werden, theils durch Verkauf an die Linnenhandlungen in den benachbarten Städten ein bedeutendes Capital liefern, das dem gegenwärtigen landwirthschaftlichen Zustande sehr zu Hülfe kommt. Diese nützliche Winterbeschäftigung müßte ganz allgemein in Deutschland werden; in jedem ländlichen Wohnzimmer müßten neben den schon vorhandenen Spinnrädern, welche den höhern Fleiß und häuslichen Sinn des weiblichen Geschlechts bezeugen, allgemein Spuhlräder und Webestühle zu stehen kommen und angeschafft werden, um auch das männliche Geschlecht zu beschäftigen, das bis jezt seine Abende in lasciver Trägheit neben dem weiblichen in den Rocken- oder Kunkelstuben hinbringt, deren demoralisirendem Einflusse dadurch zugleich ein Ende gemacht werden würde.

Vorschüsse zu Anschaffung der Webestühle, Unterricht im Weben, Prämien für die, welche die ersten, schönsten und meisten Stücke Tuch liefern, würden vielleicht diese nützliche Beschäftigung bald zur allgemeinen Aufgabe der landwirthschaftlichen Bevölkerung machen.

112.

Ein größerer Spielraum zu Erhöhung seines Einkommens ist jedoch dem Landwirth im Bereich seiner *äusern-* oder *Feldwirthschaft* gegeben. Hier verfährt er allenthalben noch mit der größten Kurzsichtigkeit. Er besitzt häufig noch eine Menge Land's, das er gar nicht anbaut, sondern zu einer dürftigen Vieh- und Schaafweide

benützt; ja selbst den dritten Theil des urbaren Bodens läßt er in der Regel alle Jahre als Braache unbebaut liegen. Welch ein Zuwachs an Einkommen würde ihm allein schon aus dem vollkommenen und alljährlichen Anbau dieser Strecken fließen!

Am auffallendsten aber ist die Kurzsichtigkeit und Nachlässigkeit (*) des Landwirths in Ansehung des *Düngers*. Obschon er weiß, daß Dünger die Grundbedingung aller Erhöhung der landwirthschaftlichen Production ist, so thut er doch fast gar nichts für die Vermehrung und Erhöhung der Güte des Düngers; er läßt vielmehr manche Düngerquellen, wie z. B. den Jauchendünger, ganz unbenutzt abfließen. Daher müssen allenthalben besser eingerichtete Düngerstätten, die Errichtung von Jauchenbehältern etc. und insbesondere die Stallfütterung eintreten. Man verschleudert durch den Waidegang den besten Dünger (**), statt ihn durch Stallfütterung anzuhäufen; eine Menge Düngermittel, die täglich bekannt gemacht werden, wie z. B. Compostdünger, Knochen- und Torfdünger, Urate, Poudretten, grüne Düngung etc. kennt der gemeine Landwirth noch nicht einmal. Er verbessert und vertieft seine Ackerkrumme nicht durch Rayolen und Tiefpflügen (Arbeiten, die einen so großen Segen hinterlassen!) — er mildert die Einseitigkeiten des Bodens nicht durch Mischung — er fährt weder Mergel, Kalk, noch Gips auf etc.; er verschmäht die verhältniß-

(*) Der englische Emisär, Herr *Jacob*, sagt von Deutschland und Polen: der Anbau des Bodens werde daselbst nach einer sehr nachlässigen Methode betrieben, und allenthalben finde ein unbedeutender Viehstand statt; England besitze im Durchschnitt viermal so viel Vieh, als die durchreisten Länder.

(**) Eine Kuh verliert dadurch täglich 22 — 25 *ts* Dünger, also in 160 Sommer-Tagen = 40 Centner.

mässige Anpflanzung des Landes mit Fruchtbäumen (*), um eine doppelte Erndte, eine obere und untere zu erlangen, und zugleich einen grossen Theil seines Holzbedürfnisses zu befriedigen; er düngt und bewässert seine Wiesen noch nicht, pflügt alte ausgetragene Wiesen nicht um, und unterlässt so die wichtigsten und nützlichsten Verbesserungen. — Doch die Hauptverbesserungsmittel dieser Feldwirthschaft sind bereits oben in den Lehren der Wechselwirthschaft angedeutet worden.

113.

Die Hauptschwäche des gemeinen Landwirthschaftsbetriebs aber ist das Missverhältniss, in dem die *Viehzucht* zum Ackerbau steht. Nirgends noch wird in Deutschland die gehörige, dem Feldbau entsprechende Anzahl von Viehstücken gehalten — allenthalben findet man wenige und schlechte Thiere, und kargt noch mit diesen um's Futter. Die Viehzucht wird in der gemeinen Wirthschaft nur noch als Nebensache betrachtet, und doch ist sie in den Augen jedes Unterrichteten, der landwirthschaftlichen Arbeiten, des besonders in den Handelspflanzen nöthigen Düngers und der köstlichen Genußmittel, die sie darbietet, so wie der Unterbringung des übermässigen Getreides und der künstlichen Futtergewächse wegen, offenbar die Hauptsache. Kein

(*) Wie sehr auch der Obstbau betrieben werden mag, — man darf um den Absatz seiner Producte nie verlegen seyn; er giebt ausser Holz, das bei der nothwendigen Verminderung der Wälder sehr erwünscht kommt, in dem gedörrten Obst ein treffliches Zugemüs für Sommer und Winter, das zugleich Gegenstand eines sehr wirksamen Handels nach dem Norden ist. Seitdem man vorzüglich die trefflichen Weine aus Obst bereiten lernte, die den Malaga, Champagner zu ersetzen vermögen, kann der Obstbau nur um so mehr Segen und Genuß verbreiten.

schöneres Bild eines reichen Landes, als eine kräftige Viehzucht! Wenn bisher der Futtermangel der Vorwand war, diesen wichtigen Einkommensquell der Landwirthschaft zu vernachlässigen, so ist diesem Futtermangel jetzt durch die Grundsätze des Fruchtwechsels und deren Anwendung ein Ende gemacht.

In dieser Viehzucht ist der Landwirthschaft noch ein großer Spielraum aufgethan; sie ist eine gleich-reiche Quelle des landwirthschaftlichen Einkommens als der Ackerbau, und muß wenigstens in gleicher Ausdehnung als dieser betrieben, folglich dieselbe sowohl der Zahl, als der Race der Viehstücke nach, erhöht und verbessert werden. Sie wirft gerade in unsern Tagen, besonders die *Mastvirthschaft*, bei weitem mehr ab, als der Getreidebau, da alle thierische Producte, als Fleisch, Talg, Häute, Wolle, Butter, Milch etc. einen weit besuchtern Markt haben, als Getreide, und daher in weit höhern Preisen stehen, als jenes, ja sogar häufig eingeführt werden müssen, wie z. B. der Talg aus Rußland. Die Mastwirthschaft kann daher als ein vorzügliches Milderungsmittel der Zeitumstände betrachtet werden (*), indem ein Paar wolgemästete Thiere eine bedeutendere Summe miteinander bringen, als der theilweise Verkauf des Getreides auf dem Markte. Besonders aber ist *Schaafzucht*,

(*) Gerade diese Mastwirthschaft aber ist ein sehr vernachlässigter Theil. Man begnügt sich lieber mit magern und kraftlosen Keulen auf dem Tische, und läßt das Getreide preislos auf dem Boden liegen, als daß man es in Fleisch und Fett verwandelte, und ungleich theurer verwerthet, als auf den Getreidemärkten, größtentheils aus dem Vorurtheil, daß Getreide ein menschliches Nahrungsmittel sey, während doch schon die fortgeschrittene Civilisation bessere Genußmittel fordert. Es sollte daher ein Polizei-Gesetz gegeben werden, welches verbietet, Thiere unter einem gewissen Gewicht zur Schlachtbank zu bringen.

und namentlich *Merinozucht* von der höchsten Wichtigkeit; sie bildet jezt den eminentesten Theil der deutschen Landwirthschaft, und ihre vollständige Verbreitung, ihre allgemeine Annahme ist das sicherste Mittel zur Erhöhung *des* deutschen Wohlstandes (*). Auch die Zucht der Kasimirziege, des Geflügels und selbst des Seidenwurms ist nicht zu vernachlässigen (**).

114.

Diese Viehzucht kann nur durch *stärkern Futterbau* und *bessere, reine Racen* gehoben werden. Jenem wird schon die Einführung der Wechselwirthschaft, welche auch bessern Futterbau in ihrem Gefolge hat, die Bahn brechen; dieser, welche vorzüglich bei der so wichtigen Pferdezucht entscheidend ist, wird durch gute, im Land vertheilte männliche Thiere vorgebeugt werden. Eben so wichtig ist bei dem Hornvieh eine bessere Race, da die gemeine Gattung in vielen Gegenden ganz entartet ist; doch wird hier schon gutes Futter, zweckmäßige Behandlung und der Gebrauch vollkommen reifer Bullen vieles verbessern.

Am meisten aber entscheidet die Race bei der Schaafzucht. Häufig noch nährt und zieht man in Deutschland ein durch Waidegang,

(*) Es existiren jezt in Deutschland wol einige 30 — 40 Millionen Schaafe, und hiezu liefert Oestreich allein 16 Millionen. Das Stück nur zu 3 Thaler gerechnet, welch ein Reichthum! Auf dem einzigen Wollmarkte zu Berlin wurden im Jahr 1825 140,000 Stein Wolle verkauft (worunter 24,000 Stein ordinäre Wolle), und wovon $\frac{1}{2}$, also mehr als die Hälfte, in's Ausland gieng. Der Erlös war nah an 2 Millionen Thaler. Welche Summe also gieng hierdurch Preußen und Sachsen zu! Diese Aufnahme der Schaafzucht würde zugleich zum Anbau künstlicher Futtergewächse zwingen und dadurch wiederum den Anbau des Getreides mindern.

(**) Vergleiche: v. *Hazzi*, Lehrbuch des Seidenbaues für Deutschland. München 1826.

schlechtes Futter und Mißhandlung ganz herabgekommenes Thier, das gemeine deutsche Landschaaf, mit steifer, grober, spitziger und hundshaariger Wolle, welche von dem Fabrikanten verachtet und kaum mit dem Drittheil des Preises, wie Mérinowolle, bezahlt wird, deren Erzeugung Sachsen seit 60 — 70 Jahren über 200 Millionen Thaler gebracht hat. Deswegen stellt sich jetzt kein Zweig der Viehzucht so vortheilhaft heraus, als höhere und veredelte Schaafzucht, die im südwestlichen und mittlern Deutschland sich noch so sehr vernachlässigt findet. Da nun der Aufwand an Futter, Pflege, Stallungen, so wie das Risiko gleich groß ist, ob man Merinos oder Landschaafe zieht, und das Clima und Terrain von Deutschland dieser Schaafgattung ganz vorzüglich zusagt, so begreift man in der That kaum, was die Landwirthschaft noch länger bestimmen kann, einer so wenig lohnenden Race zu huldigen. Und da diese Kurzsichtigkeit zugleich dem gesammten deutschen Vaterlande schädlich ist, indem sie die Merinowolle, die fast die einzige Stapelwaare für den Ausfuhr-Handel Deutschlands bildet, nicht in der möglichen Menge liefert, so ist es dringend, durch mehrere im Lande verbreitete ächte Stamm-Schäfereien feine Böcke und Mutterschaafe zu billigen Preisen unter das Volk zu verbreiten, und so die Beschränkung des alten Landschaafs zu bewirken, durch dessen endliche gänzliche Beseitigung nichts verloren geht, als schlechte und wenighaltbare, unansehnliche Wollenwaare, welche künftig durch feinere und haltbarere ersetzt werden würde.

115.

Es bedarf demnach kaum eines Steigens der Preise, wenn man auf solche Weise *Erhöhung*

der Production und Verminderung ihrer Kosten zugleich bezweckt. Beide machen es möglich, auch bei billigen Preisen zu bestehen. Eine Wohlfeilheit der Art aber, die aus Ersparnissen, Verstand und erhöhter Thätigkeit resultirt, ist, weit entfernt, ein Nachtheil zu seyn, vielmehr ein Vortheil; denn sie vermehrt den Absatz; ein lebhafter Um- und Absatz aber bei geringen Gewinnen ist besser, als ein seltener bei großem Gewinne.

So liegt also in der erhöhten eigenen Einsicht des Landwirths der beste Hebel, der Landwirtschaft zu Hülfe zu kommen. Schon seit Jahren hätte *dadurch* aller Calamität ein Ende gemacht werden können: daß der Landwirth häuslicher und rationeller zu wirthschaften begann. Einschränkung des Getreidebau's, durch Vermehrung des Futterbau's und der Handelsfrüchte, durch Einführung der Wechselwirthschaft bewirkt, dadurch Erhöhung der Viehzucht, insbesondere der Schaafzucht, durch diese mittelst Stallfütterung Vermehrung des Düngers, und durch diesen der Schlüssel zu alleinigen Producten und Geld, — das ist in wenig einfachen Worten das Geheimniß der ganzen Rettung, und zugleich der Signatstern der ganzen Landwirtschaft, jezt und zu allen Zeiten!

Also, eine *gänzliche Verbesserung der Landwirtschaft* in allen ihren Zweigen, d. h. eine *andere Feldbestellung* (die nicht bloß Getreide baut, sondern auch andere nützliche Pflanzen, *Wechselwirthschaft*), *Stallfütterung*, *Maschinenwesen*, *Ersparungen* jeder Art — das wird es seyn, was die Landwirtschaft allein dauernd, nicht bloß für Augenblicke, aus dem Strudel herausheben kann, in den sie gerathen ist. — Dieß ist denn also der Weg, den wir verfolgen müssen. Jede andere Hülfe, insbesondere jede durch Verordnungen hervorgebrachte künstliche

Erhöhung der Preise, ist eine Auflage aufs ganze Land, eine Prämie zur Beförderung der Industrie unserer Nachbarn. Durch solche Mittel legt man der innern Cultur nur einen Polster unter und schläfert sie ein, statt sie zu wecken. Nie und unter keiner Bedingung soll eine Regierung der Industrie etwas in den Weg legen, eben so wenig aber je durch künstliche Mittel ihr aufhelfen wollen.

116.

Die Frage wird jezt nur noch seyn: wie lassen sich diese bessern Einsichten im Ackerbau, als: Wechselwirthschaft, Handelsfrüchtebau, künstlicher Futterbau, Drill-Cultur, Merino-Schaauszucht etc. unter das Volk verbreiten? Gewiß nur auf dem Wege, auf dem man allenthalben in der Landwirthschaft das Bessere bewirkt, nämlich durch *Beispiel*, *Unterricht* und *Gesetz*.

117.

Der erste und nächste Weg, wodurch man auf die große Menge, auf die lebende Generation, auf das Volk wirkt und bessere Einsichten verbreitet, ist: das *Beispiel*. In ihm erkennt der weniger unterrichtete, der an zusammenhängendes Denken und Schließen nicht gewöhnte, der Theorie unzugängliche Mensch, das Bessere, und ahmt es nach. Ohne dieß Beispiel dürften wol noch ganze Generationen untergehen, ehe es möglich seyn möchte, das Bessere angewandt zu sehen. Dieß Beispiel kann allerdings schon durch gute Privatwirthschaften gegeben werden, die sich allenthalben finden; aber sie reichen nicht zu für diesen Zweck — sie hängen zu sehr von der Laune, Willkühr und den Kenntnissen ihrer Besitzer ab — es ist an ihnen alles zufällig und unsicher. Daher muß hier der Staat eintreten und durch musterhafte Bewirth-

schaftung seiner Domainen, *Musterwirthschaften*, das Vorbild einer bessern Landes-Cultur im Großen und in einzelnen Productions-Gattungen gehen. Er kann dieß auf einem doppelten Wege bewirken, nämlich:

- 1) indem er den Domainen - Pächtern eine musterhafte Bewirthschaftung des Guts, d. h. Wechselwirthschaft, Stallfütterung, Merinozucht, Handelsfrüchtebau, künstlichen Futterbau etc. zur Bedingung macht, und gemeine Schlendrians - Wirthe von der Concurrenz ausschließt. In diesem Fall wird der Staat nicht nur keine Kosten, sondern, indem er einen rationellen Betrieb zur Bedingung macht und dadurch sowol den Pächter als das Gut gegen Verlust sichert, durch Verbesserung des Guts und allmähliche Erhöhung des Pachtgeldes noch Gewinn haben;
- 2) indem er einige seiner Domainen in verschiedenen Gegenden des Landes durch einsichtsvolle rationell-gebildete Administratoren, zwar auf seine Rechnung, jedoch nicht gegen fixen Gehalt, wenigstens nicht ausschließend, sondern gegen gewisse Procente vom reinen Gewinne (Gewährs- oder Zusicherungs - Administration) und gegen Caution bewirthschaften läßt, in welchem Fall der Staat auf keine Weise etwas risquirt.

Zwar sind solche Männer selten, aber wenn die Regierung nicht dem ersten besten Charlatan sich anvertraut oder durch Connexionen sich Subjecte aufdrängen läßt, so werden sie sich doch finden. Wenn ein solches Gut unter der Hand eines gemeinen Wirths bei Braache etc. 1000 Thaler ertrug, so muß es bei rationeller Bewirthschaftung, bei Wechselwirthschaft, 3000 Thaler

bringen (*), folglich kann der Staat hiebei nur gewinnen, wie überall, wo Vernunft und Geist an die Stelle der Routine und Empirie treten. Wenn aber auch selbst mitunter kleine Opfer bei einer solchen Selbstbewirthschaftung vorkommen und irgend eine Operation mitunter mislingen sollte — wie überschwenglich werden solche Auslagen durch Verbreitung des Bessern unter das Volk, durch Berichtigung der Wahrheit, vergütet! Denn auch den Irrthum durch die Erfahrung zu erkennen, ist bei solchen Zwecken Gewinn! Es muß auch für solche Zwecke im Finanz-Budjet so gut eine gewisse Summe ausgesetzt seyn, als für Straßen- und Brückenbau, oder für den Unterricht überhaupt (**).

118.

Neben diesem Weg muß aber der zweite, der des *Unterrichts*, hergehen. Die Anschauung kann nie etwas Vollständiges geben; es bleiben ihr die Gründe, warum diess oder jenes geschehen, verborgen, die sogenannten Grundsätze. Diese Grundsätze, gerade das Wichtigste, kann nur der Unterricht, die Belehrung, enthüllen.

Dieser Unterricht kann ein doppelter seyn, nämlich entweder:

- 1) die *Selbstbelehrung* durch Lesen von Schriften, der *schriftliche Unterricht*; oder

(*) Vergl. *Schönleitner*: Bewirthschaftung der königl. Staatsgüter Weihenstephan, Schleißheim und Fürstenbruk. München 1818.

(**) Zugleich müssen auf solchen Musterwirthschaften Söhne wohlhabender Landwirthe als Gehülfen oder sogenannte Knechte unentgeltlich dienen und bei Qualification Conscripti-
ons-Freiheit genießen, um durch sie später das Bessere unter die Volksmasse zu verbreiten. — Desgleichen muß auf einem solchen Gute auch eine Werkstätte zur Verfertigung der Maschinen, Pflüge und Instrumente sich befinden, damit diejenigen, welche sie gebrauchen wollen, solche auch erhalten können.

- 2) die *Belehrung* durch Andere mittelst Vortrag, der *mündliche Unterricht*.

119.

Der schriftliche Unterricht oder die Belehrung aus Büchern ist das Nächste und Gewöhnliche, was derjenige, welcher weiter strebt, sucht. Allein gerade der Landmann ist es, der in der Regel nicht weiter strebt, und daher ist es sehr schwer, ihn zur Benutzung dieses Wegs zu vermögen. Man hat landwirthschaftliche *Schriften*, landwirthschaftliche *Zeitungen* unter die Landleute verbreitet, aber mit wenig Erfolg. Denn

- 1) hat der Landmann im Allgemeinen kein Vertrauen zu Schriften und Büchern; er glaubt, sie würden von Gelehrten geschrieben, Gelehrte aber könnten von Landwirthschaft, wenigstens wie sie der Bauer in seinem Verhältniß treiben müsse, nichts verstehen. Nur zu seines Gleichen, zum Bauer, hat er in solchen Dingen Vertrauen; der Bauer aber schreibt keine Bücher;
- 2) ist auch der Verstand des Landmanns noch nicht so gebildet, daß er Bücher begreifen und verstehen könnte; am wenigsten kann er die so consequent auseinander abfließenden und so streng in sich znsammenhängenden Grundsätze der Wechselwirthschaft daraus entnehmen.

Wenn man daher durch Schriften auf den Landmann wirken will, so müssen diese wenigstens so verständlich und populär als möglich abgefaßt werden, in der Form von Catechismen, Wirthschafts-Geschichten u. s. w. Denn es ist bekannt, daß durch das Geschichtliche die Wisbegierde des Landmanns und seine Neugierde gereizt wird; er glaubt dann blos diese dadurch zu befriedigen und die Geschichte eines glücklichen

Bauers zu lesen, und merkt kaum, daß er dadurch etwas Neues lernen soll (*).

(*) Solcher Schriften giebt es mehrere, als: *Beckers* Noth- und Hülfsbüchlein.

Hörndl, kurzgefaßter practischer Unterricht für den Landmann. Wien 1822.

Fürst, J. E., Simon Strüff; eine Familien-Geschichte. Straubingen 1817.

Dessen Lehr- und Exempelbuch. Passau 1821; besonders aber

Lebens-, Haus- und Vermögens-Geschichte des Schulzen Leberecht Feldmann zu Lindenhain, oder getreue Erzählung, wie derselbe durch zweckmäßige Einrichtung seiner Haus- und Feldwirthschaft, durch gründliche Verbesserung seiner Grundstücke, durch vermehrte und veredelte Viehzucht, durch Obst- und Gemüsebau, durch Hopfenanlagen, durch Erzielung von Futterkräutern und Wurzelgewächsen, durch Stallfütterung, durch Anbau von Raps, Mohn, Anis, Hanf, Waid und andere Gewächse es dahin brachte, daß er binnen 10 Jahren aus einem armen Manne der wohlhabenste Bauer im ganzen Dorfe wurde; ein Volksbuch, aufgestellt von *G. H. Haumann*, Pfarrer zu Grofskörner, bei Mühlhausen; nebst 48 Holzschnitten. Ilmenau 1826. 362 Seiten. — In diesem Buche wird in dem *Feldmann'schen* Gute eine solide Bauerwirthschaft mit all ihr zu Grunde liegenden und in richtige Verbindung gebrachten Grundsätzen aufgestellt, die bei Keinem, der das Buch liest, ohne Eindruck bleiben. Ganz unvermerkt lernt hier der Bauer eine durchaus vollkommene und geregelte Wirthschaft kennen, und da alles so natürlich und versinnlicht durch den glücklichen Erfolg aller von *Feldmann* vorgenommenen Verbesserungen, wie z. B. die der Wiesen, des Ackerbau's, der Futterkräuter, die Verwandlung des einen Theils der Gutsländereien in die Sechsfelderwirthschaft, eines andern in die Wechselwirthschaft, eines dritten in die Koppelwirthschaft, so wie die Vervollkommnung der Viehzucht etc., vor Augen gestellt wird, so werden gewiß mehrere der gescheutesten Landleute bei Lesung dieses Buchs Lust fühlen, nach *Feldmann's* Beispiel und Anleitung ähnliche Verbesserungen in ihren Wirthschaften vorzunehmen, und ein mit Ueberlegung sich zusammengestelltes Wirthschafts-System in ihrem Gut einzuführen, so wie durch ihr Beispiel wieder andere Stumpfsinnigere zur Nachahmung reizen. Gar vielen Landleuten schweht ein Ziel, wie *Feldmann* es erreicht hat, dunkel vor Augen; hier sehen sie, wie es zu erreichen ist. So, wie

Mehr als alles dieß wird ein förmlicher *mündlicher Unterricht* im Landbau leisten, der freilich für die lebende oder wirkende Generation zu spät kommt, weil er auf diese nicht anwendbar ist, jedoch die Bürgschaft giebt, daß es einst besser werden wird, wenn die unterrichtete jüngere Generation zur Wirksamkeit kommt. In der That, wenn das Bessere in der Landwirthschaft erscheinen soll, so kann es nur durch Unterricht, nur durch Erschaffung einer andern unterrichteten Generation von Landwirthen geschehen. Und doch hat man kaum noch daran gedacht, dieses wichtige und einfache Mittel der Verbesserung des Ackerbau's auszuführen; noch kaum gefühlt, daß, wie in allem der Mensch erst unterrichtet wird, ehe er an die Ausübung eines Berufs geht (wie dieß gegenwärtig vorzüglich in den Gewerbschulen geschieht), er ganz vorzüglich in dem vielgliedrigen zusammengesetzten Wesen des Landbau's unterrichtet werden müsse.

Feldmann, sagen sie sich selbst, hättest du auch die Gelegenheit, aber du hast sie nicht benutzt wie er; du hast hier und da gefehlt — nun aber willst du dies vermeiden. Solche gute Vorsätze werden hierdurch unausbleiblich erzeugt, und zugleich wird der Landmann mit einer Menge neuer Maschinen und Werkzeuge bekannt, die gleichfalls zum Bessern beitragen und durch eine Menge Holzschnitte versinnlicht sind. Es ist daher sehr zu wünschen, daß dieß treffliche Buch sich allgemein unter den Landleuten verbreiten möge.

Man hat auch mündliche Belehrungen der Landleute, Besprechungen mit denselben durch Prediger, Mitglieder landwirthschaftlicher Vereine etc. empfohlen; allein die Versuche haben die niederschlagende Erfahrung ergeben, daß die Landleute nur so lange erschienen, als man sie mit Bier und Schnaps regalirte. Dieß hat wenigstens ein braver Prediger in der Gegend von Schrobenhausen, zwischen Augsburg und München, erfahren.

So wie aber diejenigen, welche Landwirthschaft betreiben, dem Stand und den Einsichten nach sehr verschieden sind, so werden auch die Unterrichtsanstalten in der Landwirthschaft verschieden, und zwar von dreifacher Art seyn müssen, nämlich:

- 1) landwirthschaftliche Volks- oder Elementar-Schulen,
- 2) landwirthschaftliche Mittel- oder Real-Schulen,
- 3) landwirthschaftliche Hoch- oder gelehrte Schulen.

121.

Es giebt eine anfängliche agricultorische Bildung für den gemeinen Ackerbauer, welche bisher gänzlich versäumt wurde und vor allem gegeben werden muß durch *landwirthschaftliche Elementar- oder Volks-Schulen*, auch *Special-Schulen* genannt. Diese werden bei jeder Landschule errichtet und von denjenigen Knaben besucht werden können, welche die gewöhnliche Elementarkenntnisse des Lesens, Rechnens und Schreibens erlangt haben (also von Knaben vom 12ten bis 15ten Jahre), welche alle Jahre feierlich geprüft und in so fern sie sich auszeichnen, durch Prämien-Büchern, in landwirthschaftlichen Volkschriften bestehend, ermuntert werden. Ein Gesetz des Staats muß zu diesem Unterrichts-Besuch verbinden, also, daß Niemand in Zukunft den Besitz eines Guts antreten kann, der nicht durch ein Zeugniß nachweist, diese Schulen besucht zu haben (*). In diesen Schulen wird ein täglicher,

(*) Wenn hiemit noch das Gesetz verbunden würde, daß jeder gemeine Landwirth vor seinem Etablissement *gewandert*, d. h. auswärts gedient, haben müsse, so würde beides hinreichen, die erforderlichen Kenntnisse zu geben. Die Conscription müßte jedoch dieß nicht hindern.

zweistündiger populärer Unterricht zwei Jahre lang von dem Prediger oder Schullehrer nach einem ausführlichen Lehrbuche über Ackerbau und Viehzucht oder einem Landwirthschafts-Catechismus ertheilt, und darin der Inbegriff der grofsen, allgemeinen und entscheidenden Wahrheiten und Normen aller Landwirthschaft erklärt und vorgetragen, und zwar gegen eine mässige Entschädigung, welche die Eltern der Kinder an die Lehrer abzutragen haben, so wie gegen eine Zulage des Gehalts der Prediger und Schullehrer von jährlich 50 — 100 fl., welche zu diesem Beruf künftig auf Universitäten, so wie an Schullehrer-Seminarien, durch Vorträge über Landwirthschaft etc. vorbereitet werden müssen.

122.

Die zweite Gattung landwirthschaftlicher Unterrichts-Anstalten, die *Realschulen*, sind für die höhere Classe von Landwirthen, für junge Leute von 15 — 20 Jahren, aus dem Stande des Adels und wohlhabender Gutsbesitzer überhaupt, künftige Verwalter und Pächter grofser Güter, bestimmt. Auch hier mufs die Bedingung vom Staat aufgestellt seyn, dafs Niemand ein gröfseres Gut antreten, oder eine Verwaltung, einen Domainen-Pacht übernehmen könne, der nicht durch ein Zeugniß darthun kann, dafs er sich auf einer Real-Schule dazu vorbereitet habe.

Diese Real-Schule mufs theoretisch - practischer Natur seyn, d. h. zunächst

- 1) eine vollständige Theorie des *Ackerbau's*, der *Viehzucht* und der *landwirthschaftlichen Buchhaltung*, in guten wissenschaftlichen Vorträgen, verbunden mit Landwirthschafts-Botanik und Zoologie, mit Darstellung der wichtigsten, auf Landwirthschaft Einflufs habenden Lehren der *Chemie* (Untersuchung der Erdarten) und *Physik*, desgleichen der

Mathematik, namentlich *Arithmetik*, *Geometrie* und *Mechanik*, *Zeichnenkunst* etc. liefern;

- 2) eine vollständige Anweisung zum practischen Betrieb durch Anwendung der entwickelten Grundsätze geben, weshalb ein musterhaft bewirthschaftetes Gut, öffentliche Führung aller Rechnungen und Bücher, mit der Schule verbunden seyn muß. Der Curs der jungen Leute dauert 2 oder 3 Jahre. Im letzten Jahre wird ihnen abwechselnd die Führung irgend eines Wirthschaftszweigs, z. B. des Rechnungswesens, des Futterbau's, des Handelsgewächsebau's, der Schaafzucht etc. übertragen, um sie mit allen Operationen der Wirthschaft practisch vertraut zu machen. Das Honorar würde für die jungen Leute aus wohlhabenden Familien auf 200 Thaler für Kost, Logis und Unterricht, für die weniger Bemittelten auf 100 Thaler festzusetzen seyn; für ganz arme und talentvolle Menschen würden Stipendien sorgen (*).

Zu Knechten oder Gehülfen werden hier gleichfalls nur junge Leute verwandt, die keinen Lohn erhalten, aber dafür Befreiung von der Conscription. Sie werden erforderlichenfalls

(*) Noch hat diese Idee von Landwirthschaftsschulen keine allgemeine Anerkennung bei den Staatsmännern gefunden — man findet sie nur hie und da und mit wenig Energie durchgeführt. — In Rußland hat die Gräfin *Sophie Stroganow* eine eigene Schule für die Landwirthschaft auf ihren Gütern errichtet. Die Zöglinge müssen einen vollkommenen Curs machen, der auf 3 Jahre berechnet ist; ihre Zahl ist auf 300 festgesetzt. Bei der Entlassung werden sie auf einer Experimental - Meierei geprüft (Auch eine Schule für junge Bäuerinnen will sie errichten, um gute Hauswirthinnen aus ihnen zu bilden). So thut hier ein Weib, was anderwärts Männer nicht vollbringen.

förmlich ausgehoben (gewiß die beste aller Con-
scriptionen), verbleiben 3 Jahre auf dem Gute
und unterrichten sich hauptsächlich durch Au-
topsie, erhalten jedoch Sonntags Nachmittags
einen populären theoretischen Unterricht in der
Landwirthschaft. Sie haben zugleich künftig bei
Pachtungen den Vorzug, und leisten eine Cau-
tion, binnen 2 Jahren das Gut nicht verlassen und
durch Austreten in Verlegenheit setzen zu wollen.
Alle Jahre wird die Hälfte dieser Gehülfen
erneuert.

123.

Endlich thut noch eine dritte Gattung von
Landwirthschafts-Schulen, eine landwirthschaft-
liche *Hochschule*, ein *Central - Institut*, jedem
Staate Noth, welches nicht die Verbreitung, son-
dern die Erforschung und Feststellung landwirth-
schaftlicher Wahrheiten und die Bildung der
Lehrer für die Realschulen zum Zwecke hat.
Hier werden die Lehren der Landwirthschaft
ausführlich und begründet vorgetragen und er-
wiesen, besonders der Unterricht in den Hülfs-
wissenschaften der Landwirthschaft ganz genau
gegeben. — Auch hiermit ist Selbstbewirthschaf-
tung verknüpft, aber nicht um zum Muster,
sondern zu Versuchen zu dienen (Experimental-
Wirthschaft). Die jungen Leute bleiben wenig-
stens 3 Jahre und müssen vorher auf einer Real-
schule sich vorbereitet haben.

124.

Allen diesen trefflichen und unentbehrlichen
Anstalten läßt sich entgegen, daß sie nur
langsam und allmählig wirken, während der
Moment dringend ist und augenblickliche Hülfe
fordert. Die lebende, wirkende Generation wird
sich nicht in das neue System finden können
und wollen; der Einzelne vermag auch in der

That das ganze Getriebe des Ackerbau's nicht zu überschauen — er kennt die Feinde gar nicht, die ihn drücken — er denkt, sein Gut allein mache es eben nicht aus, und so bestellt er es, trotz des bessern Beispiels und der guten Lehren, nach wie vor fort. — es erscheint somit das Bessere, die Wechselwirthschaft, die Stallfütterung, die Beschränkung des Getreidebau's etc. wenigstens für lange Zeit noch nicht — die Uebel dauern also fort. Es bedarf einer *Staats-Oberaufsicht* über den Ackerbau; niemand nimmt sich seiner an — alles ist dem Volke überlassen, und diess hat keinen Begriff von dem, was ihm fehlt. Zwar fordert man Erndtetabellen, Wollmuster etc. ein, aber das scheint alles mehr zu Befriedigung einer zwecklosen Neugierde, als zu nützlichen Anordnungen zu dienen; aus Tabellen blüht nie *Leben* auf.

Man kann daher kein Bedenken tragen, zu erklären, daß, wenn es wirklich zu den erwünschten Verbesserungen in der Landwirthschaft, und zwar bald, kommen soll, diess vom Staat durch die *Kraft des Gesetzes* bewirkt werden müsse, der ihre bessern Verhältnisse anordnen und leiten muß. Eine der Zeit und Cultur angemessene *Staats-Ackergesetzgebung*, ein *Code rural* (*) allein kann den Zustand und die Verhältnisse der Landwirthschaft unverweilt und gründlich umgestalten und den verbreiteten bessern Einsichten Erfolg geben. Das *Gesetz* muß die Braache verbannen, die Wechselwirthschaft gebieten, das Verhältniß der Viehzucht zum Landareal bestimmen, die Merinozucht befehlen, andere Racen Thiere einzuführen anordnen etc. Dieser Gesetzgebung muß ein Ackerbaurath im

(*) Ein Versuch zu einer Theorie derselben ist gemacht in: *Lips Ackergesetzgebung*. Nürnberg, in der *Stein'schen Buchhandlung*, 1811.

Ministerium des Innern, oder noch besser: ein Ministerium der *Staatswirthschaft*, in jeder Provinz ein sachkundiger Chef und eine Hierarchie von subalternen Staatswirthschafts - Beamten, Vollziehung geben. Beides wird dann rasch zum Ziele führen, und man wird in Kurzem eine bessere Generation von Landwirthen und mit ihr die Sache des Landbau's gerettet sehen.

125.

Neben allem diesem, dem Beispiel, dem Unterricht und Gesetz, müßten aber endlich noch *reelle Mittel* und *Unterstützungen* dem Landwirth dargeboten werden, wenn das Bessere um so gewisser und leichter erfolgen soll. Deutschland's Ackerbau ist zu verarmt und entmuthet, als daß man vom Privat-Eifer entscheidende Schritte sollte erwarten dürfen. Hier muß also der Staat eintreten, und da er vom Wohlstande des Volks die größten Vortheile erndtet, so wird er auch wieder Saamen hievon über dasselbe austrenen müssen. Ein solcher Saame trägt tausendfältige Früchte, wie die Erfahrung zeigt. Jene treffliche Pferdezeit Englands, jene Merino-Heerden Sachsens, jene trefflichen Rinder und Landpferde, welche Oldenburg, Anspach und Zweibrücken noch besitzen — sie wären nicht vorhanden, ohne die scheinbaren Opfer und großmüthigen Anstrengungen, welche die Regenten jener Länder, *Carl II.* von England, der Administrator *Xaver* von Sachsen und der Markgraf *Alexander* von Anspach-Bayreuth, machten. Selbst ein Despot, der Pascha von Aegypten, macht unermesslichen Aufwand, um seinem Lande neue Culturzweige: die Baumwollenstaude und das Zuckerrohr, die Indigopflanze — herrliche Denkmale seiner Einsichten — zu verschaffen, und humane, civilisirte, christliche Regierungen wollten Anstand nehmen, ein Gleiches

zu thun? — Unter diese reellen Mittel gehören vorzüglich:

I. in Absicht auf den *Ackerbau*:

- 1) Vertheilung von Sämereien neuer nützlicher Pflanzen, als z. B. besserer Getreidearten etc. (*);
- 2) Vertheilung von nützlichen Geräthschaften, Maschinen und Instrumenten, Modellen etc., z. B. die englischen Hackwerkzeuge, den Bailey'schen Pflug, Dreschmaschinen, Säemaschinen, Häckselmaschinen, den Wiesenhobel, den Ungarischen Entwässerungs-Pflug etc.;
- 3) Vertheilung gedruckter Anweisungen und Belehrungen über den Anbau neuer Pflanzen, besonders von Handelsgewächsen, Oelpflanzen; über die bessere Cultur des Leins etc.

II. In Absicht auf die *Viehzucht*:

- 1) Errichtung von *Beschälereien* in jedem District, in welchen sich die reinsten männlichen Blut- und Race-Thiere finden; Verkauf und Vertheilung von guten Mutterpferden, um durch beide die erforderlichen Militär-, Luxus- und Arbeitspferde im Lande zu erlangen;
- 2) Errichtung von *Schweizereien und Holländereien*, aus denen die Zucht-Ochsen, für die Gemeinden genommen werden müssen; desgleichen Verkauf junger schöner Kühe aus denselben an Privaten zu billigen Preisen;
- 3) Aufstellung von Merino-Stamm-Schäfereien, nebst damit verbundenen Schäfer-

(*) Neuseeländer Lein, Maulbeerbäume, chinesischer Riesenhanf, englischer Oelkohl- und Sommer-Raps, Aegyptisches Sommer-Korn etc.

schulen, aus welchen allein die Zuchtstöhre für die Gemeinden und die erforderlichen Schäfer-Knechte bezogen werden dürfen; desgleichen Vertheilung von Mutterschaafen aus denselben gegen allmähliche Bezahlung aus dem Erlöfs der Wolle etc.;

- 4) Aufstellung und Vertheilung von Casimir-Ziegen an arme Landleute, Tagelöhner etc., besonders in Gebürsgegenden, um den feinen Flaum zur einheimischen Verfertigung der asiatischen Shawls zu erlangen;
- 5) Vertheilung von Eyern der Seidenraupe an stille Familien, so wie von Maulbeerbäumen an Gemeinden und große Gutsbesitzer, um Anger und Trifften damit zu besetzen, in deren Schatten zugleich die Schaaf Schutz gegen die Mittagshitze finden würden.

126.

Auch Aufmunterungen, Belohnungen, Prämien etc. werden benutzt werden müssen, um das Bessere auf die Bahn zu bringen; denn auch unter dem schlichten Rock des Landmanns schlägt das Herz für Ehre. Ausgezeichnete Leistungen in der Viehzucht, Viehmast, Schaafzucht, Obstbaumzucht, im Haushalt und in landwirthschaftlichen Gewerben etc. werden durch Ertheilung von Prämien, Medaillen und Orden anerkannt werden müssen. Freilich werden bis jezt solche Belohnungen größtentheils nur Soldlingen und Höflingen zu Theil, die oft gar kein Verdienst um Staat und Volk haben, oder höchstens ihre Pflicht erfüllen; aber gewiß sind solche Auszeichnungen nirgends gerechter, als

beim productiven Staatsbürger, dem Landmann, Fabrikanten und Kaufmann angewandt! (*)

127.

Wird auf solche Weise vor Allem die bessere Einsicht im Ackerbau allenthalben auf die Bahn gebracht, so bedarf es nur noch einiger andern staatswirthschaftlichen Hebel, um die Landwirthschaft aus ihrem Elend vollends herauszuführen, als:

1) *Assecuranz - Anstalten*, wie gegen Feuer-Unglück, so auch gegen Hagelschlag, Viehseuchen, Misserndten etc. (gegen welche übrigens gute Behandlung der Felder, besonders tiefe Lockerung des Bodens die beste Assecuranz ist). Der Associations - Geist, der zu allen Zeiten die grössten Wohlthaten gebracht hat, indem er grosse Leiden unmerkbar vorüberführt, muß weit ausgehnter als bisher in diesen Theil der Gesellschaft treten. Ohne ihn würde man allenthalben Bettlerhaufen sehen. Anhalt-Cöthen, Schleswig, Halberstadt etc. gehen Deutschland in dieser Hinsicht bereits mit einem trefflichen Beispiele voraus;

2) *gute Strassen und Wege*, um die Producte des Bodens leicht absetzen zu können. Der Ertrag und Werth der Güter steht in dem innigsten Verhältniß mit dem Zustand der Strassen. Ein Gut kann durch Mangel

(*) Doch finden sich auch hievon Beispiele. Der König der Niederlande belohnte vor kurzem die Entdeckung des Rasen- und Moorbrennens und die Verbesserung des Bodens dadurch, welche der Bauer *Jacob Cornelis Molter* zu Siddebeiren in Gröningen machte, mit dem Orden des niederländischen Löwens und einer Pension von 200 Thalern. Nur noch einige solche Beispiele, und die Sache des Landbau's wird sich sehr heben.

an Wegen und Straßen ganz entwerthet werden;

- 4) *gute Industrie- und Polizei-Anstalten*, um überall schnell und leicht Recht zu erlangen, und allenthalben mit voller Sicherheit sich ansiedeln zu können. Besonders muß volle Sicherheit gegen den Wildstand vorhanden seyn, weil dieser allein alles Bessere niederzudrücken vermag;
- 3) *Anlegung landwirthschaftlicher Armen-Colonien*, um den brod- und durch die Zeitumstände eigenthumslos-gewordenen Landleuten wieder Eigenthum zu verschaffen und die Gesellschaft gegen ihre Verzweiflung und Verderbtheit zu sichern, wozu die *nordholländischen Armen-Colonien* das trefflichste Muster darbieten. Feldarbeit, verbunden mit einem ordentlichen Hausfleiß, giebt die wirksamsten, besten Armen-Anstalten. Zu diesem Mittel müssen wir flüchten, um den Uebeln, die aus einer arbeitslosen und doch arbeitsfähigen Bevölkerung entspringen, besonders den drückenden Armentaxen, kräftig entgegenzuwirken. Durch Arbeit und Sittlichkeit nur kann der Arme dahin gebracht werden, die Classe der im Müssiggang ernährten Consumenten, welche die gewöhnlichen Anstalten pflegen, zu verlassen, und sich zur Stufe nützlicher, die wahre Stärke des Staats vermehrender Producenten zu erheben und wieder als selbstständiges, sittlich-gutes Mitglied in die bürgerliche Gesellschaft zu treten;
- 5) die *Errichtung landwirthschaftlicher Armen-schulen*, um besseres landwirthschaftliches Gesinde zu erlangen, das nicht länger durch seine Trägheit, Eigennützigkeit und tief gesunkene Moralität den Gewinn der

Erndten und den Ertrag der Landwirthschaft schmälert.

Bessere Erziehung und sorgfältigerer Unterricht scheinen diesem Uebel bis jezt wenig entgegengewirkt zu haben; auch die Herrschaften selbst scheinen geringen Einfluß auf das Gesinde äussern zu können, obgleich in ihnen die nächste Hülfe zu suchen wäre. Es bedarf daher eigener Gesinde-Institute, die einen besseren Sinn unter die dienende Klasse verbreiten. In dieser Hinsicht hat unsere Zeit eine Erscheinung gereift, die alle Aufmerksamkeit und Nachahmung verdient; diess sind die *landwirthschaftlichen Armen- oder Waisenschulen*, die sogenannten *Wehrli-Anstalten*, welche auf grossen Gütern errichtet und in welche arme verwaiste Kinder aufgenommen werden, die täglich einige Stunden Elementar-Unterricht erhalten und übrigens mit ihren Kräften angemessenen landwirthschaftlichen Arbeiten beschäftigt werden, z. B. Unkraut ausziehen, Aehren lesen, Kartoffeln legen, Hopfen pflücken, auch wol Rayolen, mit kleinen Instrumenten hacken etc., später einen populären *landwirthschaftlichen* Unterricht geniessen und bis zum 21ten Jahre auf dem Gute verbleiben, um als Ackerknechte und Arbeiter in ihren kräftigern Jahren der Anstalt wieder zu ersetzen, was sie ihr früher als Kinder kosteten. Berechnungen haben ergeben, daß sogar ein reiner Gewinn bei diesem Unternehmen statt findet, wenn man so glücklich ist, einen Mann zum Aufseher darüber zu erhalten, der wie ihr Stifter, *Wehrli* zu Hofwyl in der Schweiz, ganz dafür lebt und webt, so daß mehrere große Gutsbesitzer oder Domainen-Pächter sie mit eben so großen Nutzen für sich, als Segen für die Menschheit errichten würden; denn aus diesen Instituten konnten künftig der Landwirthschaft treffliche, moralisch-, religiös- und industriös-gebildete

Arbeiter, besonders einsichtsvolle, für Wechselwirthschaft brauchbare Meisterknechte zugehen. Welchen Vorzug hat eine solche Erziehung in Gottes freier Natur für die Gesundheit der Kinder vor jenem Hinschmachten und Verwelken derselben in den gewöhnlich dumpfen Waisenhäusern, die sämmtlich aufgehoben und deren Pfleglinge dem Landbau und nicht ausschliessend dem Handwerk gewidmet werden sollten, da die Landwirthschaft mehr Hände bedarf, als dieses (*). Wozu könnten fromme Fonds besser verwendet, werden als zu einer *solchen* Armen-Versorgungs- und Erziehungsanstalt für die arbeitende Landklasse die eine der schönsten und zweckmässigsten Früchte unserer Zeit ist.

128.

Alle diese Hülfsmittel verursachen freilich Kosten und Arbeit; allein wer den Zweck will, muß auch die Mittel wollen. Wenn Handel und Ackerbau gehoben werden, so kann der Bauer die positiven Lasten, die er noch zu übernehmen haben wird, leicht tragen. Denn entweder muß man diese Lasten ihm abnehmen oder aber den landwirthschaftlichen Wohlstand erhöhen, um sie tragen zu können. Ehe nicht die Betrieb-

(*) Man dankt diese Idee dem seel. *Fellenberg* zu Hoffwyl, der sie Herrn *Wherly* ausführen liefs. Auch Herr *Escher von der Linth* hat in der Schweiz eine Industrieschule gegründet, die unter Einfluß einer innigen Religiosität geschickte Landbauer und Handwerker bildet, und eine Pflanzschule ist, die dem Canton Glarus gute Thierärzte, aufgeklärte Landwirthe und ausgezeichnete Lehrer für seine Landschulen liefern wird. So entsteht dort eine Volks-Erziehung, gegründet auf Agricultur und umgekehrt eine Agricultur, die sich mit allen Arbeiten der Erziehung bereichert, ein wechselseitiger Einfluß, dessen Perfectibilität ins Unendliche geht. In Preussen hat Herr *von Treskow* zu Friedrichsfelde eine solche landwirthschaftliche Armenschule errichtet.

samkeit der Völker, namentlich die agrikultori-
sche, von den alten Fesseln befreit ist, kann
man der Welt kein Glück und keine Ruhe
verbürgen. In Ländern, wo dem Volke wenig
Freiheit gestattet ist, und es überall den Zügel
fühlen und künstlich geleitet werden soll, da
muß der Staat dieß Princip der Leitung um so
mehr befolgen, wenn dasselbe einmal aus dem
alten Geleise heraus eine bessere Bahn brechen
soll. Er muß jezt alle Mittel aufbieten, einen
besseren Zustand herbeizuführen, da die natür-
lichen Wege hierzu dem Volke versagt sind.

Man muß übrigens diese Anstalten nicht
vom Regenten verlangen oder von Staatsgüter-Ad-
ministrationen, sondern vom *Staat*. Der Nation,
dem Volke liegt es ob, die dafür erforderlichen
Mittel anzuschaffen. Hat man hiezu keinen
Fonds, so creire man für einen so großen
Zweck 100,000 Thaler neue 5pCtige Staatspa-
piere, mit jährlicher Rückvergütung oder Ab-
zahlung von 5000 Thlr., wodurch der Ankauf
von reinen Race-Pferden, Hornvieh und Me-
rino's etc. möglich ist, und in 37 Jahren sich die
Schuld in Haupt- und Nebensachen tilligt.

Alles dies setzt freilich eine eigene Staatsbe-
hörde für die Leitung des National-Wohlstan-
des voraus, ein *National-Oekonomie-Ministerium*;
allein zu keiner Zeit gab es auch dringendere
Aufforderungen, ein solches ins Leben zu rufen,
als gegenwärtig, und sein längeres Ausbleiben
würde nur die größten Verlegenheiten erzeugen.

120.

Dieß sind nach unserer Ansicht die wahren
Heil- und Rettungsmittel der Landwirthschaft;
andere kennen wir nicht oder wir können uns we-
nigstens nicht zu ihnen bekennen. Will man sie
nicht, so muß die Finanz- oder Volksnoth bald

einen hohen Gipfel in Deutschland erreichen, da einestheils die Grösse der Armeen und die Kostbarkeit der vielen Verwaltungen, anderntheils die Hemmungen des Verkehrs im Inneren furchtbar auf das Nationalwohl wirken. Will der Landwirth sich nicht entschliessen, das einseitige bloß Getreide erzeugende, Dreifelder-System zu verlassen und will der Staat nicht durch Steuernachlässe und durch andere Mittel der Landwirthschaft zu Hülfe kommen, und zu Unentgeltlichkeit der Justiz, zur Wegfreiheit für den Landmann sich entschliessen, nicht die Grundherrlichkeit ablösen und die Besoldungen der Staatsdiener um $\frac{1}{3}$ der Höhe, auf die sie hingestiegen sind, herabsetzen, und zugleich durch eine allgemeine Einkommen-Steuer sich entschädigen und kräftigen — also nicht durch große Reformen in seinem Haushalt und der Feldwirthschaft sich und die Landwirthschaft retten, so bleibt nur noch ein Ausweg der Rettung übrig: *die Wiederherstellung und Wiedereinführung der Naturalien-Wirthschaft der Vorzeit.*

Demgemäss wird man also von den, dem Staat eben so lästigen als der Staats-Dienerschaft bequemen reinen Geldgehalten wieder auf Naturalienbesoldung zurückkommen und das ganze Staats-Einkommen, nicht bloß insoweit, solches jetzt schon aus Natural-Einkünften, aus Zehnten, Gülten etc. besteht, sondern auch die in Geld genannten Grundsteuern nicht länger in Geld, sondern nach einem Mittelpreise in Getreide erheben und wieder in Getreide ausgeben müssen, indem man es den Staatsdienern nach jenem Mittelpreis reicht und den Betrag verhältnissmässig an der Geld-Besoldung in Abzug bringt (*). — Wird Getreide, wie un-

(*) Die Quote, wieviel am Gehalt in natura zu zahlen sey, läßt sich nicht im Allgemeinen und im Voraus bestim-

geschickt es auch hiezu auf den gegenwärtigen Standpunct der Civilisation, der Kulturbedürfnisse, des Handels etc. seyn mag, wiederum mehr Werthsmesser oder Tauschmittel als bisher, dann wird dieses Getreidewesen, diese Ueberproduction an Cerealien, wenn sie auch noch ferner andauert, auch weniger schaden; denn der Landmann wird dann nicht ferner nöthig haben, sogleich nach der Erndte die Frucht zum Kauf anzubieten und zu jedem Preis loszuschlagen, weil er nicht ferner Geld zur Befriedigung des Staats nöthig hat. Der Staat wird gleichfalls nicht gedrungen seyn, seine Getreide-Vorräthe in Geld zu verwandeln und als Verkäufer von Getreide bei den Verlegenheiten der Landwirthschaft mitzuleiden, sondern er wird solches, wie er es empfangen hat, so auch wieder unter seine Beamten austheilen.

130.

Hierdurch ist zugleich dem Deficit in den Staatskassen, insoweit solches auch ohne Steuernachlässe aus den niedern Fruchtpreisen hervorgeht, leicht und einfach vorgebeugt.

Der Staat leidet auf diese Weise durchaus keinen Verlust; er giebt, was und wie er es erhält, wieder. Das Unheil für den Landmann und den Staat lag bisher nur darin, daß dieser die Dienstes-Leistungen *baar* bezahlte und daher von den Contribuenten auch nur baar Geld verlangte und alles, was er nicht baar einnahm, vor dessen Wiederverwendung in baar Geld verwandeln mußte. Dieß war zwar

men, sondern hängt von der Größe des Staatseinkommens in Natural-Gefällen ab und wird also bald in der Hälfte, bald nur in $\frac{1}{8}$ des gesammten Gehalts bestehen, oft aber auch gänzlich in Getreide bestehen können.

allerdings zweckmäfsig und überhob einer Menge Klagen und Plackereien von Seiten der Staatsbeamten, so lange, als es ohne Nachtheil des Staats geschehen konnte. Wenn aber die Getreidepreise fallen und der Staat noch immer baar und in den frühern Summen bezahlen soll, dann läfst sich ein solches Verfahren nicht länger verantworten und Deficite sind dann eine natürliche und muthwillige Folge einer solchen nicht zu entschuldigenden Einrichtung. Das Getreide hat und behält stets seinen innern Werth, aber an der Verwerthung, der Versilberung scheitert dieser in unsern Tagen, und daher muß man diese unterlassen.

Dadurch — aber, wird man sagen, geht der ganze Nachtheil der Lage der Dinge an dem Staatsdiener aus? Allein auch dieser leidet hierbei keinen wirklichen Verlust. Zwar würde er allerdings mehr Geld zurücklegen, wenn er fortdauernd hohe baare Gehalte fortbezöge, und sein Brod wohlfeil kaufte. Allein diesen Gewinn zog er bisher lediglich aus den Umständen, der ihm keineswegs gebührt; ihm gehört blos die Möglichkeit, zu subsistiren. Diese erlangt er, indem ihm unter andern auch Brod oder Getreide etc., als eines der ersten Lebensbedürfnisse, gereicht wird. Läßt er dies verbacken, verbrauen, verbrennen, verfüttern in Schweine, Schaaf, Kühe etc., so hat er Brod, Fleisch, Milch, Bier, Wolle etc., also die Haupt-Subsistenzmittel, und wenn ihm die allenthalben vorhandenen Domainen- oder öffentlichen Gebäude wieder zu *Wohnungen* angewiesen werden, auch Wohnung; er subsistirt also und die übrigen Bedürfnisse verschafft er sich durch den Geld-Gehalt, der ihm noch überdies wird. Es kann sich also mit Recht der Staatsbeamte nicht beklagen, er besitzt alle Subsistenzmittel, und dies ist genug. Für ihn hat das Getreide, da er es selbst verwenden kann,

gleichen Werth, ob es viel oder wenig kostet; der Preis kommt hier nicht in Betracht. Will er lieber wohlfeileres Brod vom Bäcker kaufen, so mag er es; er kann sich einschränken und das Getreide zurücklegen, aufspeichern und später von den Umständen profitiren. Diefes hat dann den andern grossen Vorthail, dafs die Concurrenz des verkäuflichen Getreides vermindert wird, dafs eine Menge kleiner Magazine in den Wohnungen und auf den Böden der einzelnen Beamten entstehen, dafs die Preise steigen, und somit diese Maasregel wohlthätig auf die allgemeine Noth wirken würde, wie oben gezeigt ist. Denn sobald Staatsdiener in Getreide bezahlt werden, sobald wird solches im Preise in die Höhe gehen, weil diese aufsparen. Es kann aber auch in anderer Beziehung der Staatsbeamte sich mit Recht nicht über diese Anordnung beschweren; denn als der Comptabilität wegen vor einigen 30 Jahren die Naturalgehalte immer mehr abgeschafft und Geldbesoldungen eingeführt wurden und alle Lebensbedürfnisse theuer waren, nahm man auf die damaligen hohen Getreide- und niedrigen Geldpreise insbesondere Rücksicht und bestimmte die Besoldungen darnach, weil der Beamte Brod, Bier etc. hoch bezahlen mußte. Nun sind die Preise dieser Gegenstände dauerhaft gesunken, er kauft sie wohlfeil; es ist also nicht mehr als billig, dafs die fixen Besoldungen gleichfalls wohlfeiler und herabgesetzt werden. So wie der Staat die Besoldungen bei dem sinkenden Preis des Metall-Gelds erhöhen muß, so kann und darf er umgekehrt sie bei dem steigenden Preise desselben auch erniedrigen, was weniger gut und dauerhaft durch Herabsetzung der Gehalte selbst, als durch Bestimmung eines Theils des Gehaltes in Naturalien geschieht.

Auch ist nicht blos das Getreide, sondern überhaupt Alles wohlfeiler geworden, wie z. B. Zucker, Caffee, Tuch, Linnen etc., und es wäre daher eine sehr unzeitige Großmuth, auf Kosten der Nation dem Staatsdiener noch ferner hohe Geldgehälter zu bezahlen, wie schon oben bemerkt worden.

Wenn aber Natural-Besoldungen in Zeiten gegeben werden, wo die Preise tief stehen, so ist es billig, daß sie auch in Zeiten gegeben werden, wo sie hoch sind; es wird dann der Staatsbeamte wieder gewinnen, was er hier verliert, wenn er seinen ganzen Natural-Gehalt anders nicht verzehrt; so wie er denn auch durch den spätern Nachverkauf des früher Ersparten gewinnen kann.

Dieses Mittel, dem Deficit, das aus den niedrigen Getreidepreisen bei dem Verkauf des Aerarial-Getreides hervorgeht, zu entgehen, so wie das baare Geldbedürfniß des Landmanns für den Staat zu mindern, um ein in der Natur der Sache und der Lage der Staatsbeamten ruhendes großes Getreide-Magazin zu begründen und dadurch die Preise zu heben, ist so einfach, daß man staunt, es statt des ewigen Zauderns und Passiv-Verhaltens nicht längst angewandt zu sehen, sondern daß man sich fortdauernd der Gefahr aussetzt, immer tiefer in die Zeitverhältnisse verstrickt zu werden, das Gleichgewicht in den Finanzen immer mehr aufgehoben zu sehen, und in wenig Jahren ein noch größeres Deficit in dem öffentlichen Einkommen bekämpfen zu müssen.

Zweiter Theil.

*Von dem Zustand der deutschen Industrie,
den Ursachen ihres Verfalls und den
Mitteln ihres Wiedererblühens.*

Siebentes Buch.

*Von der Industrie überhaupt, dem Zustand derselben
in Deutschland insbesondere und von den Ur-
sachen ihres Verfalls.*

E i n g a n g.

130.

Aus den Untersuchungen über den Zustand des Ackerbaus hat sich das Resultat ergeben, daß nur die Verminderung des Getreidebaus und die Verwendung des Bodens zu andern Pflanzen als bisher, in Verbindung mit Verminderung der öffentlichen Lasten, das einzige nachhaltige Mittel ist, den niedrigen Productenpreisen dauernd entgegen zu wirken und Leben und Wohlstand in die erschöpften Behälter des Ackerbaus zurückzuführen.

Dieses Mittel kann jedoch nur in der Voraussetzung empfohlen werden, daß eine wirksame *Industrie* vorhanden sey, welche die an die Stelle des übermäßigen Getreidebaus tretenden neuen Pflanzen dem Ackerbau abnimmt. Denn was würde der Anbau dieser vorzüglich in Manufactur-Gewächsen bestehenden Pflanzen nützen, wenn keine Fabriken vorhanden wären,

welche sie rerarbeiten; die Verlegenheiten der Landwirthschaft würden vielmehr nur um so gröfser werden, als jezt, wenn man statt Getreide, das als allgemeines und unentbehrliches Nahrungsmittel doch noch immer einige Nachfrage hat, andere Pflanzen bauen wollte, während diesen Pflanzen ohne eine reiche Fabrikatur all und jeder Absatz fehlen würde. Soll also der Anbau von Handels- und Fabrikpflanzen durch die Landwirthschaft Sinn haben, so muß eine kräftige *Industrie* vorhanden seyn, welche diese verarbeitet.

Auch kann nur diese Industrie die den Kanälen des Ackerbaus übermäfsig zugeströmten Hände aus demselben zurückrufen und dadurch jene Ueberproduction landwirthschaftlicher Erzeugnisse hemmen, die bisher so nachtheilig auf die Landwirthschaft wirkte; nur sie ihm die erforderlichen Verzehrer, welche die Maasregeln gegen den freien Getreidehandel entfernt haben, wieder ersetzen; denn reiche, industriöse, bevölkerte Städte sind es, die den Producten des Ackerbaus stets den trefflichsten Markt bieten (*).

Schon des Ackerbaus halber ist also eine grofse und kräftige National-Industrie nöthig, um an ihr eine wirksame Abnehmerin der mannigfachen Producte desselben zu finden und dadurch von dem ewigen und einseitigen Getreidebau abgeleitet zu werden; insbesondere werden gewisse Gewerbe, die *landwirthschaftlichen*, sich

(*) Daher wird auch immer das Land in der Nähe gewerblicher Städte, die seine Producte theils verzehren, theils verarbeiten, und sie in neue Gegenstände des Genusses verwandeln, so vorzüglich und besonnen angebaut; einförmig und abgespannt hingegen in städteleeren Gegenden, denen der Landmann vergebens seine Früchte anbietet; sowie umgekehrt auch die Industrie am schönsten da aufblüht, wo ein reiches Landvolk sich umher findet, weil dieses, da sein Stand der zahlreichste ist, hinwiederum die meisten Producte der Industrie verzehrt.

heben und vermehren müssen, wenn Glück und Wohlstand in die Landwirthschaft zurückkehren soll.

182.

Nicht aber blos der Ackerbau, sondern der gesammte Nationalwohlstand fordert eine solche kräftige Industrie. Sie ist der wahre Herz- und Pulsschlag der Staaten, sie bewegt nach der einen Seite hin den Handel, und nach der andern den Ackerbau; sie reicht beiden die Hand. Zwar ist der Ackerbau ohne Zweifel die erste und natürlichste aller Beschäftigungen, aber auch die unterste Stufe der Civilisation; er findet in dem Absatz und der Verzehrung seiner Producte jedesmal seine nothwendige Gränze, während die Verarbeitung der von ihm erzeugten rohen Stoffe einer so unendlichen Mannigfaltigkeit fähig ist, als die Genußsucht und der Erfindungsgeist des Menschen unbegränzt sind. Ueberhaupt kann das Agrikultursystem (*) keine großen Interessen befriedigen; ein bloßer Ackerbaustaat wird ewig auf einer niedern Stufe der Macht und Bedeutsamkeit stehen bleiben; aber die Industrie bietet dem Staate eine Menge von Mitteln dar, ein Volk auf die höchste Stufe der Macht und des Reichthums zu heben. Die Blüthe der Städte und ihrer Gewerbe, verbunden mit dem erforderlichen Austausch ihrer Erzeugnisse, dem Handel, setzt einen Staat in den Stand, der möglichst größten Anzahl von Menschen Lebensunterhalt zu verschaffen; denn die Industrie bietet ihnen bei weitem mehr Beschäftigung und Reichthum dar, als der Ackerbau. Wenn dieser Millionen Werthe aufbringt,

(*) S. Demidoff: Considerations sur quelques principes fondamentaux d'économie politique et privée, Petersbourg 1827.

sammelt jene Milliarden an! (*). Etwas Flächs, welchen der Ackerbau um einige Gulden liefert, verarbeitet die Industrie von Brabant und Flandern zu einigen tausend Gulden in Spitzen und Schleiern um.

Die Industrie setzt ein Volk fast auch allein in den Stand, am *Welthandel* Theil zu nehmen und mit andern Völkern in Berührung zu kommen. Zu diesem Welthandel bietet nämlich vorzüglich der Besitz von Fabrikaten die Mittel dar, da die voluminösen Erzeugnisse der Landwirthschaft nicht weit verfahren werden können. Ein Land namentlich, wie Deutschland, das der fremden (besonders Colonial-) Producte und

(*) Will man sich einen richtigen Begriff von den Folgen und dem Werth der Fabriken machen, und sehen, was Industrie vermag, so muß man einen Blick auf England werfen, das in seinem Fabrik-Wesen den wesentlichsten Grund der Blüthe seiner Macht besitzt. Eine Industrie, wie die englische, weckt alle schlummernden Kräfte! In der That: wodurch hat dieses Land seinen Staatshaushalt fortgeführt — wodurch die ungeheueren Einkünfte und Mittel zur Führung der Kriege und zur Tilgung seiner Schulden erlangt, als durch sein Manufactur-Wesen? Durch Ausdehnung seiner Industrie hat England größere Eroberungen mitten im Frieden gemacht, als andere Nationen durch die blutigsten Kriege; fast alle Völker sind ihm dadurch zinsbar geworden. Besonders hat seit Anerkennung der neuern Staaten Amerika's im brittischen Volke eine Regsamkeit industrieller Art sich entfaltet, die alles frühere seit den letzten drei Jahrzehnten übertrifft. Wodurch hat auch Frankreich Ludwigs XIV. furchtbare Forderungen zu befriedigen gewußt, als durch die Früchte des Gewerbflusses, den Colbert aufregte? Die Oekonomisten haben dieses Land zwar wieder zu einem bloßen Ackerbau-Staate herabwürdigen wollen; allein die Fortschritte der politischen Wissenschaften haben diese Täuschungen bald wieder zerstreut, und gezeigt, daß Handel und Industrie weit nachhaltigere Quellen des Reichthums seyen, und daß jene diesen erst ergiebig machen. — Wie unendlich besonders England in der Industrie fortgeschritten ist, beweisen namentlich die Städte Liverpool, Birmingham, Manchester und insbesondere Glasgow. Die ganze Gegend

Waaren nicht entbehren kann oder will, und doch auch nicht länger, ohne sich an baaren Zahlungsmitteln zu erschöpfen, solche mit Geld zu decken vermag, hat gar keinen andern Ausweg, als durch eine recht rege Industrie die erforderlichen Tauschmittel zu erlangen. Nur dann, wenn Deutschland wie andere europäische Völker fabricirt, und diese Fabrikate gegen die Erzeugnisse des Auslands, besonders Ost- und West-Indiens, austauscht, dann erst wird es mit den übrigen Nationen Europas auf einer Stufe stehen und in den großen Ring der Civilisation, Handel genannt, eingreifen. Ohne Industrie sinkt es in die Reihe der Völker am Mississippi und am la Plata, am Don und

dieser letzten Stadt ist voll Spinnereien, Maschinen und Handwebereien, Druckereien und Färbereien. Im Jahr 1763 lebten hier erst 28000, im Jahr 1822 über 150,000 Einw.; darunter 12,155 Weber; 11,726, welche mit Baumwollen-Manufactur beschäftigt oder beim Maschinenbau angestellt waren oder bei Branntwein-Brennereien. Es existirten 739 Baumwollen-Fabriken, 363 Färbereien, 562 Kalendarer; die Stadt selbst hat 18,537 Handwebstühle und 32,000 sind in der Umgegend beschäftigt; 5000 in Baisley. 1800 Maschinen-Stühle liefern wöchentlich 10,700 Stücke Waaren, jährlich 105 Millionen Yards Baumwollen-Zeuge, wovon die Hälfte ausgeführt wird, 5,200,000 Sterlinge an Werth; sie besitzt 60 Spinnereien mit 800,000 Spindeln, 18 Kattun-Druckereien, 17 Anstalten zum Kalendern; eine dieser letztern beschäftigt 119 Menschen. Es gehen jährlich für $6\frac{1}{2}$ Millionen Pfund Sterl. Baumwolle daselbst ein, und 35 Dampfschiffe sind in voller Thätigkeit, die daraus gefertigten Waaren nach England, Irland und Schottland zu bringen. 2000 Reisende sind alle Wochen in Thätigkeit, die Bedürfnisse und den Absatz dieser Industrie zu besorgen, und die Briefpost, welche früher nur 4318 Pf. ertrug, bringt jetzt 34,000 Pf. netto. Eine eigene Handelskammer (1783 von Colquhoun gestiftet und aus Kaufleuten und Fabrikanten bestehend) wacht über die Handels-Interessen des Orts. Eine eigene Wasser-Compagnie führt allen Fabriken und Bleichen, die nicht am Wasser liegen, für eine Kleinigkeit dieses Wasser zu. Siehe hier in diesem Gemälde das wahre Bild einer großartigen Industrie!

Dniester herab, die wol die Gelüste der Civilisation haben, aber sie nicht zu befriedigen wissen. Und selbst in diesen rohen Ländern rufen die Regierungen Industrie hervor, die ihnen eine grössere Macht verspricht, als die glänzendsten Siege.

Endlich ist eine regsame Industrie zugleich der stärkste Hebel der geistigen *Kultur*. Der Mensch steigt auf der Stufenleiter der Gesellschaft durch industrielle Thätigkeit; es läutern sich seine Begriffe, es erhöhen sich seine Kenntnisse, es verbessern sich seine Gewohnheiten und er erreicht die Mittel, über die Bequemlichkeiten des Lebens zu gebieten. Durch bloßen Ackerbau ist er auf die einfachen Bedingungen des Lebens zurückgebracht, er reibt Seele und Körper unter den angreifenden Arbeiten desselben auf; ein Volk bleibt roh, das bloß von und in der Erde, und im Umgang mit Thieren lebt.

133.

Eine solche Industrie aber, welche dem Ackerbau die erforderliche Stütze und Hülfe in der Abnahme seiner Producte, und dem Handel Beschäftigung gewähren kann, und mit beiden im gehörigen Verhältnisse steht, besitzt Deutschland keineswegs, obgleich es sich noch immer einen Rest von Fabriken erhalten und in den neuesten Tagen durch strengere Maasregeln gegen den Zufluß fremder Waaren, durch Speculationen nach Amerika und durch Wohlfeilheit der Lebensmittel sogar wieder einigen Aufschwung darin erlangt hat. In den Fesseln fremder Völker liegend fehlen Deutschlands Industrie Menschen, Kapitale, Kenntnisse, Maschinen und alle jene großen Hebel, welche in ihr allein große Erfolge geben können. — Dieser kraftlose Zustand der deutschen Industrie muß als ein Hauptgrund des

gesunkenen Wohlstandes Deutschlands betrachtet werden; mit ihrem Stillstand ist das Verbindungsrad zwischen Handel und Ackerbau ausgefallen und Hemmung in den ganzen Mechanismus des Nationalgetriebes getreten — ihre Wiederherstellung allein kann dieses wieder in Bewegung setzen und den Fortschritten der Verarmung Einhalt thun. Deutschland muß daher wieder mehr, als bisher, Fabrikland werden; es muß sein Recht auf Befriedigung seiner eigenen industriellen Bedürfnisse reclamiren und sich vindiciren; es muß auf Anwendung all der Hülfsmittel bedacht seyn, welche andere Völker in den Stand setzten, gute und wohlfeile Industriewaaren hervorzubringen; es muß erkennen, daß, um ein Weltvolk zu seyn und in den großen Ring der Civilisation einzugreifen, es nicht genug sey, blos das Feld zu ackern, die Schaafe zu scheeren, den Wald zu pflegen, das Vieh zu weiden, die Erze zu Tage zu fördern, sondern das dadurch Gewonnene auch zu veredeln, und erst dadurch jene schweren Gewichte in die Waagschale des Handels zu legen, welche andere Völker so reich und mächtig machen. — Deutschland besitzt auch alle Vorbedingungen einer solchen Industrie; eine große Bevölkerung und dadurch sowol die erforderlichen Hände zur industriellen Arbeit, als eine starke Consumption; eine große Menge roher Stoffe und dadurch sowol die erforderlichen Materialien, als auch wohlfeile Nahrungsmittel für die Fabrikatur; folglich alle Elemente der industriellen Production: Stoff, Kraft und Consumption.

Demnach entsteht die Frage: wie kann Deutschland zu den erforderlichen Manufacturen und Fabriken gelangen? Diese Frage wird indess nicht gründlich beantwortet werden können, ohne daß man die Ursachen erforscht, welche die deutsche Industrie in ihr

nachtheiliges Verhältniß versetzt haben; wodurch sich dann die Mittel, zu jener Industrie zu gelangen, von selbst andeuten werden.

134.

Die Ursachen des Verfalls und Zurückbleibens der deutschen Industrie sind mannigfaltiger Art; man kann sie im Allgemeinen abtheilen:

- 1) in *äussere*, d. h. ausser dem Wesen und der Natur der deutschen Industrie ruhende; *zufällige*; und
- 2) in *innere*, d. h. in der Beschaffenheit derselben selbst liegende Ursachen.

135.

Unter jenen, den *äussern* Ursachen, hebt sich zunächst der nach allen Seiten, nach Aussen und Innen hin verlorne und beschränkte *Markt* und *Absatz* als vorzüglich nachtheilig auf die deutsche Industrie zurückwirkend hervor, welcher zwar schon früher durch die veränderte Richtung des Gangs des Welthandels einigermaassen beschränkt, aber in neuerer Zeit ganz vorzüglich dadurch geschwächt ward, daß allmählig alle Staaten zu einer allem Weltverkehr höchst feindlichen Regel, dem *Merkantil-* oder *Prohibitiv-System* sich entschlossen. Die endlich allgemeine Herrschaft dieses Systems in Europa, kraft dessen kein Staat mehr die Fabrikate des andern zuließ, sondern solche entweder durch gänzliche Verbote oder hohe, einem solchen Verbote gleichwirkende Zölle von sich abhielt, und die dabei lange Zeit beobachtete falsche Politik Deutschlands, sich diesem System allein nicht anzuschließen, hat für dasselbe den doppelten Nachtheil entwickelt:

- 1) daß bald der Absatz fast aller deutschen Waaren nach *Aussen* aufhörte;
- 2) der Verbrauch deutscher Waaren im Inland (kraft des fortdauernden einseitigen Zulassens fremder Fabrikate) vernichtet wurde.

136.

Zunächst war es der durch das Merkantil-System verlorhrne *äussere* Markt, der die deutsche Industrie erschütterte. Dieß System stand bereits am Ende des 18ten Jahrhunderts in den ersten Staaten Europas vollkommen ausgebildet und in voller Rüstung da; aber in dem ersten Viertel dieses Jahrhunderts hat es auch die Schwelle der kleinsten Staaten beschritten, so daß jezt auch kein einziger Staat von den Küsten Portugals bis herauf in den äussersten Norden ohne Zoll- und Douanensystem ist. Selbst diejenigen Staaten, welche gar keine Industrie besitzen, wie Polen, Rußland, haben sich mit Douanen-Linien umgeben zu müssen geglaubt (*), so daß jezt kein Punct Europas mehr frei und der Industrie zugänglich ist. Auch Nord-Amerika schärfte sein Zollsystem neuerlich und hemmt den schwachen Absatz, der noch ausnahmsweise statt fand, so daß dahin augenblicklich nur nach den südlichen Republiken dieses Erdtheils noch einiger Absatz deutscher Waaren besteht, der aber unter allen Einflüssen englischer, französischer und nord-amerikanischer Concurrenz erkämpft werden muß und daher keine großen Erfolge bringen kann.

(*) Und diese Staaten sind gerade die strengsten in der Vollziehung dieses Systems. Ganze Handlungshäuser, sagt *Franz Miller*, sind in Rußland verschwunden und deren Inhaber nach Siberien gewandert, weil sie dies System verletzt hatten. Der Reisende muß auf der Gränze sogar angeben, wieviel Westen, Rasiermesser etc. er bei sich führe, wenn er in das Land treten will.

Wenn indeß bei diesem Verluste des äussern Absatzes Deutschlands Industrie der eigene *innere* Markt verblieben wäre, so würde es bei dieser Revolution in den Weltverkehrs-Verhältnissen nicht mehr als andere Länder gelitten und sich, wie diese, für diesen Verlust durch den ausschliessenden innern Markt entschädigt haben. Allein zwei Todsünden begieng Deutschlands politische Oekonomie an seiner Industrie, eine Unterlassungs- und Begehungs-Sünde, nämlich:

- 1) dafs sie nicht alsobald, als Europas Staaten dies Ausschliessungs-System aufstellten, ihnen gleiche Ausschliessung entgegensetzte; um dadurch wenigstens den Selbstbedarf der deutschen Industrie zu sichern, sondern fremde Producte nach wie vor fast ohne alle Abgaben auf den deutschen Märkten zuliefs, den Nachtheil, welchen dieser Zuflufs in Deutschlands industriellen Verhältnissen hervorbringen mußte, gar nicht bemerkend;
- 2) dafs, als sie diesen Nachtheil endlich bemerkte, sie nicht blos gegen die fremden, sondern aus unverzeihlichem Misverstande auch gegen die eigenen deutschen Waaren Verkehrsschranken zog, und somit diesen den letzten geringen Absatz von einem deutschen Land ins andere raubte, während sie (und zwar noch bis auf diesen Augenblick) den fremden Waaren um denselben Preis wie den deutschen ohne allen Unterschied den Zutritt gestattet.

Man hat dieses zwiefache Unglück schon unendlichemale beklagt, und dessen Beseitigung den Regierungen ans Herz gelegt, aber bis jetzt vergebens; man muß aber nicht ermüden, es so lange zu beklagen, bis auf dem einen oder dem andern Wege es verschwunden seyn wird.

In der That, wenn irgend etwas Deutschlands Industrie zu Grunde gerichtet hat und niederhält, so ist es der noch immer andauernde Zufluß fremder, besonders englischer und französischer Waaren nach Deutschland; ganz Deutschland liegt in Englands und Frankreichs Fesseln! Man hat oft den Grund der Stockungen und Lähmung des deutschen Gewerbflusses in einer Ueberproduction desselben finden wollen, und behauptet „in Deutschland werde zuviel fabricirt!“ Aber wenn dies wirklich der Fall wäre, wie käme man denn dazu, diesen Ueberfluß noch überdies durch fremde Waaren zu steigern? Nein, der Quell von Deutschlands industriellem Elend liegt zu nah, um ihn nur einen Augenblick zu verkennen; er ruht in der Zulassung, in der Ueberschwemmung seines Markts mit fremden Waaren, welche seine Fabriken kaum mehr aufathmen lassen (*). Das deutsche Volk, das sich selbst zu concurriren hinreicht, ist der Concurrenz und Plünderung der Fremden ausgesetzt, ohne allen Entgelt. Der fremde Markt, durch Zölle und Verbote ihm versagt, der eigene durch Fremde ihm entrissen, wie ist es nur möglich, daß eine wirksame Industrie je in Deutschland erblühen kann! Man baut alljährlich diesen Fremden noch große Messen, und freut sich, wenn diese recht blühend sind, d. h. von den Fremden gegen einige Zollgroschen mit recht großen Waarenlagern be-

(*) Im Jahr 1824 betrug die Einfuhr Englands aus Deutschland 4 Mill. Pf. Sterl., die Ausfuhr dahin 7 $\frac{1}{2}$ Mill. Pf. Sterl. Sie war die bedeutendste aller Ausfuhren Englands; denn nach den vereinigten Staaten betrug die Ausfuhr nur 6 Mill., während die Einfuhr von daher 4 $\frac{1}{2}$ Mill. Pf. betrug. Vergl. Galign. Messenger vom 11. Mai 1826.

sucht und diese daselbst abgesetzt werden (*).
So hat sich Deutschland selbst preisgegeben

(*) Das wahre Verderben in dieser Hinsicht und das offene Thor zum Eingang und Absatz ausländischer Waaren, das große Bollwerk des fremden Waarenhandels in Deutschland sind die beiden großen Messen zu Leipzig und Frankfurt am Main, (nebst den tausenden von kleinen Messen und Jahrmärkten) in ihrem gegenwärtigen Zustand. Unter dem Vorwand, den deutschen Waaren zur Ablagerung zu dienen, oder unter dem Prankschild: die Stappelplätze des Welt Handels zu seyn, werden durch diese Messen halbjährig die beiden Hälften Deutschlands methodisch mit fremden Waaren überschwemmt und diese bis in die Winkel der kleinsten Städte sowie durch die Jahrmärkte und Hausirer bis in die Stille der Dörfer verbreitet. Jedes Städtchen hat seine englische und französische Waarenhandlung, und in den großen Orten, wie Frankfurt, Leipzig, Hamburg, Bremen etc. sind die größten Niederlagen davon, wie in den Städten Südamerika's, wo keine Industrie und Bevölkerung statt findet.

Wenn auf diese Messen Fremde: Russen, Pohlen, Griechen, Türken, Perser etc. kommen und daselbst sowohl fremde als deutsche Waaren kaufen, so ist dies in der Ordnung; denn diese Völker sind ohne Kultur und Industrie und müssen daher mit ihren Bedürfnissen zu civilisirten Nationen flüchten; für sie mögen daher auch immer diese Orte zu Stappelplätzen zwischen dem Westen und Osten des Continents dienen. So wie jetzt mehrere englische Häfen zu diesem Zweck anderen Nationen als Depots eingeräumt werden, so mögen auch hier ferner fremde Kaufleute ihr Bedürfnis fremder und deutscher Waaren befriedigen. Wenn aber diese Messen zugleich der Deckmantel eines unbeschränkten Debits fremder Industrie-Waaren für Deutschland selbst und der Quellpunct werden, von dem aus alle Handelsgewölbe Deutschlands mit französischen und englischen Waaren angefüllt werden — wenn dadurch die deutschen Waaren ohne Absatz bleiben — wenn deutsche Fabrikanten müßig in ihren Gewölben zusehen müssen, wie deutsche Käufer verächtlich an ihnen vorübergehen, und nur den wohlfeilen Pafel des Auslandes aufsuchen; dann sind unstreitig diese Messen der Ruin der deutschen Industrie. Denn wer kauft auf diesen Messen das Meiste? Deutsche! Und von wem kaufen sie es? Von Engländern, Franzosen, Schweizern, Niederländern etc.! Französische Handschuhe, Hütche, Tuch von Sedan und Verviers, Leder aus Lüttich

und durch eine einseitige Liberalität um seine Industrie gebracht. Dieser Zustand spricht allen

und Malmédy, Lyoner Seiden-Waaren, Galanterie-Artikel aus Paris und Wien, Stahlwaaren aus London, Seifen und Pomaden aus Marſeille, englische Wollen- und Baumwollenzeuge, Uhren aus Geneve und Paris, Lampen und Lederwaaren, Geschirre, Chaisen aus Liverpool, diese und tausende von Artikeln des Luxus und der Mode sind es, die der Deutsche hier sieht und kauft. Unter diesen Umständen sind die Messbesuche der deutschen Kaufleute nur als verzweiflungsvolle Anstrengungen Schiffbrüchiger, die sich über dem Wasser halten wollen, und die unter der Fortdauer dieser Conjunctionen bald zu Grunde gehen müssen, zu betrachten. Und was kaufen dagegen Engländer, Franzosen, Niederländer, Schweizer etc. auf diesen Messen? Kein Loth deutscher Waaren! Nur deutsches Geld oder etwas Wolle und Knochen wollen sie. Demohngeachtet läßt man diese Fremden noch immer auf diesen, dem deutschen Fleiße ursprünglich errichteten Messen zu, und unbeschränkt an Deutsche wie an Fremde verkaufen. (In der letzten Leipziger Neujahrmesse bot ein Engländer das Stück Cattun zu $2\frac{1}{2}$ Thaler aus, wenn man 100 Stücke auf einmal nehmen würde, indem er sein Waarenlager aufräumen, und in nächster Messe lauter Cattune in neuen Mustern bringen wolle. Wo kann nun bei solchen offenbar absichtlichen Verschleuderungen ein deutsches Haus mehr bestehen?) Was würde wohl dem deutschen Fabrikanten widerfahren, der auf den Messen von Beaucaire erschiene oder in einem Magazine von London oder Liverpool deutsche Waaren zum Verkaufe auslegte? Wahrscheinlich der Strang!

Schon im bürgerlichen Leben gilt der Grundsatz, nur von dem zu kaufen, der wieder kauft, und nur den gewinnen zu lassen, der auch uns gewinnen läßt. Aber dieser natürliche Grundsatz der Reciprocität ist bisher durch den unbeschränkten Debit der Messen von Frankfurt und Leipzig außer alle Anwendung gekommen.

Ueberhaupt sind große Messen nur Erscheinungen einer frühern Zeit, aus der Kindheit des Handels entstammend, Institute, die nur in ausgedehnten großen Ländern, unter Völkern auf einer niedern Kulturstufe, vorkommen, kraft welcher man mühsam Waaren an gewisse Orte schleppt, um sie oft auf demselben Wege rückwärts wieder weiter zu verwenden, wie z. B. in Portobello und Acapulc in Amerika und auf einigen Grenzorten zwischen Rußland und dem übrigen Asien. In der geordneten Handelswelt werden die Geschäfte

Grundsätzen gesunder Politik Hohn und muß Deutschland immer tiefer sich verwunden lassen.

138.

Unter allem jedoch, was geschah, die deutsche Industrie zu Grunde zu richten, kann nichts weniger seines unglücklichen Erfolgs ver-

schriftlich, nicht persönlich, oder höchstens durch Reisende oder auf Muster abgemacht — jeder Fabrikant ist in seinen Artikeln dem soliden Kaufmann bekannt, und von diesem werden jene durch einen bloßen Brief bezogen; des kostbaren, umständlichen Zusammenkommens der Personen und vollends der Waaren bedarf es nicht mehr. Dies geschieht auch längst allenthalben und daher verdienen diese Messen nicht der mindesten Rücksicht und Schonung mehr. — Ein großer Nachtheil in dieser Beziehung sind auch die vielen *kleinen Messen, Jahrmärkte* und der *Hausierhandel*, welche die große Masse fremder Waaren, die jene beiden deutschen Haupt-Messen liefern, nun weiter vertrödeln. Auf diesen Märkten dürfen gegen Zölle wiederum alle Ausländer zu und fremde Waaren verkaufen, so daß dadurch jährlich Millionen außer Landes geschleppt und dem eigenen inländischen Arbeits-Verdienst entzogen werden. Das Landvolk, besonders das Gesinde, wird dadurch angelockt, sein bestes Ersparniß für ausländischen Tand zu verschleudern und das kleine künftige Betriebs-Capital in Flitterstaat zu verwandeln, der aus Frankreich, England, Oestreich kommt, statt es in Sparbanken niederzulegen. Ueberdies führen diese Märkte ein müßiges und sittenloses Leben der ländlichen Bevölkerung herbei; denn kein liederlicheres Volk als diese Krämer, Juden und die ihnen nachzügelnden Musikanten! Das Königreich Baiern hält jährlich, in der Meinung, dadurch etwas recht verdienstliches für Handel und Wandel zu thun und den städtischen Gewerben Nahrung zu verschaffen, allein 2094 solcher Jahrmärkte; auch in den beiden Hessen, im Badenschen, Nassauischen, ist ein gleicher Ueberfluß an Jahrmärkten, auf welchen in der Regel nichts als fremde Waaren untergebracht werden. Eben so sind auch die Musterreuter und Hausirer, die Deutschland durchziehen, häufig weiter nichts als bloße Vertrödler fremder Waaren, und so wird in Deutschland auf mehrfachen Wegen Industrie und Sittlichkeit untergraben. Was könnte daher den Staatsmann und Menschenfreund noch ferner bewegen, diese After-Institute in Schutz zu nehmen!

fehlen, als die in unsern Tagen erfolgte *Anwendung des Prohibitiv-Systems zwischen den einzelnen deutschen Staaten selbst* und deren merkantile Isolirung von einander, die Unterbindung und Durchschneidung aller Adern und Nerven des Verkehrs zwischen den verschiedenen deutschen Ländern selbst, die doch sämmtlich nur Theile *eines* grossen schönen Landes, *eines* Staatenleibs sind, und deren commercielle Trennung daher dem Zerreißen und Zerstreuen der Glieder seines eigenen Kindes gleicht. Noch nie ist einem Volk ein solches Verfahren im Traume eingefallen, seine einzelnen Provinzen gegeneinander zu sperren; die ganze Welt ist ohne Beispiel einer solchen Selbstvernichtung. Deutschland hat dies am Mittage politischer Aufklärung, am Anfang des 19. Jahrhunderts verübt, und schaut unfangen sein Werk an, auf das alle Völker mit bitterem Spott herabblicken. Damit ist Deutschlands Industrie das letzte Asyl ihres Waaren-Absatzes geraubt, das eigene Land und jeder deutsche Staat auf seinen eigenen kleinen Markt beschränkt, insoweit die auf Maschinen, Capital und einen unermesslichen Absatz gestützten Fremden ihm solchen noch übrig gelassen haben.

139.

So rühren zunächst die Uebel, welche die deutsche Industrie drücken, von den Spannungen im Verkehr, also von Aussen her. Indefs läßt sich nicht läugnen, daß Deutschlands Industrie nicht bloß durch äussere und zufällige Ursachen, sondern auch durch *innere* Gebrechen und Uebel sank. Sie ist in den meisten Zweigen hinter dem Geist der Zeit und dessen Hilfsmitteln zurückgeblieben (*). Der Haupt-

(*) So ist das Gußeisen, welches in England bei allen Arten von Maschinen, selbst bei landwirthschaftlichen, z. B.

grund dieses Zurückbleibens ist die *Form*, in welcher in Deutschland noch grösstentheils die Gewerbe betrieben werden, das *Zunft-* und *Innungswesen* nämlich, das *Handwerk*, welches den Fortschritt zur Fabrikatur aufhält, die doch die alleinige Form ist, in welcher in unsern Tagen die Industrie mit Erfolg betrieben werden kann.

Die Nachtheile dieser alten Einrichtungen und Formen im Zunft-Wesen in Absicht auf den Aufschwung der Gewerbe sind bekannt; Zünfte verdienen weder in staatswirthschaftlicher noch in politischer Beziehung irgend eine Rücksicht mehr; sie können nicht mehr als die Basis der Volksrepräsentation angesehen werden, wie im Mittel-Alter; sie können noch weniger als das Fundament der Volks-Wirthschaft länger erscheinen; sie sind nur noch Fesseln, die den Flor der Gewerbe niederhalten. Diese Abschließung und Verbindung von Genossen zum gemeinschaftlichen Geschäftsbetrieb, unter ausdrücklichen und stillschweigenden Regeln und Beschränkungen kann in unsern Tagen, in welchen Jedermann dem Andern es zuvor zu thun strebt, nur noch als eine sehr lästige, unkluge und sonderbare Maasregel erscheinen. Man sieht nicht ein, wie ein solcher gemeinschaftlicher Anhalt einem andern, als nur einem sehr dunkeln und verlassenen Jahrhundert einigen Nutzen gewähren könne. Sich auf eine

Pflügen etc. eine so große Rolle spielt, und neuerlichst selbst zu Gebäuden angewandt wird, in dieser Beziehung in Deutschland fast noch gar nicht bekannt, wo noch immer möglichst nur Holz gebraucht wird. Unglaublich ist es ferner, wie weit jetzt überall das Maschinen-Wesen vorgeeilt ist, namentlich in England, dem Lande der Dampf-Maschinen, Spinn-Maschinen, Eisenbahnen, Kanäle etc., von dem in allen diesen Beziehungen Deutschland fast den reinen Gegensatz bildet.

bestimmte Zahl von Arbeitern, des Stümpers wegen, beschränken zu müssen, um mit ihm ein unfruchtbares Monopol zu theilen, und somit das angemafste ausschliessende Privilegium dadurch wieder zu verlieren; — nie fortschreiten zu können zur Erzeugung im Grofsen, zum Gebrauch von Zeit- und Kraft-sparenden Hilfsmitteln, zu Wohlfeilheit der *Waaren* und dadurch zu gröfserem Absatz und Lebensgenuss des Publikums; — wie thöricht ist es doch, noch länger solche Fesseln zu tragen! Welcher Qualm von Nachtheilen für den Einzelnen und das Ganze, für den National-Reichthum wie für den öffentlichen Wohlstand, von Lächerlichkeit und Beschränktheit, kommt dem entgegen, der in dies verfallene Grab der Zeit hinabblickt! Jeder Zünftler selbst verliert dadurch, dafs er genöthigt ist, Bedürfnisse, welche er nicht befriedigen kann, durch andere Zünfter befriedigen zu lassen. Der Unfähige wird zwar bei dieser Gelegenheit vielleicht hoffen dürfen, einige herabgefallene Brodsamen aufzulesen; aber mehr wird auch ihm hiervon nicht zu Theil werden, und so wird das ganze Institut, seinetwegen vorzüglich so lange aufrecht erhalten, doch auch ihn nicht retten können, sondern das Publikum sein Bedürfniss in fremder Waare befriedigen lassen.

Es kann daher nur der Monopolien-Geist armseliger Stümper, deren freilich hier, wie allenthalben, die Mehrzahl ist, es seyn, der noch häufig in den Köpfen deutscher Zunftgenossen spuckt, und die nur deshalb mit Sehnsucht auf seine Herrschaft blicken, um ihre Ungeschicklichkeit dahinter zu verbergen. — Das gröfste Gebrechen jedoch dieser Zünfte ist: der unzureichende und armselige *Unterricht*, den sie geben und auf dessen lahmen Flügeln die Betriebs-Kenntnisse von Generation zu Generation forterben. Was soll wol das für ein Unterricht seyn,

wo der Lehrer, von der Furcht gepeinigt, sich einen Nebenbuhler zu erziehen, jeden Lehrsatz in das Dunkel des Geheimnisses verschleiert und der Schüler seine wenigen Kunstgriffe gleichsam zu stehlen gezwungen ist? Wo läppische Ceremonien die Stelle ernster Belehrung vertreten und der arme Gehülfe mühselig durch Umherwandern in der Welt das wenige Wissen stückweise in vielen Jahren zusammen suchen muß; welche Industrie kann dies geben!

Endlich: wie grausam zerstreuen die kostbaren Formen und Mißbräuche des Meister-Werdens das kleine aufgesparte Capital zu dem ersten Betrieb und für die ersten Auslagen desselben, und wie entblöst steht das Opfer des Zunft-Wesens am Anfang seiner selbstständigen Laufbahn gewöhnlich da, aller Mittel beraubt, ein tüchtiger Producent zu werden, ohne Einsicht, ohne Capitale und ohne Absatz, während der freie Arbeiter in Fabriken bis zu dem Augenblick thätig ist, wo er sich ein hinreichendes Capital aufgespart oder sonst erworben hat, und nun ohne alle Kosten zur Selbstproduction fortschreitet.

In dieser Anhänglichkeit des deutschen Gewerbsmannes (oder vielmehr der Staaten) an die verlebten Formen des Zunftwesens, die überhaupt so tief in dem deutschen Character verwachsen ist, liegt der Haupt-Grund, daß die Industrie durchaus nicht emporkommen kann; denn alle Kräfte, die zur Sicherung der Zunft-Autonomie verwandt werden müssen, entgehen nothwendig dem Gewerbe, das, zur ewigen Mittelmäßigkeit verurtheilt, alles höheren Aufschwungs entbehrt; alle höhere sinnigere Production erscheint nur in denjenigen Zweigen der Industrie, die mit dem Zunftwesen nichts zu thun haben. Wie früher nur das Gewerbe das vorzüglichste war, welches am meisten der

Zunft-Verfassung entsprach, so ist in unsern Tagen nur jenes das trefflichste, welches in den Angeln der Fabrikatur sich bewegt und also vom Zunftbetrieb am entferntesten ist. Andere Zeiten, andere Formen! Die Zunft-Verfassung war nur *eine* Stufe der Industrie, wie es die Fabrikatur auch nur ist, und wie diese höher steht als das frühere Zunftwesen, so wird auch sie einst tiefer stehen, als das künftige Kunst-Zeitalter. Auf ihr länger zu verweilen, als es die Natur der Sache, der Lauf der Zeit gebietet, heist stille stehen, und indem die übrige Welt fortschreitet, auf eine abgeschmackte und schädliche Weise hinter ihr zurückbleiben. Eine große Zahl menschlicher Arbeiten kann bloß deswegen nicht ins Leben treten, weil die Zunft-Form sie verschmäht. So lange daher die Industrie Handwerk bleibt, d. h. an die Fesseln des Zunftwesens gebunden ist, muß sie nothwendig höchst unvollkommen in ihren Erzeugnissen bleiben. Erst mit dem Verschwinden dieses Zunft-Wesens kann sich eine höhere Production entwickeln. Gestützt auf die Ueberzeugung, daß alles Zunft-Wesen nicht nur überflüssig, sondern auch wahrhaft hinderlich und verderblich für den gegenwärtigen Zustand der allgemeinen Betriebsamkeit ist, muß der Staat es endlich entfernen, und nur mit dieser Entfernung wird die Industrie schnell zu ihrem Ziele gelangen. Man blicke nur auf England, Frankreich, Oestreich, Preussen, Sachsen und wo sonst Großes in industrieller Hinsicht erscheint, und frage sich, ob es das zünftige Handwerk oder die freie Fabrikation hervorgebracht hat und ob es noch länger möglich sey, anderswo Heil und Rettung der Industrie zu finden, als in freier, von allem Zunft-Wesen unabhängiger Sphäre, in Gewerbe-Freiheit und Fabrikartigem Betrieb.

Es sind demnach die Ursachen, welche Deutschlands Industrie niederhalten, keineswegs verborgen, und es bedarf nur deren Entfernung, um von allen Seiten eine reiche und große Industrie in Deutschland sich bilden zu sehen, so wie umgekehrt, so lange sie andauern, es daselbst zu keinem großen industriellen Leben kommen wird. Es muß sich aus dem Ackerbau heraus erst eine große Masse von Menschen dahin ablagern; es müssen die Capitale der Nation mehr als bisher aus der Stockjobberei heraus ihre Richtung dahin nehmen; es müssen bessere Kenntnisse in ihr sich verbreiten; es muß von allem ein reicher Absatz ihr eröffnet werden.

A c h t e s B u c h.

Von den Mitteln zur Wiederherstellung der gesunkenen Industrie Deutschlands,

und. zwar

- 1) *von den äusseren Mitteln oder von der
Wiederherstellung des verlohrnen deut-
schen Markts.*

141.

Aus der geführten Untersuchung hoben sich als Haupt-Ursachen der gesunkenen Industrie Deutschlands hervor:

- 1) der Mangel eines hinreichenden Markts oder Absatzes;
- 2) der Mangel besserer Einsichten und Kenntnisse in dem innern Betrieb der Industrie;
- 3) der Mangel der erforderlichen Capitale.

Nun sind aber gerade die wesentlichen und ersten Bedingungen aller industriellen Production: *Absatz, Geschicklichkeit und Capitale*; folglich werden die Mittel, welche anzuwenden seyn möchten, Deutschland eine grössere Industrie zu geben, seyn:

- 1) Wiederherstellung des verlohrnen Markts oder Absatzes;
- 2) Verbesserung und Vervollkommnung der Industrie selbst;
- 3) Hinleitung der Capitale auf die Industrie.

142.

Die erste wesentliche Bedingung, Industrie in Deutschland hervorzurufen, ist, ihr *Absatz* oder einen *Markt* zu verschaffen. Ein wirksamer Markt, ein lebhafter Absatz, Consumption, Verbrauch, leichte Circulation des Hervorgebrachten, ist der Hebel, die Seele alles industriellen Lebens. Wo keine Consumption statt findet, da kann keine Production erscheinen.

Dieser Verbrauch ist theils ein *innerer*, theils ein *äusserer*.

143.

Vor allem muß die Industrie den *innern* Absatz oder den eigenen Markt besitzen; denn dieser, das eigene große Bedürfnis eines Landes, ist die Mutterbrust, welche die Industrie großsäugen muß. Ein Volk ohne eigenen Markt, den zu befriedigen es wenigstens anfangs das ausschließende Recht haben muß, kann nie ein Industrie-Volk werden. Dieser innere Markt ist ihm um so unentbehrlicher, wenn es, wie in Deutschland, allen äusseren Markt verlohren hat, und folglich nur durch einen desto größern Absatz im Innern entschädigt werden kann.

Wie hoch daher immerhin mit Recht der Werth der Industrie angeschlagen werden mag, ein jedes Volk besitzt die Mittel, Manufakturen und Fabriken zu erlangen; denn ein jedes Volk hat industrielle Bedürfnisse und darf diese nur selbst befriedigen oder sich den innern Markt bewahren, so erblühen Fabriken von selbst. Eine reiche Landesbevölkerung verzehrt stets, was sie erzeugt; sie erzeugt aber auch, was sie bedarf, wie alle Völker beweisen, die ihren innern Markt allein befriedigen.

Unter allen Ländern hat, kraft seiner größern Bevölkerung, keines mehr die Anlage, eine reiche Industrie zu erlangen, als Deutsch-

land. Drei und dreissig Millionen Menschen, wie sie hier leben, haben ein grosses industrielles Bedürfniss und vermögen sich selbst hinreichend zu beschäftigen und zu ernähren, oder Arbeit, Verdienst und Gewinne zu schaffen. *Herstellung der Consumption inländischer Producte oder Besitz und Behauptung des eigenen innern Markts* wird also die Base der Industrie Deutschlands werden müssen.

144.

Aber diesen grossen reichen Markt besitzt Deutschlands Industrie nicht — er ist ihr, wie die vorausgehende Untersuchung gezeigt hat, durch zwei Umstände entzogen:

- 1) durch Aufstellung des Mercantil-Systems zwischen den einzelnen Staaten Deutschlands selbst oder durch Einführung von *Binnen-Mauthen* und *Douanen* im Innern Deutschlands, welche das ganze weite reiche Land in allen Richtungen durchschneiden und in lauter kleine Staaten zertheilen, die gegenseitig keine Producte ihrer Industrie als gegen hohe Zölle und Abgaben zulassen, dadurch jedes noch so kleine Land auf sich selbst beschränken und keine Industrie im Ganzen sich gestalten lassen;
- 2) durch Zulassung der fremden europäischen Industrie-Waaren auf den deutschen Märkten, welche der deutschen Industrie den Absatz rauben.

Entsteht daher die Frage: wie kann Deutschland wieder zum Besitz eines eigenen innern Markts gelangen, oder wie soll ein freier Markt und Absatz für die deutsche Industrie wenigstens im Innern Deutschlands entstehen? so kann man darauf nur entgegnen:

- 1) durch *Aufhebung sämtlicher Binnen-Mauthen* und gegenseitige Zulassung aller deut-

schen Industrie-Waaren in den einzelnen deutschen Staaten, um einen freien Markt durch ganz Deutschland zu finden;

- 2) durch *Ausschliessung aller auswärtigen Industrie-Waaren* vom deutschen Markte, in so lange als andere europäische Völker keine deutschen Waaren zulassen, kraft des Gesetzes der Reciprocität.

145.

Der erste Schritt für die Begründung eines wirksamen Markts und Absatzes ist: die *Befreiung Deutschlands von den seit einigen Jahren zwischen die einzelnen deutschen Staaten getretenen Douanen-Linien*. Denn die Vorbedingung aller Industrie ist: Raum, Ausdehnung; je größer dieser Raum ist, desto schöner blüht sie auf, wie Englands Beispiel zeigt, das seiner Industrie einen großen Theil der beiden Hemisphären zum Absatz zu eröffnen wußte. Je enger hingegen die Grenzen des Landes sind, in welchem sie sich bewegen muß, desto kümmerlicher sind ihre Früchte. Die Industrie findet ihre Nahrung nur in Verschiedenheit der Klimate, der Bodenarten, der Bevölkerung, der Kultur und ähnlicher Verhältnisse. Kein Land, keine Provinz vermag alles zu erzeugen, was sie bedarf, keine aber auch alles zu verzehren, was sie in einzelnen Zweigen zu erzeugen im Stande ist. Kein Land hat für alle, sondern nur für einige Industrie-Zweige Empfänglichkeit; für diese wenigen aber gewöhnlich eine übergroße, so daß, wenn es seinen Ueberfluß an diesen nicht gegen sein Bedürfnis an andern ausgleichen darf, durch einen freien Absatz und Austausch wenigstens im Innern des Landes selbst, der gezwungenste und unnatürlichste Zustand eintreten muß. Die Industrie, indem sie einerseits das ihr Natürliche nicht in der möglichen Menge, aus Man-

gel an Absatz in benachbarte Länder, produciren darf, anderseits das ihr Unmögliche und Unnatürliche, aus gleichem Mangel eines Verkehrs mit dem Nachbarlande, selbst erzeugen und erzwingen muß, wird auf solche Weise immer auf einer niedern Stufe verweilen müssen (*).

Soll daher in Deutschland eine große fabrikartige Industrie sich gestalten, so ist vor allem nothwendig, *dass der ganze innere Raum wieder von den Binnen-Zöllen frei werde*, um von einem deutschen Lande in das andere ihre Erzeugnisse ungehindert absetzen zu können (**). Ein gemeinschaftlicher Beschluss von ganz Deutschland, wozu der Bundestag ein so nahe und willkommenes Organ darbietet, müßte ungesäumt all diese innern Douanen aufheben. Sollten indess aus finanziellen Gründen die Binnen-Zölle beibehalten werden, so müssen, wenn sie

(*) Industrie ist ein Begriff, der unzertrennlich von der Idee: *Volk, Nation* ist, deren einzelne Stämme und Provinzen nur einzelne Glieder der großen Kette der National-Industrie besitzen, die erst durch ihre Vereinigung das ganze Bild einer großen Gesamt-Industrie darstellen. Nur ein *Volk* kann Industrie treiben, kein Stamm, keine Provinz! Daher ist auch nur das gesammte Deutschland in Verbindung, nicht aber jeder einzelne Theil desselben, einer großen Industrie-fähig, weil nur das Ganze ihr den erforderlichen Raum und Absatz bieten kann. Die Einzelstaaten Deutschlands sind nicht Staaten im europäischen Sinne des Worts, sondern nur Staaten-Theile, Staaten-Blätter. Deutschlands Einzelstaaten verhalten sich zu einander nicht wie Staaten, sondern wie Provinzen und Theile eines und desselben Landes oder Reichs, wie Glieder einer und derselben Familie, und wenn daher diese Einzelstaaten sich von einander abschlossen und trennten, so war dies so unnatürlich, als wenn die Provinzen sonst eines Staats Zoll- und Douanen-Linien gegen einander auführen wollten; ein Fall, den außer Deutschland nur noch das unglückliche Spanien darbietet.

(**) Dieser Gegenstand wird unten im dritten Theile aus dem Gesichtspuncte des Handels betrachtet und dort vollständig ausgeführt werden.

noch irgend einen Vorthail für die Industrie haben sollen, solche nur noch gegen deutsche Waaren eintreten, fremde aber entweder ganz verboten oder noch einmal so hoch belegt werden.

148.

So allgemein indess die Ueberzeugung ist, daß ohne Aufhebung der Binnen-Zölle in Deutschland keine Industrie aufblühen kann, so wenig ist man jedoch mit der zweiten Maasregel, dem *Verbot fremder Waaren*, allgemein einverstanden. Es giebt nämlich, um einem Lande Industrie zu verschaffen, zwei Wege oder Theorieen, die sich einander diametral durchkreutzen:

- 1) das System der *Beschränkung* oder des *Verbots fremder Waaren*, das *Prohibitiv-System* genannt;
- 2) das *System der Freiheit* oder der vollkommensten Ungebundenheit des Handels und Verkehrs, *Industrie-System* genannt;

beide von großen Männern, jenes von *Colbert*, Herzog von Choisy, einem Franzosen; dieses von Dr. *Adam Smith*, einem Schotten, aufgestellt; jenes von der Welt, dieses von der Wissenschaft anerkannt, beide mit einander in diesem Augenblicke im lebhaftesten Kampfe begriffen, in welchem sich wiederum eigentlich nur die beiden großen Weltfactionen, Ultras und Liberale, wiederholen.

149.

Das Prohibitiv-System, gleich bedacht, den möglichst größten Reichthum der Nation zu bewirken, wie das Industrie-System, und gleich überzeugt, daß nur Arbeit einem Volk die Befriedigungsmittel seiner Bedürfnisse reiche, sucht demselben zunächst den Kreis einheimischer Arbeit, dadurch zu bewahren:

dafs es alle fremde Industrie-Waare, entweder ganz verbietet oder wenigstens mit Zöllen belegt, und dadurch die fremde Industrie ausser Stand setzt, mit den innern Producten Preis zu halten; sie folglich zwingt, der einheimischen Bevölkerung den wohlverdienten eigenen Markt allein zu überlassen.

150.

Die Anhänger des Prohibitiv-Systems zerfallen wiederum in zwei Partheien, nämlich:

- a) in eine *strenge, rigoreuse*, welche, um den eigenen Markt mit Gewissheit zu retten, starke, drastische, entscheidende Mittel, *gänzlich Verbot* fremder Waaren, empfiehlt;
- b) die *laxe, milde*, welche kein absolutes Verbot derselben, sondern nur Zölle will, die, je nachdem sie sich mehr der einen Haupt-Parthei von Staatswirthen zuneigt, den Liberalen, möglichst niedrig, und, je nachdem sie sich mehr der rigoreusen Parthei nähert, möglichst hoch seyn sollen.

151.

Jene, welche *gänzlich Verbot* der Einfuhr fremder Waaren wollen, behaupten: „dafs nur ein solches absolutes und unbedingtes Verbot, strenge durchgeführt, nicht aber Zölle, Deutschland von fremden Waaren frei halten und der eigenen Industrie den innern Markt wiedergeben könnten; dafs *Zölle* nie eine Garantie gegen fremde Waaren bieten, indem deren Zuströmen, sey einmal ihr Zutritt überhaupt möglich, nicht mehr controllirt werden könne. Denn seyen die Zölle *hoch*, so sey der Reiz zum Schleichhandel um so gröfser und die fremden Waaren kämen auf diesem Wege, von dessen systematischer Ausbildung nur der Unterrichtete Begriffe

„habe, ins Land (*); oder die Eitelkeit, Gefallsucht, die Gourmandie und der Luxus bezahlen auch die höchsten Sätze und gefallen sich in diesem erschwerten und verbotenen Genusse um so mehr, so daß also die Wirkung dieser hohen Zölle in Absicht auf Sicherung des innern Markts fast gänzlich vereitelt werde; seyen hingegen die Zölle *niedrig*, so werde dadurch zwar dem Schleichhandel begegnet, weil es nun nicht mehr der Mühe werth sey, mit Gefahr Waaren ins Land zu schaffen, die man mit einigen Prozenten auf geradem Wege einbringen könne; aber dann seyen auch diese Zölle in Beziehung auf die Abhaltung fremder Waaren ganz wirkungslos; der fremde Fabrikant zahle die paar Thaler Mauth und ersetze sich sie wieder durch Vervollkommnung seiner Fabrikatur, durch Maschinen etc., so daß solche Zölle gleich einer Prämie auf die fremde Industrie wirken und diese befördern; die fremden Fabriken, die das erste Anlage-Capital sich längst ersetzt haben, und hoffen können, ihren Absatz auch ferner zu behalten, wenn sie sich nur Anfangs gegen diese Zölle behaupten, werden, um die innern Landesfabriken nicht aufkommen zu lassen, eine Zeitlang selbst mit Schaden verkaufen und nachher sich regressiren; die ungeheure Consumption fremder Waaren gehe also nach wie vor fort und die einheimische Industrie liege nach wie vor darnieder.

„Bestehen aber *Verbote*, so gebe die fremde Industrie ihre Hoffnungen, den Absatz zu behaupten, bald auf; denn in diesem Falle könne

(*) Man behauptet: in den Grenzstädten fast aller Staaten fänden sich förmliche Handelshäuser, die für einige 30 pCt. Assecuranz-Betrag, woran die Beamten oft selbst Antheil haben sollen, alle Gefahr für die Waaren zu beseitigen, und sie einzuführen wüßten, ohne daß man den hohen Zoll von 50 bis 70, wol gar 100 pCt. zu bezahlen habe.

„man sie allenthalben, wo man ihre Spuren findet,
 „(und die einheimische Industrie sey der natür-
 „liche Wächter und Denunziant ihres Daseyns!)
 „vernichten; und es bleibt ihr, falls sie ihren De-
 „bit im Lande nicht verlihren will, nichts übrig,
 „als mit ihren Kenntnissen und Capitalen im
 „Landes selbst sich niederzulassen, und den Ar-
 „beitslohn, den bisher Ausländer genossen, nun
 „den Einwohnern zufließen zu lassen; dieses
 „großen Vortheils aber beraube man sich, wenn
 „man fremde Waaren bedingungsweise, d. h.
 „gegen Zölle, zulasse, in welchem Falle alle Ver-
 „folgung derselben illudirt werde. Demnach
 „gebe es, um das Einbringen fremder Waaren
 „mit Erfolg zu verhindern, kein anderes Mittel,
 „als: *sie gänzlich zu verbieten*. Um keinen Preis
 „müsse auch nur eine Elle oder ein Loth frem-
 „der Waaren eindringen können — mit einem
 „eisernen Panzer nach Aussen müsse sich
 „Deutschland umgeben und alles, was nur im-
 „mer es sich selbst bereiten könne, stand-
 „haft zurückweisen — von dieser Maxime dürfe
 „man durch keine Rücksicht, auch nicht durch
 „finanzielle Lockungen, sich ableiten lassen —
 „nur dann sey es möglich, den etwa auf Schleich-
 „wegen eingedrungenen fremden Stoff mit Ener-
 „gie zu verfolgen. Patriotische Reden oder Bei-
 „spiele Einzelner, nur inländische Stoffe zu ge-
 „brauchen, selbst wenn sie von Fürsten oder
 „von Vereinen gegeben werden, seyen das Mit-
 „tel hiezu nicht, sondern Gesetze, Befehle Ver-
 „bote. Es sey in der That lächerlich und wider-
 „sprechend, fügen sie hinzu, erst durch Zölle
 „die Länder zu öffnen und dann hinterher an
 „die Grosmuth, das patriotische Gefühl und
 „den Nationalsinn des Publikums zu appelliren,
 „und es zu bitten, diese schwache Barriere doch
 „ja nicht zu übersteigen, wo man befehlen und
 „dies alles auf geradem Wege durch ein ein-

„faches Verbot bewirken könne. Nur einmal
 „dies Verbot, das zur Ersparung so vieler Ton-
 „nen Goldes und Silbers, die für Gegenstände
 „des Luxus dem Auslande zuflossen und zur
 „Rettung so vieler, indess verwelkter Zweige der
 „deutschen Industrie schon längst hätten erfolgen
 „sollen, streng durchgeführt, und — welch ein
 „Leben werde bald in allen Zweigen der Indu-
 „strie erblühen! Nur einmal fremde Tücher,
 „Seide, Zucker etc. schonungslos verboten, und—
 „bald würden Manufacturen und Fabriken gleich-
 „sam wie aus dem Boden hervorsprossen und
 „täglich in ihrer Verbesserung fortschreiten,
 „wenn sie nur erst Schutz und Aufmunterung
 „gegen äussere Rivalität fänden; Erfolge, die
 „alle um so glänzender und kräftiger eintreten
 „würden, je strenger und rigoreuser diese Grund-
 „sätze durchgeführt werden! Denn durch Kraft
 „allein werde Grosses geleistet und nur Anstren-
 „gungen führen zum Ziele. Würde alles, was
 „im Vaterland hervorgebracht wird oder hervor-
 „gebracht werden kann, auch im Vaterland aus-
 „schliessend verbraucht, so würde es bald anders
 „um die Industrie stehen.

„Und das seyen keine blosen Theoreme,
 „oder Vernunft-Prinzipie, sondern Erfahrungs-
 „sätze. Alle neuern Staaten in Europa danken
 „diesem Radical-Mittel ihre Industrie; England,
 „Frankreich, Oestreich etc. hätten sich dadurch
 „allein Manufacturen und Fabriken verschafft;
 „sollten also diese Erfahrungen allein für Deutsch-
 „land unwirksam und verlohren seyn? Entbeh-
 „ren jene Staaten dadurch, daß sie keine fremde
 „Waaren zulassen, auch nur eine jener Bequem-
 „lichkeiten, die uns die Civilisation lieb und
 „theuer gemacht hat? Durchaus nicht! Sieht
 „man vielmehr nicht dort allenthalben ein reges
 „und kräftiges Gewerbe-Leben und bilden nicht
 „alle diese Staaten tagtäglich ihr Prohibitiv-Sy-

„stem mehr aus? Müssen diese sich also nicht
„wohl dabei befinden und von der Wirksamkeit
„dieses Systems überzeugt haben?

„Warum wolle also Deutschland allein wi-
„derstreben? Man dürfe, fügen sie warnend
„hinzu, in der Politik nie vergessen, dieselben
„Grundsätze zu befolgen, welche alle übrigen
„Nationen als allgemeine Handlungsweise und
„als gesellschaftliches Bedürfnis angenommen
„haben; alle Völker streben nach abgeschlosse-
„ner Selbstständigkeit; man werde sich nicht
„davon ausschließen oder eine solche Vernach-
„lässigung ungestraft begehen können. Deutsch-
„land habe dies auf eine bittere Weise erfahren;
„denn nur darum sey seine Industrie vom Un-
„kraut der fremden Fabriken überwuchert wor-
„den, weil man diese zu rechter Zeit nicht ab-
„zuhalten wufste; es werde auch der inländische
„Fleiß so lange keinen Raum und keine
„Nahrung finden können, als dieses Unkraut
„nicht ausgejätet werde; das Verbot fremder
„Waaren sey der erste wahre Schritt, um eine
„große und reiche Industrie zu erlangen; sey
„der Raum nur erst von diesem fremden Schma-
„rotzer-Gewächse befreit, dann werde die unter-
„drückte Pflanze einheimischer Industrie allent-
„halben siegreich hervortreten.

„Selbst das sonst so verrufene Continental-
„System zeuge hiefür; überall, wo seine Grund-
„sätze mit einiger Energie angewandt wurden,
„trieben Fabriken und Manufacturen hervor,
„die indess, sobald es vernichtet ward, mit ihm
„wieder erstarben, zum wahren Zeichen, daß
„Fabriken und Manufacturen nur im Schatten
„und Schutz gegen auswärtigen Einfluß ge-
„deihen. Es sey in der That unmöglich, daß
„ein so bevölkertes und folglich eben so bedürf-
„nisreiches als fleißiges, angebautes Land, wie
„Deutschland, je Armuth und Verlegenheiten

„treffen könnten, wenn es nicht länger seine
 „Märkte der Einfuhr fremder Waaren öffne.
 „Man höre oft mit Erstaunen, daß es nicht in
 „der Macht der Regierungen liegen solle, den
 „herrschenden Uebeln abzuhelpen; aber die
 „Macht, Fabriken und Manufacturen und da-
 „durch Arbeit im Lande hervorzurufen, sey
 „allerdings in die Hand der Regierung gelegt.
 „Man möge nur der sogenannten liberalen Han-
 „dels-Politik entsagen und Deutschland nach
 „denselben Grundsätzen leiten, bei deren Befol-
 „gung andere Länder reich geworden sind, so
 „werde dem Volke geholfen seyn. Stets würden
 „die an Capital reicheren Völker die Märkte
 „der daran ärmeren mit Waaren überhäufen,
 „wenn sie frei und unbeschränkt auf selbigen
 „zugelassen würden, und so wäre es gekommen,
 „daß Englands und Hollands große Capitale
 „Deutschlands industrielle Kraft stets nieder-
 „gehalten und durch momentan niedere Stellung
 „der Waaren-Preise unterdrückt hätten. Um
 „immer Arbeit und Verdienst zu finden, und,
 „wenn auch nicht überglücklich zu existiren,
 „doch auch nicht unwürdig zu bestehen,
 „dürfe Deutschland seine Grenzen nur gegen
 „die Zudringlichkeit der Fremden verwahren,
 „und nicht unter allen Völkern allein nach
 „Grundsätzen der Freisinnigkeit verkehren wol-
 „len, während alle andern Nationen nach
 „selbstständigen und engherzigen Ansichten
 „handeln, eine solche innere Politik fordere
 „schon die Pflicht der Selbsterhaltung, und
 „wenn hierbei auch noch einige Opfer und In-
 „convenienzen entständen, so könne man des-
 „halb doch nicht die Gesellschaft der Zerstörung
 „preis geben.

„Aber auch die National-Würde gebiete ein
 „solches Verfahren; denn es sey eines civili-
 „sirten Volks unwürdig und es verrathe ent-

„weder eine große Kurzsichtigkeit und Träg-
 „heit, wenn ein Volk sich die Vortheile der
 „Fabrikatur nicht vorbehalte, oder eine grobe
 „Unfähigkeit, die sich nicht in das Wesen der
 „Fabrikatur finden könne, wenn man noch
 „länger diese Waaren sich zuführen lasse. Nur
 „Völkern, die noch auf den ersten Stufen der
 „Entwicklung stehen und nicht einmal Hände
 „genug für die Bearbeitung des Bodens, ge-
 „schweige zur Hervorbringung industrieller Pro-
 „ducte besäßen, wie Mexico, Peru, Columbien
 „und Brasilien, oder deren Ländereien mit Heer-
 „den von Vieh und Wild bedeckt sind, wie
 „die Steppen der Ukraine und Asiens, die Wü-
 „steneien Canadas und Sibiriens, sey es nicht
 „nur verzeihlich, sondern sogar angemessen, sich
 „Manufactur- und Fabrik-Waaren für ihre rohen
 „Stoffe zuführen zu lassen; aber die Deutschen
 „seyen ja keine Nomadenhorde oder Hirten- und
 „Jäger-Völker mehr, wie sie am Ural hausen
 „oder in den Wäldern am Ohio und Mississippi
 „umherziehen, von Jagd und Heerden lebend,
 „sondern eine Masse von 33 Millionen hoch-
 „gebildeter Europäer, unterrichtet in allen Kün-
 „sten und Wissenschaften, ausgerüstet mit Al-
 „lem, was Glück und Wohlstand durch Indu-
 „strie geben kann, aber hungernd und arbeits-
 „los, weil sie bisher des Rechts oder Schutzes,
 „ihre industriellen Bedürfnisse selbst zu befrie-
 „digen, beraubt, und verurtheilt waren, einiger
 „Zollgefälle wegen Tausende Engländern, Fran-
 „zosen, Holländern etc. an ihrem Heerde mit
 „zu ernähren. Es sey demnach eine National-
 „Schande und es sey zugleich das Recht und
 „die Würde der Bürger verletzt, sich länger
 „gegen Zölle diese Gegenstände der Industrie
 „zuführen zu lassen. Alle Völker Europa's hät-
 „ten längst sowohl den Nachtheil als den Vor-
 „wurf von Stumpsinnigkeit gefühlt, der darin

„liege, diese Bedürfnisse nicht selbst zu befriedigen; selbst Russen hätten angefangen, den Stachel dieses Vorwurfs zu fühlen; nur der Deutsche lasse sich von fremden Kaufleuten noch immer die lose und leichte Waare aufdringen und zur Ungerechtigkeit gegen sein Vaterland verleiten; Deutschland müsse demnach, in so lange wenigstens als andere Völker ihre Einfuhr-Verbote nicht zurücknehmen, fremden Waaren gleichfalls den Zutritt versagen.

152.

Die *laxe* Parthei macht gegen diese Bemerkungen die sehr gegründete Einwendung:

„daß jedes gänzliche Einfuhr-Verbot fremder Waaren an sich eine Störung des Handels sey, die fast den ganzen auswärtigen Zweig desselben vernichte, also diesem entziehe, was es der Industrie zuzuwenden scheine, (was in Beziehung auf den gesammten National-Reichthum ganz gleich sey) und überhaupt mehr schade als nütze. Zunächst zwar führe ein solches Einfuhr-Verbot der einheimischen Industrie den innern Markt und Bedarf zu; aber es verschliesse ihr den fremden — in ihm liege stets ein indirektes Verbot der Ausfuhr, indem dadurch dem fremden Volke die Zahlungsmittel geraubt werden, von uns Producte zu beziehen. Es sey demnach ein solches Verbot stets zugleich eine Selbstverwundung. — Wolle man der innern Industrie einen Nachdruck oder Schwung ertheilen, so dürfe dies nicht auf eine so ungeschickte Weise geschehen, daß man zugleich den ganzen Handel mit dem Ausland vernichte, sondern der fragliche Vorschub dürfe nur so weit gehen, daß jene vor der fremden Industrie einen Vorsprung erlange, nicht aber diese gänzlich ver-

„nicht, was schon ihrer eigenen Vervollkomm-
 „nung wegen nicht wünschenswerth sey. Ein
 „solches gelindes Reizmittel, welches einerseits
 „die innere Industrie auf eine billige Weise in
 „Schutz nehme, anderseits aber ihr kein Mo-
 „nopol ertheile, wie Einfuhr-Verbote (also nicht
 „allen auswärtigen Waaren-Verkehr unmöglich
 „mache, sondern diesen nur dann gefährlich
 „für sie werden lasse, wenn sie, gestützt auf ihr
 „Privilegium, nicht weiter strebe und daher
 „mit Recht von der fremden Industrie bedroht
 „werde) finde sich in mäßigen *Zöllen*; die Er-
 „hebung von Zöllen sey mehr als hinreichend,
 „der einheimischen Industrie Schutz gegen die
 „fremde zu gewähren, die neben den Kosten
 „der Fracht nun auch noch diese Zölle gegen
 „sich habe, sowie zugleich ein sehr zweck-
 „mäßiges Mittel, dem Staat ein Einkommen zu
 „verschaffen, das größtentheils nur die wohl-
 „habenden Stände, welche Bequemlichkeiten
 „und Luxus des Auslandes lieben und durch
 „ordentliche oder direkte Steuern so schwer zu
 „treffen seyen, bezahlen. Anderseits aber arte
 „ein solches Zollsystem auch nicht in die Irr-
 „thümer und Zügellosigkeiten einer gänzlichen
 „Handelsfreiheit aus.“

153.

Ganz verschieden von diesen Ansichten sind
 die des *Industrie- oder freien Handels-Systems*,
 das weder Zölle noch Verbote will. „Nichts,
 „sagen seine Anhänger, sey für den Handel
 „nachtheiliger, als Zölle und Verbote; was aber
 „den Handel, den Hebel aller Production, stört,
 „störe auch die Industrie. Und zu welchem
 „Zwecke würden alle diese Störungen gemacht?
 „Offenbar hätten Verbote und Zölle folgende
 „Nachtheile:

- 1) „dafs sie einer Menge von heimischen Producten den obschon geringen Ausgang vollends rauben und so den Rest von Verkehr, der noch existirt, vernichten. Denn dadurch, dafs man sich weigert, etwas von einem fremden Volke zu nehmen, macht man es diesem auch unmöglich, etwas von uns zu kaufen. Aller Handel sey nur Tausch und gründe sich auf Gegennahme; dieser Tausch könne nicht gemacht werden, wenn nichts eingehen dürfe, womit das andere Volk bezahlt. Ohne alle Rücknahme von Waaren gehe kein Schiff zurück, sey es auch, dafs der Schleichhandel zu ihrer Unterbringung dienen müsse, oder dafs man sie, wenn im eigenen Lande kein Gebrauch davon zu machen sey, einem andern Volk, dem sie Bedürfnifs sind, zuführe. Wer nichts kaufen wolle, könne auch nichts verkaufen. So evident es daher sey, dafs solche Verbote dem Staate, gegen den sie gerichtet sind, wehe thun, so wenig gewifs sey man, dafs sie dem eigenen Staat wohlthätig werden und dafs sie nicht vielmehr zu dem schon vorhandenen Schaden, der aus den Prohibitiv-Maasregeln des andern Staats entspringt, noch einen neuen hinzufügen, den nämlich, der aus dem eigenen Prohibitiv-System hervorgeht.“
- 2) „Sie seyen *ungerecht* und *überflüssig*; denn was lasse sich ungerechteres und abgeschmackteres denken, als zu verbieten, dafs Völker uns ihren Ueberflufs bringen und dagegen den unsrigen hinnehmen, und so uns bringen, was uns mangelt und dagegen eintauschen, was ihnen fehlt. Es seyen hier nur zwey

Fälle denkbar: entweder nämlich sey das, was Fremde bringen, uns Bedürfnis oder nicht; im ersten Fall sey, es ungerecht, uns entziehen zu wollen, was uns unentbehrlich ist, namentlich wenn es zu den Fortschritten in unserer Kultur nothwendig ist; im andern Fall hingegen werde ein solches Volk diese Waaren ohnehin nicht absetzen können, und dann bedürfe es eines Verbots gar nicht;“

3) „dafs sie, indem sie fremde Concurrenz ausschliessen, der inländischen Industrie ein *Monopol* verleihen und das einheimische Publikum zwingen, mit *schlechter* und *theurer* Waare verlied zu nehmen, welche man sich lieber ganz versagt, als geniefst, oder aber, wenn es unentbehrliche Gegenstände sind, sie sich auch um die höchsten Zölle und Gefahren vom Ausland verschafft, so dafs die Industrie dadurch doch wenig gewinnt. Solche Zölle seyen nichts als ein Polster und Ruhekiten für die innere Industrie, die dadurch eingeschläfert werde;“

4) „dafs sie die Production und Capitale von Dingen abziehen, welche bisher in gutem Gange waren, und dafür auf Gegenstände hinleiten, für deren Bereitung bald keine Geschicklichkeit, bald kein taugliches Material, bald keine Vorschüsse vorhanden sind und die man daher nur theuer und schlecht zu verfertigen vermöge. Jedes Volk besitze eine natürliche oder erworbene Empfänglichkeit und Geschicklichkeit für einige oder mehrere Zweige der Industrie, keineswegs aber für alle, und ohne Zweifel liege das beste Mittel für eine Nation, sich zu bereichern, darin, sich auf *die* Industrie-Zweige zu beschränken, in welchen sie eine natürliche Ueberlegenheit besitzt, und den Ueber-

fluß ihrer Producte der Art gegen diejenigen auszutauschen, die das Ausland besser und wohlfeiler hervorzubringen vermöge, keineswegs aber deren Selbsterzeugung zu erzwingen; denn wenn das Monopol des Verbots-Systems auch eine künstliche Nachfrage nach diesen Erzeugnissen hervorbringe, so habe dieß nothwendig auch eine künstliche Vertheilung der Arbeit und Capitale zur Folge; es werde diesen ihre natürliche Richtung entziehen und eine gewaltame Bestimmung geben, die sie dennochs wieder verlassen müssen, sobald früher oder später das Monopol aufhört;“

- 5) „es verletze sich dadurch ein Volk *moralisch* und *sittlich*, indem es dem Meineid, der Lüge, dem Betrug, durch das unausbleibliche Umgehen des Verbots, mittelst des Schleichhandels, Thor und Thür öffne. Denn wohlfeile Waaren drängen überall durch; selbst die tyrannischen Verordnungen der Guarda Cuostos Spaniens haben nicht verhindern können, daß seine Colonien mit englischen, französischen und deutschen Waaren überschwemmt wurden;“
- 6) „sie seyen *geistig* nachtheilig, indem sie mit dem Handel die Bande der Cultur durchschneiden, welche die Völker in Absicht auf die Fortschritte der Civilisation am sichersten verknüpfen (*).
- 7) „sie verletzen ein Volk auch von Seite des Lebensgenusses, indem es durch diese Ver-

(*) Geier in seiner Statistik des Handels sagt: der Menschheits-Zweck müßte unerreicht bleiben, wenn die Staaten sich isolirten; dies Isoliren widerstrebt allem Verhältnissen der menschlichen Gesellschaft, dem Boden, dem Klima, selbst den Anlagen der menschlichen Natur. Im Handel und auf dem weltbürgerlichen Standpunkt bilden alle Völker nur *eine* Gesellschaft.

bote eine Menge Bequemlichkeiten von sich zu weisen gezwungen sey;“

- 8) „auch die *Finanz*, welche hier allein noch in Betracht kommen könne, habe keinen Vortheil hiervon, indem das Einkommen, welches die Zölle den öffentlichen Kassen gewähren, ein ganz unbedeutendes Netto hinterlasse (*), das mit dem Fluch und der Verachtung des Volks belastet, in die herrschaftlichen Kassen übergehe und daselbst unmöglich Seegen bringen könne.“

„Das ganze Prohibitiv-System beruhe daher auf lauter Täuschung und Scheingründen, und seinen Erfinder könne man mit Recht entweder zu den größten Quer- und Flachköpfen oder aber zu den größten Verbrechern zählen, die je gelebt hätten; denn gewiß sey nie eine größere Sünde an der Menschheit begangen worden, als durch Aufstellung dieses Systems, das alle Bande des Verkehrs zwischen den Völkern durchschneide, ein Heer von Quälereien, Chikanen, Inquisitionen und Spionerien zwischen sie werfe, sie gegenseitig verletze und beschädige, Misträuen und Betrug aussäe und nicht selten Blut und Mord in seinem Gefolge habe, so wie an die Stelle von Leben und Thätigkeit — Tod und Stille setze, da der Handel diese Plakereien mehr als alles fürchtet und lieber ganz zurückbleibt, als sich ihnen unterwirft (**).

(*) *Boislandry* in seiner Schrift: über Auflagen und Belastungen des Volks in Frankreich, versichert: daß Frankreichs Prohibitiv-System jährlich 600 Millionen koste und nur 59 Millionen in die Staatskasse bringe. Wie gerne würde das Volk diese 59 Millionen, und selbst 100 bezahlen, um jener 600 Millionen Chikanen los zu werden, und dabei doch noch das Doppelte in seinem bürgerlichen Einkommen gewinnen!

(**) Das Mauthinstitut, sagt ein Beobachter unserer Zeit, ist in jeder Hinsicht, besonders auch in Beziehung auf Hu-

„Ein Volk hingegen, fahren die Vertheidiger des Industrie-Systems fort, welches sich zu den Grundsätzen eines freien Handels bekennt, könne gar keine Gefahr in seinen wirthschaftlichen Verhältnissen treffen. Beim freien Handel möge ein Land Millionen für fremde Waaren ausgeben, es bringe dadurch auch wieder für Millionen eigene Waaren unter; es verliert also nichts, sondern alle Bürger gewinnen. Nichts sey dem Reichthum, der Geldzirkulation und namentlich den Fabriken förderlicher, als Handelsfreiheit, nichts verwerflicher, als Verbote.“

„Bei voller Freiheit hätte die Production gar keine Grenzen, weil die Consumption unbegrenzt sey; alle Nationen wollen mit einem solchen Volke handeln, bei Verboten hingegen vertrockne aller Verkehr. Manche Länder eignen sich nicht zur Selbstveredlung oder Verarbeitung, manche nicht zur Selbstproduction der rohen Stoffe. Daher sey eben der Handel vorhanden, um jedem sein Bedürfnis gegen seinen Ueberfluß zuzuführen; aber die Sophistereien des Prohibitiv-Systems hätten dies natürliche Verhältniß zerstört.

„Der Hauptgrund des Leidens des europäischen und insbesondere deutschen Gewerbswesens sey in der That kein anderer, als das, was ihm helfen soll: das immer weiter um sich greifende Prohibitiv-System selbst. Dieser Zustand sey die staatswirthschaftliche Krankheit

manität, eines der verwerflichsten Institute der Zeit. Kaum betritt der Fuß des Reisenden die Grenze irgend eines Staats, so fällt eine Schaar Mauthdiener über ihr Opfer her. Da wird man hin und her gezerrt und gezogen und die Waare umhergeworfen, wenn ärgerlicherweise sich nichts zu confisciren findet, und, wenn man bezahlt hat, endlich eingelassen, falls ein kleines Versehen im Pafs nicht gänzliche Zurückweisung zuzieht.

Europa's; diese Krankheit aber durch immer neue Retorsionen und Verbote heben zu wollen, sey wirklich ein hoher Grad von Verwirrung der Begriffe, und bei aller Achtung, welche man für die Staatsmänner haben kann, welche ihre Völker mit diesen Heilmitteln heimsuchen, müsse man doch der Meinung seyn, daß man keine verkehrteren Maasregeln, als diese, hätte ergreifen können. Einem Staat, dem man Handel und Industrie geben wolle, könne man diese nicht gewisser verschaffen, als indem man umgekehrt alle Handels-Verbote entfernt. Alle andern Vorschläge, der vermeintlichen Calamität abzuhelpen und die Völker zum Wohlstand zu führen, überbieten einander an Unkenntniß und Abgeschmacktheit."

"Am abscheulichsten aber stelle sich dieses System dar, wenn ein Volk es auf sich selbst anwendet und damit die Fackel der Zwietrach zwischen seine eigenen Stämme wirft und sich selbst zerfleischt; ein Schauspiel, das jezt Deutschland den Blicken der aufgeklärten Welt darbietet, die sich verachtungsvoll davon abwendet."

"Von welcher Seite man daher das Prohibitiv-System betrachte; so finde man, daß es so nachtheilig als unpolitisch sey und daß das öffentliche Interesse seine Aufhebung nothwendig mache. Daher solle das Streben aller Völker und insbesondere Deutschlands nur auf Entfesselung des Handels, auf *allgemeine Handelsfreiheit*, gerichtet seyn."

155.

"Wenn man bei so offenen Gebrechen des Prohibitiv-Systems und so großen Vortheilen der Freiheit, fügen die Anhänger *Adam Smiths* hinzu, noch immer unentschlossen sey, wozu man sich zu bekennen habe, so könne der Grund

hievon nur in den gewöhnlichen Ansichten von *Activ-* und *Passiv-*Handel liegen, mit denen sich die Menschen noch immer quälen und täuschen, oder in dem Glauben: daß nur derjenige Handel vortheilhaft (*Activ-Handel*) sey, der mehr Waaren ausführt, als empfängt, d. h. einen Ueberschufs in *Geld* herausbezahlt erhält, so daß dadurch der Geld-Reichthum im Lande steigt, statt daß er im umgekehrten Fall sich immer mehr vermindert und daß man daher das Prohibitiv-System aufstellen müsse, um die baaren Summen sich zu erhalten. Dieser Glaube sey aber ein gänzlicher Irrthum, von dem nur diejenigen geblendet werden, die durchaus keinen Begriff vom Handel hätten und nicht wüsten, daß der Handel nicht mit baar Geld, sondern mit Waaren geführt werde, und daß der Bezug fremder Waaren nicht absolut baare Bezahlung voraussetze. Ueberhaupt sey alle sogenannte Staats- oder National-Handels-Bilanz ein Phantom, ein Popanz, der nur den äffen, der daran glaubt. Es sey in der That nichts chimärischer, lächerlicher und schädlicher, als die Furcht vor einer nachtheiligen Handels-Bilanz. Der gesunde Verstand ergebe, daß kein Kaufmann je eine Waare ausführt, wofern er nicht die Erwartung hegt, an die Stelle derselben einen desto größern Werth einzuführen und einen desto größern Gewinn an ihr zu machen; es müsse daher bei einem richtig geführten Handel stets die Einfuhr die Ausfuhr übertreffen, und es sollte daher der Wahrheit und Wirklichkeit nach *der Ueberschufs der Einfuhr über die Ausfuhr*, oder *der Ueberschufs der Einnahme über die Ausgabe* der wirkliche Beweis eines günstigen Handels seyn. In der ganzen Welt stehe derjenige, der mehr empfängt als er gibt, im Vortheil; in den Köpfen versteifter alter Staatswirthe aber sey dies anders — da sey derjenige im Vor-

theil, der mehr giebt, als er empfängt. In dieser Hinsicht müßten sich die Begriffe gänzlich umkehren, und, statt daß man bisher fälschlich auf einen Ueberschuß an Ausfuhr bedacht war, müsse man in Zukunft vielmehr auf einen *Ueberschuß an Einfuhr* dringen, weil nur das Plus der Ein-, nicht der Ausfuhr den Reichtum vermehre, gleichviel, ob jenes in Geld oder in Waaren besteht.“

„Eben so käme es auch (was ein gleich großer Irrthum sey) nicht bloß auf die Größe des Ueberschusses oder den höhern Werth dessen an, was man ein- oder ausführt, sondern auf das, was man bei der Ein- oder Ausfuhr *gewinnt*. Nord-Amerika führe schon seit langer Zeit mehr ein als aus, und doch habe es stets einen vortheilhaften Handel gehabt. Ueberhaupt könne man nichts einführen, ohne es zu bezahlen, und nichts bezahlen, ohne die Mittel dazu zu besitzen; würde etwas nicht gedeckt werden können, so würde es auch nicht eingeführt werden, sondern von selbst ausbleiben (*). Und in der That, diejenigen Staaten, welche jährlich keinen baaren Geld-Ueberschuß in ihrem Handel nachweisen, bestehen wie jene die ihn zeigen!“

„Vorausgesetzt indess, ein solcher Handel werde bloß mit *baarem* Gelde betrieben und ein fremdes Volk hätte die ganz undenkbare Absicht, unser Geld an sich zu ziehen, um seine Waaren unterzubringen, sey denn, fragen die Anhänger Smith's, ein solcher Ausfluß von baarem Geld ein so großer Nachtheil

(*) *Sismondi* sagt: das Merkantil-System wirkt bloß durch die Kraft und Magie des Vorurtheils und durch Verwirrung und Versteckung der Begriffe auf alle, die sich auf abstrakte Theorien und Speculationen nicht einlassen mögen; die Ideen von Handelsbilanz seyen nur für diejenigen da, welche daran glauben, und weil sie daran glauben, so beschäftigen sie sich damit, sie zu bewahren!

für ein Volk, als man ihn gewöhnlich schildert? Wer freilich auf den Besitz von Metallgeld einen großen Werth lege, von dem sey es nicht zu verwundern, wenn er das größte Unglück eines Landes darein setze, daß Geld über die Grenzen gehe, und, um dies zu verhindern, zu den strengsten Maasregeln rath. Aber wollte man sich doch erst gegenseitig verständigen: giebt denn ein Volk, indem es einem andern Volke Waaren bringt, etwas Werthloses, Unnützes? Sind denn diese Waaren keine Werthe? — Sind sie nicht die höchsten unter allen Werthen und stehen sie nicht dem vermeinten ersten unter allen Werthen, dem Gelde, das zu weiter nichts dient, als es wiederum in Waaren, in Genusmittel (in deren Summe allein das Vermögen besteht), zu verwandeln, unendlich an reellem Werthe vor? Oder ist es denn gegründet, daß der fremde Kaufmann blos nach unserm Gelde trachtet, an dem er doch nichts weiter gewinnen kann, und nicht vielmehr nach neuer Waare, um an dieser wenigstens die Rückfracht zu gewinnen? — Sollte er nicht aufgeklärter seyn, um zu wissen, daß ein Handel um baar Geld sich bald erschöpft, und daß man leichter verkauft, wenn man Waaren entgegennimmt, als wenn man Geld fordert, da der Empfänger lieber Waaren als Geld gibt. Immer werde sein Bestreben, seine Capitale und Zeit nicht unbenützt zu lassen, ihm irgend einen Gegenstand zeigen, der in seine Calculs und Speculationen paßt. Dieß sey der wahre Lauf und Gang des Handels, und wer sich andere Begriffe davon mache, habe nie die Schwelle desselben beschritten. Indefs all diese Betrachtungen hätten diejenigen nicht gemacht, welche auf die irrige Idee geriethen, den Handel durch Verbote leiten zu wollen.“

Angenommen aber, fahren die Vertheidiger des Industrie-Systems fort, ein fremdes Volk wolle nur baar Geld von uns für seine Waaren und dieses Geld sey *rein gewonnen*, also *Ueberschufs*, *Vorrath*, *Capital*, was werde zuletzt bei diesem Volke erfolgen? Das, was aller Ueberfluß bewirkt: Sinken des Preises durch Häufigkeit, Wohlfeilheit, also hier: Sinken des Preises des Geldes, das heist: Steigen des Lohns aller Arbeiten in dem Verhältniß, als der Markt sich mit dem Mittel, welches zum Lohn der Arbeit dient, Geld, überfüllt, und somit Vertheuerung der Producte oder Waaren in dem Grade, daß andere Völker, die diesen Geldgewinn nicht haben, die Preise dieser Waaren nicht mehr bezahlen können, so daß ein solcher Handel sich selbst zerstören würde.

Was kann also den Handel noch antreiben, nach baarem Gelde zu streben? Was kann ein fremdes Volk bei einer solchen Geld-Einfuhr gewinnen? und was kann das andere Volk bei seiner Geld-Ausfuhr verlieren? Nichts, als daß jenes Volk künftig, wenn dieses kein Geld mehr besitzt, statt Geld, Waaren von ihm eintauschen muß; denn keineswegs wird, wie man gewöhnlich glaubt, alsdann der Verkehr anderer Völker mit diesem Volke aufhören — er wird nur aufhören, wenn es möglich wäre, daß dieses Volk nichts mehr producirt und sich der Trägheit überläßt, wie er überall aufgehört hat, wo diese Trägheit eintrat, selbst wenn Geld darneben lag. Was hat z. B. Spanien sein Geldreichthum genützt? — Es ward unthätig und verfiel! Ebenso verödete Rom trotz seiner Annaten- und Bullen-Gelder! Nur das Volk, das träg wird, sinkt in seinem Reichthum, nicht das Volk, welches thätig bleibt. Das Geld folgt der Arbeit, nicht diese dem Geld nach (*). Die wahre

(**) *Fr. Heinrich Jakobi* sagt: alle Einfuhr-Verbote und ihre Anstalten haben ihren Ursprung in der leeren Sorge,

National-Bilanz sey das Steigen oder die Zunahme der Production und Verzehrung überhaupt (**); die andere, das Plus der Aus- über die Einfuhr, sey ein Götze von Papier, den nur der anbete, der an ihn glaubt.

den Ausfluß des Geldes zu verhindern und seinen Einfluß zu befördern. Die Thorheit, alles Geld allein haben zu wollen, macht die Staaten elend, menschenleer und ohnmächtig, wie den Geizigen. Wer ist elender, hülfloser als er? Weit fruchtbarer ist eine andere Bilanz, die sich die Völker verschaffen sollten, die nämlich: die Summe der Güter aller und jeder Art, die im Lande von Jahr zu Jahr erzeugt oder verzehrt werden, gleichviel, ob selbst erzeugte oder durch Einfuhr erlangte, kennen zu lernen. Steigt die Verzehrung, der Verbrauch, die Erzeugung überhaupt, so kann man ruhig über die Fortschritte des Wohlstands seyn. Die Kenntniß der Aus- und Einfuhr ist ein unnützes Datum im Verhältniß zu dieser Kenntniß der innern Verzehrung und Erzeugung. Auch hat man noch einen andern Maasstab: gehen die direkten Steuern ohne Exekution und Erinnerung ein und wächst die indirekte Steuer, so ist gleichfalls alles in Ordnung; nehmen diese Kennzeichen aber ab, dann ist Gefahr.

(**) Unter allen Völkern wird keines mehr seines vermeintlichen Activ-Handels halber beneidet und angefeindet, als das englische; gegen keines sind die Deklamationen der Anhänger des Prohibitiv-Systems mehr gerichtet, als gegen dieses. Aber ist es denn wahr, daß England so viel Geld einführt und nicht vielmehr Waaren? Vielleicht ist kein Volk gerade durch seine Ausfuhr der Welt nützlicher, als das englische; denn keines ist mehr bedacht, rohe Stoffe von den Völkern, mit denen es handelt, entgegen zu nehmen, als dieses. Es ist viel zu aufgeklärt, um nicht zu wissen, daß schon den Arbeitslohn zu verdienen vortheilhaft ist und daß man hierzu roher Stoffe bedürfe. Man befindet sich in dieser Hinsicht in Europa in einer großen Täuschung, indem man nur immer Englands Ausfuhr, nicht aber seine Ausfuhr, berührt, die eben so unermesslich ist, als jene. Es wird daher zweckmäfsig seyn, eine kleine Uebersicht dieser Einfuhr zu geben, in welcher sich folgende Artikel als die wichtigsten hervorheben: 1) Roh-Zucker für 5,700,000 Pfund Sterling; 2) Baumwolle für 5 - bis 600,000 Pf.; 3) Thee für 3 Mill. Pf.; 4) Kaffee für 2,770,000 Pf.; 5) Cacao für 52,000 Pf.; 6) Seide, und zwar rohe für 1 Mill., gezwirnte für $\frac{1}{2}$ Mill. Pf. Sterl.; 7) Roher Flachs aus Rußland für 1 Mill. Pf.; rohes Linnen-Garn für 317,000 Pf., Hanf für 200,000 Pf.; 8) Wein für

„Kein unterrichteter Staatsmann achte daher in unsern Tagen noch auf das Gerede von Handelsbilanz; der Ungrund der Verschiedenheit zwischen Activ- und Passiv-Handel und die Unschädlichkeit des letztern sey endlich klar geworden. Längst habe eine gesunde Theorie über all diese staatswirthschaftlichen Abgeschmacktheiten entschieden und das Leben, in das sie nach gerade übergeht, beweise, daß sie keine leere Speculation sey.

„Wolle ein Land Industrie, so sey der beste Rath, den man ihm ertheilen könne: sich auf

600,000 - bis 700,000 Pf. aus Frankreich, Portugal, Spanien, weniger aus Deutschland; 9) Branntwein für 350,000 Pf., Genever für 19,000 Pf., Rum für 600,000 Pf.; 10) Wolle für 6- bis 700,000 Pf., besonders aus Deutschland, Spanien; 11) Holz für 6- bis 700,600 Pf. aus Rußland, Schweden, Norwegen, Preussen, Canada, besonders Schiffbauholz; für 100,000 Pf. blos Mahagoniholz; Eichenrinde und Corkrinde für 218,000 Pf.; 12) Talg über 800,000 Pf. aus Rußland, Thran für 5- bis 600,000 Pf., Oel für 200,000 Pf.; 13) Für Farbewaaren $1\frac{1}{2}$ Mill. Pf., und zwar a) für Cochenille 300,000 Pf.; b) Gelb- und Blauholz für 200,000 Pf., c) Indigo für 950,000 Pf.; d) Krapp für 500,000 Pf., e) Orleans für 40,000 Pf., f) Schmalte für 10,000 Pf., g) Quer-Citronen für 8000 Pf.; 14) Häute, rohe, besonders aus Süd-Amerika, für 675,000 Pf.; 15) Felle und Pelzwerk für 270,000 Pf.; 16) Horn, Knochen und Pottasche für 380,000 Pf.; 17) Kalien für 200,090 Pf.; 18) Getreide und Mehl für 272,000 Pf.; 19) Reis für 95,000 Pf.; 20) Tabak für 350,000 Pf.; 21) Indische Stück-Güter für 500,000 Pf.; 22) Wallfisch-Barten für 120,000 Pf.; 23) Butter für 160,000 Pf., Käse für 125,000 Pf.; 24) Apotheker-Waaren, als Borax, China, Kampfer, Rhabarber, Jalappe, Gummi, Nelken, Pfeffer, für $1\frac{1}{2}$ Mill. Pf.; 25) Südfrüchte: Orangen, Feigen, Mandeln, Rosinen, für 300,000 Pf.; 26) Fischwaaren: Cablian, Hausenblase, für 60- bis 70,000 Pf.; 27) Metalle, und zwar a) Eisen für 500,000 Pf., b) Rohkupfer in Blöcken für 160,000 Pf., Quecksilber, Zink etc.; 28) Thon, Terpentin, Wachs etc. für 300,000 Pf.; 29) Sämereien, als Klee, Raps, für 250,000 Pf.; 30) Salpeter, Schwefel, für 100,000 Pf.; 31) Vermischte kleine Artikel für 1 Mill. Pf. Sterl.

Es gehört in der That eine riesenartige Industrie dazu, diese Stoffe, deren Verbrauch den Völkern so wohlthätig wird, zu verarbeiten und zu bezahlen.

diejenigen Zweige zu beschränken, die ihm natürlich sind, und diese in immer höherer Vollkommenheit zu bereiten. *Vervollkommnung* sey das einzige wirksame Mittel, die Anstrengungen der Nachbarstaaten zu Schanden zu machen, die Einschwärzung zu verhindern und die Concurrenz zu ertragen. Die Industrie habe das Mittel, sich zu helfen, selbst in der Hand; sie *verbessere* sich und lasse übrigens Verkehrsfreiheit — dann werde sie sich stets am besten befinden.“

156.

Stellt man so die Gründe beider Systeme einander unmittelbar gegenüber, dann scheint es als könne man einen Augenblick zweifelhaft seyn, für welches man sich erklären soll, um der Industrie wahrhaft zu dienen; vergleicht man aber die Umstände, dann wird diese Wahl weniger schwer werden. Keines von beiden Systemen nämlich läßt sich unbedingt beurtheilen. Das System der Freiheit an sich ist gewiß das sicherste Mittel, Industrie hervorzurufen. Man kann seine Wahrheiten eben so wenig verkennen, als die mancherlei Nachtheile eines streng durchgeführten Prohibitiv-Systems. Allgemeine Handelsfreiheit ist zuverlässig das sicherste aller Mittel, allenthalben Lebensgenuss und Menschenglück, Geld-Umlauf und Reichthum hervorzubringen (*); denn jemehr Waaren auf die Märkte gebracht und weniger Zölle und Auflagen davon erhoben werden, desto wohlfeiler werden sie, und desto größer ist folglich deren

(*) Prämien, Freihäfen, Handelsverträge und Prohibitiv-Systeme sind überflüssig, wo Handelsfreiheit herrscht; denn dann verwendet jeder sein Capital und seine Arbeit auf das, was ihm den größten Nutzen gewährt, d. h. am meisten Bedürfnis ist; das Privat-Interesse vereint sich mit dem öffentlichen Wohl. (S. Geier Statistik des Handels.)

Consumption; diese große Consumption aber fordert beständig neue Productionen und bewirkt folglich eine lebhafte Circulation der Capitale, d. h. der Gewinne. Einen je größern Spielraum eine Nation dem Verkauf der Waaren bei sich eröffnet, einen desto größeren Wirkungskreis verschafft sie dem Absatz ihrer eigenen Producte; denn man erhält und giebt nichts umsonst und läßt das empfangene Geld nicht nutzlos ruhen, sondern verwendet es in neue Waare. Da beginnt denn alles sich zu regen und zu bewegen und zu schaffen, und die Nation ist in der höchsten Entfaltung ihrer Kräfte begriffen. Scheint es auch, als zahle man *hier* das Empfangene baar, — *dort*, bei einer andern Nation erhält man diese Baarschaft zurück, und diese entschädigt sich vielleicht gerade an dem Volk, welchem wir seine Waaren baar bezahlen, den Schlangenwindungen des Handels gemäs! Es könnte überhaupt gar kein Handel statt finden, wenn dem nicht so wäre. Die Natur hat auch selbst diese Freiheit proclamirt, indem sie Verschiedenheit der Zonen und der Klimate schuf. Es ist eine Verkehrtheit, wenn ein Volk Fabriken erzwingt, dem die Schönheit seines Himmels und die Fruchtbarkeit seines Bodens ein freies Leben in dem Schoos der Natur angewiesen, und es ist umgekehrt fehlerhaft, wenn es dem Boden Erndten abringt, die er nicht zu geben vermag und sich nicht mit Fabrikatur begnügt — in beiden Fällen wird durch Tausch dies Volk sein Bedürfnis sich mit großem Gewinn verschaffen. Besteht dies natürliche Verhältniß, so blüht der Handel und der Ackerbau, und zwischen beiden mitten innen die Industrie. Eine Ausfuhr und keine Einfuhr wollen, heist ein Markt wünschen und die Mittel hierzu nicht ergreifen — man kann unbedenklich alle Einfuhr freigeben und die Völker können deshalb ganz beruhigt seyn —

hat ein Volk nichts entgegen zu bieten, so bleibt sie von selbst zurück.

Auch das finanzielle Interesse leidet nicht bei freier Einfuhr; denn was der Staat dem Volk an indirekten Steuern läßt, das kann er ihm durch direkte abnehmen; die einen wie die andern fließen aus derselben Börse. Vergleicht man mit dieser Theorie die Erfahrungen, so findet man selbst in Deutschland, daß diejenigen Länder, welche kein Prohibitiv-System kennen, wie z. B. Sachsen und die deutschen Bundesstädte, mehr Handel, Industrie und Fabriken besitzen, als diejenigen, welche sich der Zölle und Verbote bedienen.

Erwägt man so die Wohlthaten eines freien Verkehrs; so fühlt man sich sehr versucht, Deutschland geradezu das Gegentheil von allem, was die übrigen Staaten thun, zu empfehlen, nämlich: *volle Handelsfreiheit*; und vielleicht würde Deutschland, frei von allen Verböten, einen Freistaat für den Handel mitten in Europa bildend, der allgemeine Zufluchtsort desselben werden und schöner als je aufblühen.

155.

Wie wahr und reizend indess die Prinzipien dieses Systems auch seyn und welche reinen Absichten seine Vertheidiger durchdringen mögen; — die Weltverhältnisse sind diesem System entgegen; es steht nicht in der Gewalt eines einzelnen Staats, es auszuführen. Die Theorie der Freiheit im Handel ist richtig und gut, aber sie setzt die Möglichkeit der Ausführung voraus. Innere Staats-, besonders Finanz-Verhältnisse und die Maasregeln der auswärtigen Mächte thun der Freiheit Gewalt an, und wo dies der Fall ist, da kann sie nicht durch sich selbst dagegen bestehen, sondern der Zwang muß durch Zwang vernichtet werden. Nur

unter der Bedingung der Reciprocität und Gegenseitigkeit kann Handelsfreiheit eintreten; das Prinzip der Gegenseitigkeit ist die Schwester der Freiheit und beruht auf Humanitäts- und Naturgesetzen. Um Handelsfreiheit anwenden zu können, müßte man bei allen Völkern eine ungeheilte Uebereinstimmung und Reinheit des Willens voraussetzen, wovon aber die Wirklichkeit weit entfernt ist (*).

Bis jetzt sind die Wahrheiten des Industriesystems bloße Ideen, mehr vorhanden, den Geist zu vergnügen, als das fragliche Glück uns zu bringen. Augenblickliche, unabänderliche, insbesondere Finanz-Verhältnisse stehen momentan einer freien Anordnung entgegen. Einseitiges Auffassen und Festhalten des Prinzips der Freiheit, während andere Völker sich ihm verschließen, würde ohne Zweifel ein Volk in die größten Verlegenheiten stürzen.

Deshalb ist zum Schutz der eigenen Production sowie zur Abwehr jener nachtheiligen Zudringlichkeit fremder Waaren eine Anordnung von Zöllen oder Verboten unerläßlich. Es ist wirklich unmöglich, die Waaren eines Staats zuzulassen, während dieser nichts zuläßt. Wenn Fremde zu Hause und in Deutschland Absatz finden, der Deutsche aber weder zu Hause noch auswärts, dann ist es klar, daß Deutschlands In-

(*) Alle Nationen haben entschiedene Vortheile aus der frühern Freiheit der Ein- und Ausfuhr gezogen, aber keine will sie zurückgeben. Die Menschheit, obgleich in Staaten getheilt, bleibt ein Ganzes, unabhängig von politischen Ab- und Eintheilungen, eine Gleichheit in Erfindungen, nachbarlicher Hülfe, im Austausch von Ideen und Waaren, und diese Einheit kann keine Gewalt aufheben. Aus diesen Gründen sollte kein Staat seine Grenzen schließen. Geschieht es dennoch, so bleibt dem Nachbarstaate nichts übrig, als ein Gleiches zu thun. Gewiß wird einst die Zeit kommen, wo Freiheit herrschen wird, aber sie ist noch nicht vorhanden.

industrie nicht bestehen kann. Alles Gleichgewicht ist bei diesem Zustand aufgehoben — der eine Theil leistet alles, der andere nichts. Deutschland hatte bisher gleichsam einen Handelsvertrag gegen sich selbst zum Vortheil all seiner Nachbarn abgeschlossen; das entgegengesetzte Verfahren muß das Gleichgewicht wieder herstellen. Diese Rath wird indess näher gerechtfertigt werden müssen.

158.

Das Prohibitiv-System, so verwerflich es an sich seyn mag, hat unter gewissen Umständen unverkennbar grofse Vortheile, und seine Nachtheile vermindern sich mit der Zeit von selbst; es leistet nämlich:

- 1) einer auf der Stufe der Kindheit befindlichen oder gesunkenen, kranken, schwächlichen und einer Stütze bedürftigen Industrie die gröfsten Dienste. Der Handel hebt diese Industrie nicht — er geht seinen Vortheilen nach und nimmt keine patriotischen Rücksichten — man muß sie gegen seinen Eigennutz schützen.

Das Prohibitiv-System ist in dieser Hinsicht der Industrie, was dem Bäumchen der Pfahl, dem Kinde die Amme, dem Greise der Staab, dem Kranken die Arznei, dem Bau das Gerüst, also das Vehikel, das Mittel, an dem sie sich aufrichtet. Es kann in einem Lande durchaus zu keiner Industrie kommen, wenn sie nicht für die erste Zeit eines Schutzes gegen die ihr vorgeeilte, sie stets niederhaltende Industrie des Auslandes geniefst. Das Proh.System reicht den Gewerben die Mutterbrust; jedes Land, das Industrie will, bedarf dieser Nahrung (*). Ist aber allmählig die In-

(*) Allen Theoretikern, die gegen Zölle und Verbote sind, darf man nur entgegen halten, was die Commission zur

industrie erstarkt, dann kann sie dieser Stütze entbehren und frei unter dem Fleisse der übrigen Völker sich bewegen; eine aufgeblühte Industrie bedarf der Prohibitiv-Mittel so wenig als der Gesunde der Arznei; ja eine solche Stütze würde später nur lästig werden.

Eine solche Erstarkung erfolgt indess nur allmählig, und daher darf ein Land dem Zutritt

Prüfung des Mauthgesetzes in der französischen Deputirten-Kammer äusserte: „Die Oekonomisten betrachteten Frankreich „lange als ein blos ackerbauendes Land, aber die Fortschritte „der Wissenschaften haben gezeigt, dass Handel und Industrie „weit nachhaltigere Quellen des Reichthums sind. Seitdem „man an England sah, wie reich Industrie ein Land macht, „wurden Versuche gemacht, in- und ausländischen Stoffen einen neuen Werth zu geben, und die Nothwendigkeit, diese „Interessen zu schützen, hat unsere Mauthgesetze entstehen „gemacht. Diese zahlreichen Erzeugnisse bedurften Consu- „menten; man musste sich daher vor allem die Vortheile des „innern Markts vorbehalten. Tariffe und Verbote erreichten „den ersten Zweck, und Prämien die Ausfuhr. Dieß sind die „grossen Grundsätze unserer Mauthgesetzgebung. Die Folgen „hievon sind leicht zu erachten — es genügt, die Thatsachen „sprechen zu lassen, und die schönen Erzeugnisse, die man „jeden Augenblick vorweisen kann; sie sind nur den hohen „Tariffen und Verboten zu danken!

Seitdem hat Frankreich sein Prohibitiv-System noch geschärft. Dasselbe hat auch Oestreich gethan; desgleichen Rußland; es muß also doch wol allenthalben dies System von glücklichen Wirkungen begleitet seyn. Und in der That: auffallend sind die Erfolge dieses Systems. Seitdem Preussen das Fuder fremder Weine mit 200 Thaler belegte, verwandelt sich jeder Hügel in Rhein-Preussen, am Mittelrhein, an der Mosel, an der Nahe, in ein Rebengelände, und in den Häuden der Winzer sammeln sich große Capitale an. In Oestreich haben die strengen Mittel gegen fremde Waaren ein solches Leben in den dortigen Spinn-Fabriken hervorgebracht, dass sie ihre Thätigkeit verdreifachen müssen, um die Nachfrage zu befriedigen. Wer die Maschinen in Oestreich vor einigen Jahren sah und sie jetzt wieder sieht, der staunt über die außerordentliche Vervollkommnung derselben, welche die der englischen, französischen und Schweitzer-Maschinen bei weitem übertrifft. Man sieht also, dass sich alles verbessert, sobald nur erst Absatz bewirkt ist.

fremder Waaren auch nur allmählig eröffnet werden; von der ersten Stufe des *gänzlichen Verbots* wird man erst zur zweiten: des Zulassens fremder Waaren gegen *Zölle*, und von da zur dritten und letzten, *gänzlich freie Zulassung* fortgehen können.

2) das Prohibitiv-System ist das unfehlbare Mittel, die Handelsfreiheit selbst zu erdringen, und zwar in dem Grade, als es allgemeiner wird.

Nichts führt sicherer diese Freiheit herbei, als die möglichst größte Verbreitung jenes Systems. Fehlerhafte Einrichtungen finden ihren Untergang nur in ihrer Allgemeinheit, d. h. in der Grösse und dem Umfang des Uebels, das sie hervorbringen, und das nun durch seine furchtbare Ausdehnung zur Beseitigung der Quelle desselben zwingt. Alle Monopole, Privilegien, Prärogative etc. verlieren in dem Grad ihren Werth, als sie allgemein werden. Sowie alle Staaten verbieten, kann das Verbot des einzelnen Staats nichts mehr nützen; denn nur so lange, als einige verbieten, andere aber erlauben, ist das Verbiehen nützlich! (*)

(*) Grossbritanniens Schiffahrtsgesetze würden längst verschwunden seyn, wenn Oestreich, Frankreich, Rußland, früher dieselben Grundsätze angenommen hätten. So gerieth England erst seit dem Jahr 1820, als die Prohibitiv-Maasregeln immer allgemeiner und selbst vom kleinsten deutschen Binnenstaat angenommen wurden, auf die Idee, seine bisherige Handels-Politik aufzugeben und eine liberalere anzunehmen; indem die alte ausgedient hatte. Dies Gefühl wird bald allgemein werden — man wird sehen, daß dies Mittel abgenutzt und stumpf geworden ist; daß das Prohibitiv-System sich selbst untergraben hat. — So wird die Freiheit des Handels von einer Seite her erscheinen, von welcher man sie am wenigsten erwartete. Aber so ist es einmal in der Welt — nur auf dem Weg bitterer Noth und Erfahrung soll der Mensch in seinen Himmel eingehen. Ist es einmal dunkel geworden in den menschlichen Angelegenheiten, dann mag es nur immerhin recht finster werden, um so gewisser sucht man die Leuchte. So auch im Handel; so lange nur einzelne Staaten

Was die Nachteile des Prohibitiv-Systems betrifft, so sind diese auch nur bedingt- oder relativ-begründet, nämlich:

- 1) der Nachtheil, daß das Volk durch das Prohibitiv-System schlechte, geschmacklose und theure Waaren erhalte, beschränkt sich nur auf die erste Zeit; bald finden sich Geschicklichkeit und Güte in der Fabrikatur ein, wenn der erhöhte Absatz ihr Reiz verleiht, insbesondere wenn durch Gewerbefreiheit innere Concurrenz, und damit fabrikartiger Betrieb, Theilung der Arbeit, Maschinen-Gebrauch etc. eintritt.

Uebrigens kann ja, wenn die Preise und die Beschaffenheit mancher einheimischen Waaren es nöthig machen, ausnahmsweise eine Zeitlang fremden Waaren der Zutritt so lange gestattet werden, bis das gestörte Gleichgewicht zwischen Preis und Güte der Waaren wieder hergestellt ist, gerade so wie England hinsichtlich des Getreides verfährt. Beständiges Zulassen aber muß zuletzt nothwendig zum National-Verderben führen.

- 2) Die Befürchtung, daß das Verbot der Einfuhr fremder Waaren die Ausfuhr mancher einheimischen rohen Stoffe vernichten werde,

das Prohibitiv-System anwenden, wird solches in diesem Halbdunkel seine Irrthümer immer zu verbergen wissen; wird aber Jedermann prohibiren, dann wird man die Täuschungen desselben erkennen und verlassen. Mit seinem Verschwinden wird eine neue Aere in Europa's Kultur beginnen und dasselbe zu neuem Glanze aufsteigen. Sein Friede frommt ihm nicht, solange es diesem Irrthum huldigt. Die Prohibitiv-Maasregeln halten alles nieder und legen den Völkern die schwersten Prüfungen auf. Ein System, das so barbarischen Grundsätzen huldigt, kann und darf nicht länger bestehen. Aber der einzige Weg, davon frei zu werden, ist: *seine möglichste Verbreitung*. Es wird daher zunächst noch gesteigert werden müssen, um bald desto — tiefer zu stürzen. Wir leben erst in der Zeit der Saat besserer Ideen; die Früchte reifen später.

wie z. B. der Wolle, des Holzes, ist grundlos, weil theils schon die Colonial-Producte diese Ausfuhr unterhalten, theils diese Rohstoffe, wenn sie wirkliches Bedürfnis der Fremden sind, dennoch bezogen werden, noch vortheilhafter aber für den innern National-Reichthum *veredelt* ausgeführt werden.

- 3) Es wird auch das Band der Cultur durch das Prohibitiv-System keineswegs durchschnitten, wie man glaubt, eben weil der Handel in Colonial- und einigen andern Producten noch immer verbleibt und der durch Verbote bewirkte innere Reichthum desto kräftiger auf die National-Cultur zurückwirkt. Endlich wird
- 4) das Prohibitiv-System dadurch, daß es eine Fabrik-Bevölkerung hervorruft, keineswegs, wie man befürchtet, Bettlerhaufen erzeugen, sobald diese Fabrikatur sich nur auf das innere wirkliche Bedürfnis beschränkt, und nicht übertrieben wird, wie in England, wo die Bevölkerung keinen Abzug in den Anbau des Bodens hat.

159.

Die Grundsätze des Prohibitiv-Systems sind übrigens die des gesunden Verstandes und der Erfahrung; es hat einerseits die größten Autoritäten, die eines Colbert, Friedrichs des Großen, Pitt's, Sonnenfels, Chaptal und Napoleons für sich, Namen, denen zu folgen man kaum Bedenken haben kann; anderseits das warnende Beispiel von Spaniens und Portugals Armuth, welche zeigen, wohin zuletzt unbedingte Zulassung fremder Industrie-Waaren führt. Stets wird die Handelsbilanz oder der Ueberschuß der Ausfuhr über die Einfuhr als der Probierstein des öffentlichen Wohlstands und als der wahre

Maasstab des steigenden National - Reichthums betrachtet werden müssen; denn ein Volk, welches viele Waaren ausführt, wird wenigstens viel Arbeitslohn verdienen. Der umgekehrte Fall einer überwiegenden Waaren - Einfuhr wird dagegen die innere Landes-Betriebsamkeit trocken legen und den Gewinn und die Capitale in's Ausland versetzen — ja selbst dann, wenn die Umstände dazu günstig wären, eine Ausfuhr in's Ausland zu machen, solche hindern, weil man durch Entziehung des innern Bedarfs nicht dazu vorbereitet ist. Keine weise Regierung wird daher auf ein System eingehen, welches dem Armen den Hauptquell seiner Subsistenz, Hände-Verdienst, entzieht. Arbeitslosigkeit, Hunger und Verzweiflung herbeiführt, und zuletzt in Volksunruhen enden muß. Denn Schutzlosigkeit des Erwerbs und Eigenthums, und Sicherheit des Staats können nie nebeneinander bestehen.

160.

Aber, entgegnet man: warum empfiehlt man Deutschland die Adoption dieses Systems in einem Augenblick, wo andere Völker gerade davon zurück kommen, wo der Handel an den Pforten einer neuen Aera steht, und mit Sicherheit der Lösung seiner Fesseln entgegensehen kann. Und in der That scheint Handelsfreiheit die nächste Frucht zu seyn, welche die Civilisation reifen wird — die mächtigste Nation der Erde nähert sich ihr mit Riesenschritten. England hat im Laufe des Jahrs 1825 den größten Theil seiner Zölle herabgesetzt, und die Einfuhr vieler Waaren möglich gemacht, die sonst nicht daselbst eingeführt werden konnten, wie z. B. Seidenwaaren. „Offene Häfen, volle Töpfe“ sagte der große Canning. „Die Welt ist ein weites Feld für die Bestrebungen der Menschen; ein Feld, das ihren Arbeiten den

„sichersten und besten Lohn verspricht. Mögen denn alle Märkte offen für die Erzeugnisse dieses großen Gemeinfeldes der Erde werden!“

Eben so sagte der Präsident der vereinigten Staaten von Nordamerika in einer seiner letzten Reden: „der erste Grundsatz der Handelspolitik der vereinigten Staaten von Nordamerika ist: „möglichste Unbeschränktheit und Entfernung von allen Prohibitiv-Maasregeln und Zöllen.“

Die Grundsätze, welche bisher blös in der Schule vernommen wurden, scheinen also allmählig auch in die Kabinette überzugehen, und diese aus ihrem langen falschen Wahne zu erwecken, daß Prohibitiv-Maasregeln je Wohlstand geben können, daß nicht vielmehr der einzige Weg hiezu eine allgemeine Anstrengung aller Kräfte der Nation sey, um die Erzeugnisse der Landwirthschaft zu vermannichfaltigen, begehrte Producte der Industrie hervorzubringen und dem Handel große Vorräthe zu bereiten.

Indefs eine solche Sprache ziemt nur dem reichen, freien, in industrieller Hinsicht so ausgebildeten England; Deutschlands und Englands Lage sind ganz verschieden; Maasregeln, die England vortheilhaft sind, können Deutschland schaden und umgekehrt. Englands aufgeblühte Industrie hat bei der Oeffnung seiner Häfen von keiner andern Betriebsamkeit etwas zu fürchten, während sie bei gegenseitig freiem Zutritt jede andere Industrie vernichten würde. Nur ein, in Manufacturen, Handel und Ackerbau gleichmäfsig durchgebildetes Volk, wie das englische, das den Arbeitsstoff zu den wohlfeilsten Preisen bezieht und ihn im Besitz von Reichthum, Wissenschaft und Maschinenkraft auf das vollkommenste verarbeitet, kann nach freisinnigen Ideen verkehren. Ueberhaupt hat England die

Grundlage seiner Größe auf einer breiten und festen Base erbaut; denn sie stützt sich auf die Produktionskraft aller Länder, auf die Natur und auf die unerschöpflichen Hülfsmittel des menschlichen Geistes; die eintretende Freiheit kann es also nicht beunruhigen.

Ganz anders aber wird sich der Fall gestalten, wenn ein in Handel und Manufacturen zurückgekommenes Volk, wie das deutsche, diesen Weg betreten und mit England in die Schranken treten wollte — es würde gleich dem Lahmen, der seine Krücken weglegen wollte, zusammensinken oder das Schauspiel des Kampfes eines Kindes mit einem Riesen darstellen; es muß vielmehr derselben Hülfsmittel sich bedienen, die England früher gebraucht hat, seiner Industrie aufzuhelfen. Kein größerer Triumph für England, als wenn Europa's Völker auf die ihnen gelegte Falle eingehen und Freiheit der Einfuhr geben würden; Frankreich hat diese Lockspeise geahnt und den dargebotenen Vertrag abgelehnt. Selbst der englische Minister sagte bei dieser Gelegenheit:

„Die fremden Regierungen haben Recht, mit aller Vorsicht bei Gründung der Handelsfreiheit zu Werke zu gehen; ihre Lage ist anders als die unsrige; sie haben nicht unsere Hülfsmittel: der Krieg hat ihre Capitale zerstört; England's Capitale sind unangegriffen geblieben und sein Kunstfleiß und seine Thatkraft überwiegen die aller Länder.“

Und Burke sagte einst zu seinem Freunde Smith:

„Die von euch vorgetragenen Sätze zu Gunsten einer allgemeinen Handelsfreiheit klingen recht gut von euern Kathedern herab; aber der Staatsmann darf nicht nach Theo-

„riren, sondern er muß nach einer aus der Erfahrung geschöpften tiefern Kenntniß der bürgerlichen Interessen verfahren.“

Lord Castlereagh sagte: „Soll Irland ruhig bleiben, so darf man Deutschland's Linnen-Fabrikation nicht aufkommen lassen.“ Und Lord Liverpool: „Irland ist ruinirt, sobald Deutschland einen freien Linnen-Handel hat. Einen ganz freien Handel können wir überhaupt nicht aussprechen, weder in Wolle, noch Baumwolle, noch Seide, oder wir setzen uns in Verlegenheit.“ Die zur Untersuchung der Beschränkungen des Handels niedergesezte Commission aber erklärte:

„Trifftige Gründe bestimmten sie, hinsichtlich des Linnen-Handels auf keine Veränderung anzutragen, sowie hinsichtlich der übrigen Beschränkungen die strengste Rücksicht auf die Blüthe der englischen Manufacturen zu empfehlen.“

In der That hat auch England noch gar nichts für die Handelsfreiheit gethan, sondern alles, was geschah, war: dafs es seine übermäfsig hohen Zölle herabsetzte, um dem daselbst mit größter Kühnheit betriebenen Schleichhandel zu begegnen.

Zwar suchte man der Welt die wahren Quellen der Blüthe England's zu verbergen, und selbst Canning sagte einst:

„Man glaubt auswärts, England's Wohlstand sey das Werk von tausend künstlichen Schrauben, während die Grundursache hievon doch nur in dem ungehemmten Unternehmungsgeste liegt, der den Handel bis an die Achsen des Erdballs trägt und die Menschen aller Länder in Staunen setzt.“

Aber es ist dem doch so; die Navigationsacte, die Kornbill, die hohen Zölle, der Drawbak, sind sie nicht solche Schrauben?

Auch andere Völker scheinen noch weit von Handelsfreiheit entfernt zu seyn. „Die starke „Ausfuhr der russischen Manufactur-Waaren, „sagt die Petersburger Handelszeitung, und ihr „starker Absatz auf den innern Handelsplätzen be- „weist das Erwachen des einheimischen Gewerb- „fleisses; die energische Verhinderung der schäd- „lichen Concurrenz der auswärtigen Fabrikate hat „mächtig zu diesem Erwachen beigewirkt, und „Kräfte aufgeregt, die ohne dieselbe ein todttes „Kapital geblieben wären. Wie verschieden auch „die Schriftsteller über das Prohibitiv-System ur- „theilen mögen, so viel ist erwiesen, dafs, mit „Ernst durchgesetzt, es sich höchst wohlthätig „für das Nationalwohl erweist — jetzt erst be- „währen sich die grossen Ressourcen des uner- „messlichen russischen Reichs durch die That- „sache, und dazu war jenes System der alleinige „starke Hebel.“

161.

Fragt man daher: kann das Prohibitiv-Sy- stem unter den gegenwärtigen Umständen in Deutschland entbehrt werden? so mufs man sol- ches, wie traurig es auch sonst seyn mag, ge- radezu verneinen. Es ist das System der Zeit und die Völker sind auf die Zeit angewiesen. Was man daher gegen das Prohibitiv-System erklügeln und einwenden und wie mancher- lei Inconvenienzen es mit sich führen mag — es regt wenigstens auf und reicht den Gewerben die erste Nahrung dar; — jedes Land, das Ma- nufacturen und Gewerbe will, bedarf dieser Nahrung. Auf diese Weise scheint daher vor- läufig und so lange keine allgemeine Vereini- gung zur gegenseitigen Freiheit des Handels statt findet, die Nothwendigkeit des Prohibitiv- Systems auch für Deutschland, wie sehr auch Geist und Herz zur Handelsfreiheit sich hinge-

zogen fühlen mögen, gerechtfertigt zu seyn. Das Uebergewicht der Gründe entscheidet sich bei weitem, momentan wenigstens, für dasselbe, als für das geringere unter zwei Uebeln, und wenn demohngeachtet es von den Staaten nicht streng durchgeführt wird, sondern noch immer Zölle erhoben werden, so kann der Grund hiervon nur in der Liebe der Staaten zu den Zolleinkünften selbst gesucht werden.

Neuntes Buch.

Von den innern Mitteln zur Verbesserung der Industrie durch Gewerbe-Freiheit und politechnische Anstalten.

Handwerk, Kunst und Wissenschaft,
Alles sucht sich seine Zunft;
Eine freie Meist'rin giebt's —
Sie heist Vernunft!

162.

Wenn man zur Rettung der Industrie den Weg des Verbots fremder Waaren einschlägt, um ihr vor Allem Absatz zu verschaffen, so wird es auf der andern Seite Pflicht, das Publikum gegen die Nachtheile zu sichern, welche nur allzuleicht aus der Entfernung der Concurrenz der fremden Waaren sich entwickeln, nämlich gegen Mangel, schlechte Beschaffenheit und Theurung der einheimischen Producte. Hiergegen giebt es nur zwei grofse und zuverlässige Mittel, nämlich:

- 1) an die Stelle der verloren-äussern die volle innere Concurrenz durch Gewerbe-freiheit zu rufen, um durch sie die Industrie in ihrer ganzen Kraft aufzuregen und den Verbesserungsgeist zu wecken;
- 2) bessere Kenntnisse in der Industrie durch politechnische Anstalten zu verbreiten. Durch letztes wird also zugleich das andere grofse Hauptbedürfnis der deutschen Industrie: bessere Einsicht und Kenntniss des Gewerbebetriebs vermittelt.

Erster Abschnitt.

Von der Gewerbefreiheit.

163.

Gewerbefreiheit ist der nothwendige Gegensatz des fremden Waarenverbots, der das Gewerbewesen im Gleichgewicht und in Harmonie mit den allgemeinen Interessen erhalten muß, da diesselben durch Entfernung der äussern Concurrrenz gefährdet sind. Gewerbefreiheit ist das einzige Element, das schädliche Monopol zu beseitigen, welches die Gewerbe durch die Waarenverbote erlangen (*). Wenn die Indu-

(*) Wer von Einfuhrverboten schlechte und theure Waaren fürchtet, der setzt die Fortdauer des bisherigen zunftmässigen Betriebs der Gewerbe voraus, welcher allerdings Verlegenheiten herbeiführen würde; allein das Verschwinden des Zunftwesens ist die unerläßliche Bedingung des fremden Waaren-Verbots. Mit diesem Verschwinden aber und mit der Einführung der Gewerbefreiheit ist auch in Beziehung auf Menge, Güte und Wohlfeilheit der Waaren nichts mehr zu fürchten. — Verbote sind unerläßlich, um den Kunstfleiss in seiner Entwicklung zu schützen, so lange er noch nicht erstarkt ist, die fremde Concurrrenz ertragen zu können; Gewerbefreiheit aber ist unerläßlich, um diese innere Entwicklung herbeizuführen, damit die eigene Consumtion und der äussere Handel zur Deckung fremder Einfuhren und zur Ersparung baarer Zahlungsmittel preiswürdige Waaren erlangen, und der Ackerbau lebhaftere Nachfrage seiner Producte gewinne. Alles dies hängt auf das innigste mit einander zusammen — man kann kein Glied aus der ganzen Kette dieser Vorrichtungen herausnehmen, ohne das so eng verbundene Gebäude der ganzen Volks-Wohlfahrt zusammenstürzen zu machen. — Die Gewerbefreiheit muß der Vorläufer der Handelsfreiheit werden.

strie Verbote zuträglich findet, so mag sie sich nur auch immerhin in diese Freiheit des Betriebs ergeben, falls sie anders nicht eine Geisel des Publikums werden und zugleich in sich selbst verkrüppeln soll. Denn Freiheit, Angebot, Verkehr heißen die grossen Factoren aller Volkswirtschaft; es ist immer ein mangelhaftes Wesen um die beiden letzten, wo die erste fehlt oder täglich gekränkt wird; der Gewerbsmann kommt ohne sie zuletzt immer in eine monopolistische Stellung, in welcher er nicht redlicher Producent, sondern schlauer Wucherer ist, bei dessen Calculs und Combinationen das Publikum sich schlecht befindet.

164.

Ueberhaupt ist Freiheit das Element, die Atmosphäre des bürgerlichen Lebens, und wie die Seele des Handels und Ackerbau's, so ganz vorzüglich der Industrie. Freiheit ist der Boden, in dem alles gedeiht; Freiheit die Mutter des Reichthums, der Kenntnisse und Tugend; Freiheit die Sonne, die alle Keime aus ihrem Schlummer weckt. Ueberall steht geschichtlich der Reichthum der Völker mit dem Grade der Freiheit der Gewerbtreibenden und dem Maas von Arbeit im Verhältniß, wie die einst freien deutschen Städte beweisen, die Sitze der Künste, des Handels und des Fleisses. Denn stets schlägt die politische Freiheit ihre Wurzeln auch hinüber in das bürgerliche Leben, um es zu vervollkommen; Fesseln des Erwerbs können nicht neben politischer Freiheit bestehen. Im gesellschaftlichen Haushalt moderner Völker ist Arbeit die einzige Quelle und das Princip des öffentlichen und des Privatreichthums, so wie die Grundlage aller Volkstugenden. Je freier und eröffneter der Zutritt zu dieser Arbeit ist, desto mehr muß der allgemeine Reichthum sich ver-

mehren. Das Maas der allgemeinen Freiheiten ist auch das Maas der allgemeinen Glückseligkeit. Was in der That bildet die stärkste Triebfeder der Arbeit? Die Freiheit der Arbeitenden, das Gefühl des Allesthunkönnens oder Dürfens! Dieß allein giebt jene Spannkraft der Seele, jene Thätigkeit, jenen Muth, jene Lust, welche die Arbeit befruchten und beflügeln, die Kräfte vervielfachen; die Thätigkeiten entwickeln, und Vertrauen, Hoffnung und Verlangen nach einem bessern Zustand einflößen. Die Ergebnisse der Freiheit sind untrüglich und unbegrenzt; ihre Bewegung hört nicht eher auf, als bis die Kräfte oder das Bedürfnis erschöpft sind und keine Hoffnung mehr zu befriedigen steht. Befreit von seinen Ketten, gestachelt von seinem Vortheil, gereizt schon von seinem gegenwärtigen Wohlseyn und der Aussicht auf ein immer besseres Befinden, arbeitet der Mensch mehr und besser als ohne diese Triebfeder; er gewinnt mehr, weil er mehr arbeitet, und weil er mehr gewinnt, werden seine Producte in Folge des Vorschusses immer preiswürdiger. Die Freiheit, oder was dasselbe sagt: die Gleichheit des Schutzes, der Gerechtigkeit und Begünstigung schafft allenthalben Wetteifer, Nebenbuhlerei, Concurrenz, Gefühl für Ehre und Schande. An die Stelle des Müssiggangs träger Lazaronis tritt die Arbeitsamkeit der Bevölkerung Schottlands. Wahrlich, es ist so leicht, Reichthum zu bewirken und Anhänglichkeit der Bürger zu begründen; in einem Worte ruht das ganze Geheimnis der Regierungskunst, von so wenigen noch gefühlt und begriffen: möglichste Freiheit für Alle, ihre Einsichten, Kapitale und Kräfte auf jeden beliebigen Gegenstand anzuwenden; also Freiheit in allen Richtungen der Volksbetriebsamkeit, in Ackerbau, Handel und Gewerben. Was ist auch gerechter und na-

türlicher, als daß jeder, der arbeiten will, auch arbeiten könne, was ihm zusagt und Brod giebt, und daß er nicht bloß dieses oder jenes verrichten müsse. Wo giebt es irgend ein Naturgesetz, das ihm in dieser Hinsicht Zwang auferlegt, und wo giebt es irgend eine Freiheit auf Erden, wenn es nicht die ist, daß, nachdem der Mensch in der Gesellschaft arbeiten *mufs*, um leben zu können, er wenigstens arbeiten *dürfe*, was er wolle, d. h., in der Wahl seiner Arbeit frei und kein Slave frevelhafter Schranken seiner Kraft und Einsichten sey. Was ist unsere hochgepriesene Civilisation werth und wodurch würde sie sich von dem Kastenwesen Indiens, Aegyptens, Chinas und dem ganzen Despotismus des Orients unterscheiden, wenn nicht durch Freiheit der Arbeit? Es ist Naturgesetz, es ist unveräußerliches Menschenrecht, auf das der Mensch bei seinem Eintritt in die Gesellschaft keineswegs verzichtet hat, sich zu nähren wie er kann, und zu arbeiten, was er will, ohne daß ihm darin Schranken gesetzt werden können, so lange er die Rechte keines Dritten verletzt.

Wir stehen so lange erst an der Schwelle wahrer Kultur, als wir nicht das jedem angeborne Recht, sich zu beschäftigen, wie er will, zurückgegeben haben. Natur und Vernunft weisen dem Menschen nur das als sein wirkliches Vaterland an, wo seiner Thätigkeit ein freier Wirkungskreis eröffnet ist; die Beschränkung dieser freien Thätigkeit kann ihm selbst den Punct der Erde, wo er geboren und erzogen ist, verleiden, und ihn drängen, einen andern aufzusuchen, auf welchem er den vermißten freien Wirkungskreis zu finden hofft, und den er dann erst als sein wahres Vaterland liebt, weil er seinen Bedürfnissen entspricht. Soll er also das Land, in dem er geboren ist, dessen Sprache

er spricht und an dessen Einrichtungen er von Jugend auf gewöhnt ist, als sein wirkliches Vaterland schätzen und liebgewinnen, so muß ihm in demselben der möglichst freiste Wirkungskreis für seine Thätigkeit bleiben, um alles zu seyn und zu werden, wozu er Anlagen und Fähigkeiten hat. Er kann also nur ein Land, dessen kostbarste Perle die Freiheit, sich auf eine beliebige, jedoch rechtliche Weise nähren zu dürfen, ist, wahrhaft liebgewinnen, und nur in einem solchen Lande kann Kultur, Wohlstand und Industrie gedeihen.

Diese Freiheit ist darum noch kein Privilegium der Willkühr, sondern ein gesetzmäßiges Institut, kraft dessen jedem freisteht, seine Zwecke nach seiner Art zu verfolgen und seinen Vortheil zu suchen, wie er kann, unbeschadet der Vorthteile und Zwecke anderer, ohne daß jedoch auch diese Andern einer besondern Vergünstigung genießen. In diesem Sinne ist Gleichheit das erste Bedürfnis der Staaten, die Schwester der Freiheit — beide beruhen auf einem Grundsatz, dem der vollen Gegenseitigkeit der Rechte, der Gerechtigkeit. Was ist daher vernünftiger und menschlicher, als die Maxime einer Regierung: der bürgerlichen Thätigkeit völlig freien Lauf zu lassen, und sich nicht darum zu kümmern, wie sich jeder Bürger nährt, wenn er sich nur nährt, und zwar rechtlich nährt. „Laßt jeden, möchte man allen Regierungen zurufen, den Tribut, den die Kultur vom Menschen für den Genuß ihrer Vorthteile fordert, „Arbeit, entrichten, wie er will und kann, und „ihr habt den Schlüssel zur Ruhe und Zufriedenheit der Völker, zum Reichthum und Wohlseyn der Menschen, so wie zur eigenen Leichtigkeit und Bequemlichkeit des Regierens gefunden. Seid froh, wenn die Menschen in die ihnen allein gebliebene Domaine; Arbeit, sich

„finden und theilen, nach dem einzig wahren Princip dieser Theilung: Neigung, Talent, Einsicht, Kraft, Absatz, Concurrrenz, Natur und Ansprüche! Seid froh, wenn sie Euch nicht um Brod und Unterstützung bestürmen; stört nicht länger, vom neidischen Auge des Zunftgeistes bestürmt, das achtbare Streben, womit sich der Redliche einen bescheidenen Wirkungskreis ausmittelt, sich und die Seinigen zu erhalten, durch grausame Verbote und Schranken, sondern räumt alle Hindernisse dieses schönen Strebens aus dem Wege, und ihr werdet nicht länger nöthig haben, irgend sonst etwas für die Ernährung des Volks zu thun.“ Es giebt in der That kein gründlicheres und einfacheres Mittel, für die allgemeine Erhaltung zu sorgen, als: allen die vollkommenste Freiheit zu gestatten, da zu arbeiten, wo eine Gelegenheit für ihre Thätigkeit sich zeigt. Das Leben erhält sich ohne alle künstliche Einmischung der Regierung von selbst und von Innen heraus, einfach und leicht durch: freie Concurrrenz; es läßt sich dafür nichts von Aussen thun, als nur: stören. Alle Berechnungen der Regierungskunst, jedem einen selbstständigen Wirkungskreis abzustecken und zu garantiren, sind eitel und fruchtlos, und werden, das große freie Walten der Menschheit durch kleinliche Maasregeln belästigend, ewiglich zu Schanden. Das größte Leiden der Menschheit ist auch in dieser Hinsicht das: trop gouverner (*).

(*) Ein Spötter sagt: Gewerbe- und Handelsfreiheit? „Das ist um volle hundert Jahre zu frühe. In hundert Jahren — ja da werden die Deutschen einsehen gelernt haben, daß jeder müsse treiben dürfen, was er gelernt hat, und der Handel frei seyn müsse, wenn nicht die größte Verkehrtheit statt finden soll. Aber jezt ist das noch ganz zur unrechten Zeit. Ein Kochbuch für 1715 Fleisch- und Fastenspeisen, das ist an der Zeit, das ist ihr Bedürfnis!“

165.

Demnach ist Gewerbefreiheit das schönste und dringendste Geschenk, welches die Regierungen den Völkern machen können; sie wirken dadurch zunächst wohlthätig und erregend auf Einzelne, um ihnen einen Erwerbszweig für ihre Erhaltung ausmitteln zu lassen, der ihnen zugesagt; und indem diese sich ihren Antrieben zwanglos überlassen, wirken sie auch für das Interesse des Publikums, Menge, Güte und Wohlfeilheit der Waare herbeiführend. Denn indem alle vom Trieb der Erhaltung getrieben, sich dahin drängen und drängen können, wo nur immer noch ein Bedürfnis zu befriedigen steht, erfolgt eine vollkommene Ausgleichung zwischen dem Bedürfnis und der Kraft; es wird also weder an der erforderlichen Waare, noch an Arbeit fehlen, und indem dieses Zudrängen so lange dauert, bis Ueberfüllung erfolgt, wird ein allgemeiner Geist des Wetteifers und der Vervollkommenung entstehen, um die Aufmerksamkeit der Käufer auf sich zu ziehen; also auch Güte, Schönheit, billige Preise und Wohlfeilheit der Waaren erscheinen.

166.

Allein in noch weit höherem Grade werden diese Zwecke: Menge, Güte und Wohlfeilheit der Waaren, oder was dasselbe ist: Steigerung der innern Industrie auf ihre höchst möglichste Stufe, durch diese absolute Freiheit, als der Urbedingung ihrer eigenthümlichen Großartigkeit, von einer andern Seite erreicht. Denn nur dann, wenn die Gewerbe in einer unbedingten Freiheit, und folglich auch in der möglichsten Ausdehnung sich bewegen können, so daß bei ihrem Betriebe bedeutende Gewinne zu erwarten stehen; nur dann, wenn eine kleine, ängstliche und falsche Regierungskunst sie nicht zur Beute

gewisser Privilegien macht, werden Privaten geneigt seyn, ihre Einsicht, Thätigkeit und Kapitale der Industrie zuzuwenden und großartige Resultate in ihr hervorzurufen, sie also selbst großartig, d. h. fabrikmässig, betreiben. Diese Fabriken und Manufacturen sind stets nur da möglich, wo der Staat strenge den Grundsatz befolgt, jedem in der Benutzung seines Eigenthums, seiner Arbeit und Kapitale gänzlich freie Hand zu lassen.

167.

Gewerbefreiheit führt also zu Fabriken; diese fabrikartige Industrie aber ist die wahre, die einzige, wie Gewerbe betrieben werden sollen; denn sie ist diejenige Weise, wodurch die meisten, besten und billigsten Waaren zum Vorschein kommen, indem durch die Ausdehnung und Menge, in welcher sie die Waaren zu erzeugen vermag

- 1) Theilung der Arbeit unter die verschiedenen Arbeiter möglich wird; diese Theilung aber ist das Princip, auf welches sich alle Vervollkommnung der Industrie gründet;
- 2) die Erfindung von Maschinen für die Verrichtung der einzelnen, beständig wiederkehrenden mechanischen Operationen, herbeigeführt wird, auf welche eben gerade wiederum die Theilung hinleitet, indem sie das Nachdenken und die Aufmerksamkeit derer, welche sich mit den einzelnen Arbeiten beständig beschäftigen, weckt, während der Zweck, viel zu erzeugen, deren Ideen auszuführen gestattet und belohnt.

168.

Die Theilung der Arbeit, als die erste Frucht der Gewerbefreiheit, bringt die Vervoll-

kommnung der Industrie (d. h. Menge, Güte und Wohlfeilheit der Waaren) dadurch hervor, daß

- 1) dem Arbeiter, der sich nur mit einem Theil der Arbeit des Ganzen, und beständig und mit Liebe mit diesem sich beschäftigt (indem er sie in der Regel wählen kann), nothwendig eine gröfsere Fertigkeit und höhere Geschicklichkeit, diesen Arbeitstheil zu bereiten, verschafft, und daß, insofern dies auch von allen übrigen Arbeitern hinsichtlich ihrer Arbeitsquote gilt, in derselben Zeit nicht nur eine gröfsere Menge von Producten, sondern auch eine bessere und schönere und doch wohlfeilere Waare hervorgebracht werden kann, als ausserdem, d. h. als wenn jeder Arbeiter das ganze Product in allen seinen einzelnen Theilen allein fertigen müßte, wie beim Handwerk der Fall ist; daß
- 2) hierdurch auch der Uebergang der einzelnen Arbeiter von einem Theil der Arbeit und von einem Werkzeug zum andern vermieden, folglich an Zeit und Nahrung gespart, und somit abermals sowol die Menge als Wohlfeilheit der Waaren bewirkt wird (*).

169.

Gewerbefreiheit ist endlich auch das sicherste Mittel, bessere Einsicht und Kenntnisse im Gewerbswesen hervorzurufen. Denn nur der kann bei der allgemeinen Concurrenz hoffen, Absatz und Nahrung zu finden, der bessere Waaren liefert, und zu diesem Zweck alles aufbietet, was ihm Ueberzeugung und Nach-

(*) So kosten z. B. ein Paar Handschuhe aus der Fabrik 8 gGr., vom Beutler hingegen 16 gGr., und doch wird der Handschuh-Fabrikant reicher als der Beutler, weil dieser des Tags nur 1 Paar zu Stande bringt, während die geübte Hand der Fabriknäherin wol 6 Paar verfertigt.

denken an die Hand giebt. Concurrenz ist der stärkste Hebel aller Intelligenz.

170.

So ist also Gewerbefreiheit in dreifacher Hinsicht dem öffentlichen Wohl zuträglich:

- 1) durch Erleichterung der Ernährung der Einzelnen, denen in dieser Hinsicht kein Hinderniß mehr entgegensteht;
- 2) durch Hervorrufung von Fabriken und Maschinen, welche wohlfeile und gute Waaren liefern, und
- 3) durch Verbreitung besserer Kenntnisse und Einsichten.

171.

Dennoch erhebt sich häufig die öffentliche Meinung gegen diese wohlthätige Idee, und zwar zunächst der Revolution wegen, welche sie an sich selber, abgesehen von allen Folgen der Fabrikatur und des Maschinenwesens, in dem Zunftwesen hervorbringen würde. Noch wird nämlich die Industrie in Deutschland (so wie in den meisten Staaten Europa's) in der Form von Zünften, d. h. in gewissen Ordnungen und Klassen oder Verbindungen von Genossen betrieben, die sich zu gleicher Beschäftigung vereint und unter sich gewisse ausdrücklich oder stillschweigend anerkannte Regeln für die gegenseitigen Verhältnisse ihres Geschäftsbetriebs festgesetzt und zu deren Befolgung anheischig gemacht haben, wie z. B. die Beschränkung der Gewerbetreibenden auf eine gewisse Zahl von Theilnehmern, über deren Aufrechthaltung sowol die einzelnen Interessenten der Zunft, als selbst der Staat mit Eifersucht wachen.

172.

Man nährt von dieser Zunft-Verfassung in der Zunftwelt selbst sehr hohe Begriffe. Durch diese Anordnung glaubt man nämlich:

- 1) jedem Zünftler ein gewisses Maas von Arbeit mit ziemlicher Gewifsheit zuwenden zu können. Denn indem die Zunftordnung das Maas von Arbeit zu berücksichtigen gebietet, welches ein Ort darreicht, und hiernach die Zahl der Meister, so wie der Gesellen, welche jeder Meister halten darf, festsetzt (Zunft im engern Sinne, Gilde), jeden andern aber, der nicht in den Zunftverband aufgenommen ist, und Geschäfte der Art betreiben wollte, verfolgt, kann es kaum fehlen, daß nicht eine gröfsere oder geringere Arbeitsquote auch selbst dem stümperhaftesten Zünftler zufallen sollte. Ferner
- 2) in die Mannichfaltigkeit der Gewerbe und des bürgerlichen Lebens Ordnung und Eintheilung zu bringen, damit dieses nicht in bunter Vermischung und Verwirrung in einander fliesse, sondern jedem genau seine Bahn angewiesen sey. Ferner:
- 3) mittelst der in der Zunft-Einrichtung genau bestimmten Lehr- und Gesellen-Jahre und die Formalitäten des Meisterwerdens, insbesondere des Gesetzes des Wanderns, direct theils das vorhandene Gewerbs-Wissen fortzupflanzen, zu erhalten und zu befestigen, theils neue Ansichten und Kenntnisse herbeizuführen; indirect aber das allzustarke Zudrängen zur Selbstaussübung des Gewerbs, insbesondere aber das zufrühzeitige Heirathen zu verhindern, so wie dem Meister stets eine reiche Auswahl von Gesellen zu sichern. Endlich
- 4) dem Publikum durch diese Einrichtung stets gute, solide, preiswürdige und meisterhafte Waare zu verschaffen.

173.

Dieses hochgepriesene Zunftwesen stürzt allerdings augenblicklich zusammen, sobald der Betrieb der Gewerbe freigegeben wird, und schon deshalb kann man den Widerstand vorhersehen, den die Einführung der Gewerbefreiheit von Seite der alten Zunft - Verfassung wird zu erfahren haben, so wie die Bitterkeit, mit welcher der un- aufgeklärte Theil der Zunftgenossen sie bekämpfen wird. In Folge dieser Vernichtung der Zunft- verfassung und des Eintritts der Gewerbefreiheit fürchtet man nämlich:

1) daß es bei weitem schwieriger werden würde, sich durch den Gewerbs - Betrieb zu ernähren, als früher, indem die große Concurrenz, welche die Gewerbefreiheit herbeiführt, alle Bürger einander in den Weg treten lassen, und manche, die sich bisher gut genährt, nun in Verlegenheit setzen würde; daß Sorgen um die Zukunft und ein gehässiger Brodneid, der List, Betrug und Verbrechen nährt, alles gegenseitige Vertrauen zerstört, und zuletzt selbst die Vaterlandsliebe untergräbt, entstehen würden; Erscheinungen, welche man unter den Zünftigen nicht bemerke, weil gewisse Schranken dem Schwachen noch immer einigen Erwerb sichern;

2) daß überhaupt an die Stelle der bisherigen guten Ordnung ein Zustand treten würde, in welchem alles durcheinander gehe und alle Augenblicke die Beschäftigungen gewechselt werden müßten, so daß man auf Niemand mehr rechnen oder die Gewissheit haben könne, daß der, welcher heute noch dieß betrieb, solches auch noch morgen betreiben werde. Die Gewerbefreiheit sey für unselbstständige Menschen nur ein verderbliches Lock- und Reizmittel, leichtsinnig von

einer Beschäftigung zur andern überzugehen, bis sie endlich unter den Gefahren des ewigen Wechsels und der ersten Kosten des Anfangsbetriebs zu Grunde gehen, so daß der Staat an die Stelle geschickter, geprüfter, gehorsamer, festsitzender, häuslicher und treugesinnter Bürger, auf die er und jedermann sich verlassen könne, eine Masse alles unternehmender und versuchender und nichts durchführender und vollbringender, unfleißiger, heimathloser, abentheuernder, alles und doch nichts recht verstehender Menschen, Schlauköpfe, die dem andern, weniger Pfiffigen, seine Nahrung entziehen und zuletzt mit diesem untergehen, erhalte;

- 3) daß das Publikum statt der durch die Concurrenz zu verhoffenden guten Waaren Producte von der schlechtesten Beschaffenheit empfangen würde, weil Niemand sie recht zu bereiten verstehe, sondern blos gelegenheitlich auf deren Verfertigung sich gelegt habe; desgleichen statt Wohlfeilheit — Theuerung derselben, indem wegen der großen Concurrenz allenthalben Verlust für den Arbeiter entstehe, und nun derjenige, welcher sich behaupte und bessere Waaren liefere als andere, deren Verluste sich zu Nutzen mache, und statt mit einfachem Gewinne Vorlieb zu nehmen, sich seine Waare doppelt und dreifach bezahlen lasse;
- 4) daß die Eingehung von Ehen zu sehr erleichtert und der Staat in Verlegenheit gesetzt werden würde, die daraus hervorgehende Bevölkerung zu ernähren, indem jeder, der irgend einen Erwerbszweig ergriffen, nun auch schon dadurch eine Familie ernähren zu können glaube; daß somit Kinder ohne Zahl entstehen müßten, die weder gehörig genährt

noch erzogen werden könnten, und daß so von allen Seiten physische und moralische Gebrechen hereinträten, Bettelhaufen entstehen, das ganze Volk sich endlich in zwei Extreme, Reiche und Bettler, auflösen, und der durch seine Sitten und seinen Wohlstand sonst so ausgezeichnete Mittelstand ganz verschwinden würden; endlich

- 5) daß eine Ungewißheit entstünde, die hinreichende Zahl geschickter Gesellen und Gehülfen zu finden, ja selbst die Gefahr einträte, daß alle Gewerbs- und Kunstkenntnisse verloren gehen, indem mit dem Verschwinden des Zunftwesens auch der Unterricht in Gewerben aufhöre — und daß wenigstens der Gesellen-Lohn sehr steigen werde.

174.

Diese und andere Nachtheile sind es, welche man von der Einführung der Gewerbefreiheit und der Aufhebung der Zünfte fürchtet. Man beruft sich in dieser Beziehung zunächst auf die Erfahrung, namentlich auf die Erfahrungen, die man in der neusten Zeit in Preussen gemacht habe, wo tausende unter der Unordnung und Unterdrückung, so wie dem Wust schlechter Waaren, die durch die eingeführte Gewerbefreiheit eingebrochen seyen, seufzen, und die alte Zunft-Verfassung zurückwünschen sollen. Es mag nun seyn, daß in einem Staate, wie Preussen, wo die Gewerbefreiheit sehr plötzlich und unvorbereitet, so wie unmittelbar nach einer grossen Katastrophe und Krise, in der sich der Staat befand, eintrat, kraft welcher sie sogleich von einer Menge junger Leute in Anspruch genommen wurde, die so eben aus dem Krieg zurückgekehrt, durch ihre dem Vaterland geleisteten Dienste ein Recht auf eine ehrenvolle Selbstständigkeit im Staate erworben zu haben glaubten, und

daher nicht wieder unter das Commando eines ehrsamten Meisters zurücktreten wollten, ohngeachtet sie früher vielleicht nicht einmal ihre Lehrjahre ganz erstanden hatten, und in Beziehung auf das Gewerbe durch den Krieg nicht klüger, sondern nur älter geworden waren; es mag seyn, daß unter solchen erschwerenden Umständen die Unbequemlichkeiten, welche mit der Einführung der Gewerbefreiheit als eines neuen Instituts stets im Anfange verknüpft sind, mehr hervor- und die wohlthägen Folgen derselben mehr zurücktraten, als ausserdem der Fall gewesen seyn würde, so daß allerdings eine Menge schlechter und untauglicher statt guter und billiger Waare das Publikum belästigen mochte, und dabei doch die Gewerbetreibenden sich nur schlecht nährten. Doch diese Anfangs-Periode wird dort vorübergehen, und Preussen dieselben wohlthätigen Folgen der Gewerbefreiheit empfinden, wie jeder andere Staat, der sie eingeführt hat. Denn wenn auch anfangs noch einige Zunftgenossen darunter zu leiden scheinen, so erholen sie sich doch bald, und bereichern sich durch ungehinderte Entfaltung ihrer Kräfte. Uebrigens muß hier noch insbesondere bemerkt werden, daß die Gewerbefreiheit nur als Gegensatz des Waarenverbots empfohlen wurde, daß sie ein solches Verbot als Bedingung ihres Existirenkönnens voraussetzt, und nur unter dieser Bedingung Sinn habe; daß sie nur da wirksam und wohlthätig werden könne, wo Waaren-Verbote ihr einerseits Schutz und Spielraum gewähren, andernseits sie selbst durch Concurrenz das Publikum gegen schlechte Waare sichert; daß also die Gewerbefreiheit in einem Staate, der, wie Preussen, (gegen Zölle) fremde Waaren zuläßt, keinen dringenden Grund habe, weil schon Concurrenz herrscht, und daß sie also einen harten Stand haben müsse, die Bürger zu nähren. Wo Ge-

werbefreiheit gegeben wird, muß strenges Einfuhrverbot oder gegenseitige Handelsfreiheit stattfinden, wenn der Bürger soll bestehen können. In einem gegen den Zudrang fremder Waaren geschützten Staate wird Gewerbefreiheit stets den wohlthätigsten Einfluß auf Ernährung und Vervollkommnung äussern, während ein der Einfuhr blosgestelltes Volk dem Hungertode preisgegeben bleibt, bei der Gewerbefreiheit, wie bei der Zunft-Verfassung.

175.

Allein man ist in allen diesen Beziehungen viel zu besorgt und ängstlich. Die in Preussen gemachte Erfahrung läßt sich durch mehrere entgegengesetzte Erfahrungen entkräften. Die so schön aufblühende Industrie Nordamerika's, die in mancher Hinsicht selbst die englische übertrifft, ist die Frucht einer gänzlichen Gewerbefreiheit; die so hoch getriebene neuere Industrie Frankreich's, welches das Zunftwesen so wenig je reclamiren wird, als die Feudal-Aristocratie, ist es gleichfalls. Wollte man diese Beispiele der Jugendkraft Amerika's und des frühern revolutionären Zustands Frankreich's halber auch für Ausnahmen erklären, so würde man doch die Beispiele, die das alte legitime England darbietet, gelten lassen müssen. Hier nemlich ist das Daseyn und der Aufschwung so vieler herrlichen Städte, wie z. B. Birmingham's, Manchester's, Liverpool's etc. lediglich das Werk der Gewerbefreiheit. Keine Periode der Geschichte England's giebt das Beispiel einer so schnellen Zunahme des Reichthums von Städten, als es hier der Fall ist; die Bevölkerung dieser Orte steigt täglich; mehrere tausend neue Häuser mußten im Laufe weniger Jahre daselbst erbaut werden; in allen diesen Städten aber herrscht vollkommene Gewerbefreiheit; auch in der einst ersten Handels- und Gewerbsstadt der Welt, Amsterdam, hat sie

von jeher geherrscht. Desgleichen zählt Deutschland mehrere Städte, die nur durch Gewerbefreiheit ihre industrielle Höhe errungen haben, wie Offenbach, Fürth, Hanau etc. (*). Alle diese Orte blühten auf im Kampfe und in Gesellschaft mit den vermeinten Ungeheuern: Gewerbefreiheit und Concurrenz, während andere hart neben ihnen, wie z. B. Nürnberg, Frankfurt etc., die sich dagegen sicherten, stillstehen blieben und zurücke kamen, oder wenigstens nicht in gleichem Verhältniß sich entwickelten.

176.

Auf diese und ähnliche Erfahrungen dürfte man sich nur berufen, um alle und jede Einwendungen gegen die Gewerbefreiheit mit einemmale niederzuschlagen. Allein so schwere Beschuldigungen, wie man sie der Gewerbefreiheit macht, dürfen nicht durch bloße Autorität, weil man gegen diese immer Umstände und Localität geltend machen kann, zurückgewiesen, sondern müssen Schritt für Schritt widerlegt werden, wo sich denn zeigen wird, daß die Nachtheile des freien Gewerbsbetriebs gleich ungegründet sind, als die Vortheile des Zunftbetriebs.

Im Allgemeinen und im Voraus muß man bemerken, daß alle die nachtheiligen Gewerbs-Erscheinungen, welche man der hie und da geltenden Gewerbefreiheit zur Last legt, auch in Ländern, wo Zünfte bestehen, statt finden. Der letzte Grund dieser Erscheinungen liegt nicht in der Einführung der Gewerbefreiheit, kraft welcher eine Menge Menschen auf eigene Hand sich setzen und sich drängen und drücken, sondern in der veränderten Lebens- und Denk-

(*) Auch die Stadt Cöln genoß einst das Glück der Gewerbefreiheit, kraft welcher jeder heute das, morgen jenes, was ihm zusagte, trieb, bis später das alles sich änderte und nicht besser wurde.

weise der Völker, in der allgemein schwieriger gewordenen Ernährung, in dem veränderten Gange des Handels, in dem Verfall des Verkehrs, der Gewerbe und des Ackerbau's, überhaupt, in der Allgemeinheit der Militärpflichtigkeit, welche den Gewerbsbetrieb so schwer verwundet, so wie noch in einer Menge anderer Dinge, mit denen die Gewerbefreiheit so wenig als der Zunftbetrieb zusammenhängt.

177.

Um die oben aufgeführten Vorzüge des Zunftwesens und Nachtheile der Gewerbefreiheit in's Reine zu stellen, müßte vor allem erst bewiesen werden:

- 1) daß da, wo Zunftverfassung besteht, jedermann leicht und sorgenfrei sich nähre, und daß es allda keine darbenden, feiernden, kümmerlich sich nährenden Menschen gebe, während man doch dort wie allerwärts so viele in der größten Noth lebende Familien trifft. Denn das Zunftwesen, weit entfernt, jedem Gewissheit der Ernährung zu bringen, kann dem ungeschickten, stümperhaften Arbeiter so wenig Beschäftigung verschaffen, als die Gewerbefreiheit;
- 2) daß dadurch, daß keine strenge Ab- und Eintheilung bei freiem Gewerbewesen statt finde, Verwirrung und Unordnung entstehe — während vielmehr jeder, der kraft jener Freiheit eine Beschäftigung ergriffen, sie gerade so lange ausübt, als sie ihn nährt. — Es ist vielmehr eine große Wohlthat für ihn, daß er kraft derselben Freiheit wieder ein anderes Geschäft ergreifen kann, wenn jenes ihn nicht länger nährt, damit er unter dem immer weniger lohnenden Geschäfte nicht endlich ganz zu Grunde gehe. Ueberdies werden ja mit der Zunftverfassung nicht die Arbeiter selbst be-

- seitigt, sondern die vorhandenen Meister werden nach wie vor die Ausüßer der Gewerbe bleiben, nur im freien Zustand — folglich wird man auch nach wie vor Waaren und Gehülfen finden;
- 3) daß der Zunftbetrieb nur gute, schöne und billige Waare liefere, während gerade die meisten Klagen über schlechte Beschaffenheit der Waaren die zünftigsten Gewerbe treffen, wie z. B. Schlosser, Schreiner, Zimmerleute, Maurer etc., deren Erzeugnisse oft nach kaum einmal gemachtem Gebrauch schon wieder reparirt werden müssen; eine Erscheinung, die übrigens sehr erklärbar ist. Denn, gestützt auf ihr Monopol und auf die geschlossene Zahl der wenigen Meister, glauben diese Zünftler eben nicht sehr um den Beifall des Publikums, das ihrer doch nicht entbehren kann, sich bemühen zu müssen, ohne zu bedenken, daß diese schlechte Arbeit gerade die Zahl der Aufträge vermindern, und also ihrer Nahrung schaden wird, während die Gewerbefreiheit im Gegentheil die Gewerbetreibenden nöthigt, sich durch ganz andere Mittel als die beschränkte Meisterzahl Arbeit zu verschaffen;
 - 4) daß das Zunftwesen nicht auch allenthalben junge unverheirathete Personen und zahlreiche Familien, welche im Elende schmachten, aufweise;
 - 5) daß das Zunftwesen einen bessern Unterricht leiste, als er bei Gewerbefreiheit möglich ist, und brauchbarere Gehülfen liefere, als Gewerbe-Schulen und politechnische Anstalten sie darbieten;
 - 6) daß nicht auch das Zunftwesen jungen Leuten Gelegenheit zu Ausschweifungen und Liederlichkeit darbiete; denn auch die Gesellen der Handwerker ergeben sich, wie

allenthalben junge Menschen, dem Sinnen-
genuss, der sich mit den Jahren von selbst
verliert.

Uebrigens soll keineswegs geläugnet werden, dass
beim Eintritt der Gewerbefreiheit der eine Inha-
ber eines alten Gewerbs etwas an seiner Nahrung
verlieren könne, während der andere aber daran
gewinnen wird, und dass so einige Mistöne in's
Gewerbsleben treten mögen, die sich aber bald
wieder in eine desto vollkommenere Harmonie
auflösen, wenn der Moment des Uebergangs vor-
über ist und die alten trägen Zünfler etwas thä-
tiger und rühriger geworden oder von selbst aus-
getreten seyn werden.

178.

Jene Beweise zu führen, wird indess dem
Zunftwesen unmöglich fallen. Dagegen leuchtet
klar und offen ein, dass die Gewerbefreiheit die
Ernährungsfähigkeit durchaus nur erleichtern,
nicht hemmen kann, indem sie überall Arbeit zu
suchen gestattet, und dann allenthalben auch fin-
den lässt; indem sie die Hände vertheilt, und von
den Puncten, wo sie sich drängen, auf diejenigen
hinweist, wo sie mangeln; indem der Eifer,
der die freie Gewerbsamkeit beseelt, mehr Gutes
in's Leben ruft, als der überall gehemmte Zunft-
geist; indem die Concurrrenz, die sie begleitet,
die Waaren wohlfeiler abzulassen gebietet und
diese Wohlfeilheit wiederum eine desto stärkere
Nachfrage und Thätigkeit hervorruft und andere
Güter einzutauschen gestattet (*). Wo Gewerbe-

(*) Grossbritannien entwickelt seit einigen Jahren eine
nie gesehene Regsamkeit. In allen Unternehmungen frei
und ungebunden, durch keine Monopole beengt, von kei-
nen Concessionen abhängig, schreitet die Nation unauf-
haltsam vorwärts. Das grosse Staatsprincip, dem Volks-
fleiss den möglichst freiesten Lauf zu lassen, giebt dem Ge-
danken und dem Willen einen unbegrenzten Spielraum. Eine
Idee, heute aufgefasst, wird morgen schon in's Leben gerufen,

freiheit herrscht, kann nie Verlegenheit, Arbeit zu finden, oder die Besorgnis, brodlos zu werden, entstehen; eine solche kann vielmehr nur da eintreten, wo keine solche Freiheit statt findet. In einem gewerbefreien Lande findet jeder Arbeitslose bald ein anderes Unterkommen; er geht gleich dem feiernden Capitale zu einer andern Beschäftigung fort. Häuft sich irgendwo ein Ueberfluß von Producenten an, so werden dann die minder Geschickten von selbst ausscheiden und sich andere Canäle ihrer Thätigkeit ausmitteln; gerade aber deshalb muß Gewerbefreiheit herrschen, damit auch diese wieder ein Unterkommen finden. So reinigt dieses wichtige und unentbehrliche Element die industrielle Atmosphäre von Stickluft und führt ihr nach Bedürfnis bald neue Kräfte zu, bald verbrauchte ab.

179.

Der einzige Vorwurf, den man mit einigem Schein gegen die Gewerbefreiheit vorbringen kann, ist der: „sie untergrabe den Werth der Realgewerbe und werde dadurch entweder ungerrecht gegen die Real-Gewerbebesitzer, wenn man diese unentschädigt lasse und dadurch Unzufriedenheit aufrege, oder aber äusserst lästig, wo nicht gar unmöglich, wenn man Entschädigung bieten wolle, wozu allenthalben die Mittel fehlen.“ Allein bei einigem Eindringen in den Gegenstand findet sich, daß man hier in einer gänzlichen Täuschung befangen sey; daß es einer solchen Entschädigung gar nicht bedürfe,

und was der Einzelne nicht vermag, führen viele gemeinsam aus. Dadurch wird es diesem Volk möglich, in Europa die größte politische Rolle zu spielen, Amerika mit seinen Bedürfnissen zu versehen, in Asien das größte Reich zu besetzen, China's und Siam's Gränz-Nachbar zu werden, Afrika zu erforschen und dem 5ten Erdtheile die Herrschaft europäischer Civilisation zuzuführen.

weil keine Verletzung statt findet, so daß diejenigen Staaten, welche bei Einführung der Gewerbefreiheit sich darauf einließen, zu entschädigen, etwas sehr überflüssiges thaten. Diefß zeigt sich, wenn man fragt, welche denn Real-Gewerbe seyen? Offenbar doch nur solche, welche große, kostbare, unverrückbare Vorrichtungen zu ihrer Ausübung erfordern, wie z. B. Mühlen, Brauereien etc. Aber bleiben denn diese Vorrichtungen bei Gewerbefreiheit nicht? Verlieren sie durch dieselbe ihr Daseyn oder ihren Gebrauch, oder ihren Nutzen und Zweck? Hemmt, verbietet, vernichtet die Gewerbefreiheit überhaupt etwas oder ein Gewerbe? Lüftet sie nicht vielmehr die Bande, welche alle Gewerbe hemmen, und öffnet sie nicht überhaupt den Zutritt zu ihnen, um mehr als bisher solchen Verrichtungen sich hingeben zu können? Werden daher solche Real-Gewerbe, d. h. solche, welche mit gewissen bleibenden Ein- und Vorrichtungen versehen sind, nicht noch mehr gesucht werden als früher, indem durch die Gewerbefreiheit die Concurrenz der Liebhaber vermehrt wird? Wird jemand, der ein solches Geschäft betreiben will, es ohne solche Vorrichtungen betreiben können, und wird er deren nicht vielmehr durch Ankauf sich zu bemächtigen suchen, als sie weit kostbarer von Neuem aufzuführen? Und wird nicht auch der Real-Gewerbsbesitzer sich jetzt besser befinden, wenn er verkaufen und die aufgeregte Concurrenz von Käufern benutzen will, als vorher; falls er aber nicht verkaufen will, sich gleichfalls besser befinden müssen, als vorher, eben weil er trotz der Gewerbefreiheit nicht verkaufen will, und weil sich hievon kein anderer Grund denken läßt, als besseres Befinden; während der andere, wenn er in Ermangelung eines alten Werks, das er zu kaufen Gelegenheit hätte, dennoch sich entschließt, ein neues der Art auf-

zuführen, offenbar die Ueberzeugung in sich tragen muß, daß es einer solchen Gewerbsvermehrung bedürfe, und daß er selbst mit dem, der durch den Besitz eines alten wohlfeilen Werks einen so großen Vorsprung vor ihm hat, werde Concurrenz halten können — und daß folglich beide nebeneinander werden bestehen können? Nirgends sieht man hier eine wirkliche Verletzung oder Beeinträchtigung wider Willen, eine Ungerechtigkeit — es wird durchaus Niemand lädirt, sondern ein bloßes Monopol zerstört. Es wird überhaupt durch Gewerbefreiheit das Gewerbeleben nicht so umgestürzt und erschüttert, daß es nicht wie bisher in seinen Sitzen fortzukeimen vermöchte, sondern es wird dadurch nur um so mehr angeregt, wie Frankreichs Beispiel beweist.

Oder, falls man diese Real-Gerechtigkeit in etwas Höheres, in die auf dem Hause hergebrachte Nahrung setzt, geht etwa diese durch die Erklärung von der Gewerbefreiheit verloren? Eben so wenig. Denn allenthalben wird, es mag Zunft- oder Gewerbefreiheit herrschen, ein schon bestehendes, eines guten Rufs genießendes Etablissement, eine wohlbekannte Gewerbsstätte, ein sogenannter Fonds de commerce, weit über den Werth des etwa dabei befindlichen Waarenlagers oder der Gewerbeeinrichtung oder des Hauses bezahlt. Warum aber kauft man dieses Anwesen lieber theurer, als daß man ein neues Etablissement beginnt, wozu die Gewerbefreiheit doch Raum giebt? Weil Firma, Ruf, Lage und der ihnen anhängende Absatz auch ein Kapital vorstellen, das ablösungswerth ist, ein Kapital, welches die einzig wahre Realität eines Gewerbs begründet, weil solches ein ungeschickter Meister bei allem Zunftzwang nicht erringen und ein geschickter Arbeiter bei aller Gewerbefreiheit nicht verlieren kann, sey es auch, daß noch so

viele Concurrenten rings um ihn her sich ansiedeln. Paris und alle größern Städte Frankreichs, wo vollkommene Gewerbefreiheit herrscht, weisen dies tagtäglich nach. Ist denn also auch nur entfernt hier irgend eine Verletzung oder Ungerechtigkeit vorhanden, um eine besondere Entschädigung eintreten zu lassen? Nimmermehr.

Demnach ist es ein bloßes Gespenst der Phantasie, welches den Bürger glauben macht, er werde bei Gewerbefreiheit in seiner Nahrung beeinträchtigt oder seine Erhaltung erschwert — oder ein Real-Recht verlieren; im Gegentheil werden diese letzten nur um so schätzbarer und gesuchter werden.

130.

So wie die Vorwürfe, welche man der Gewerbefreiheit macht, durchaus grundlos sind, so sind die Vortheile, welche man dem Zunftwesen beilegt, schlechterdings unerweislich; im Gegentheil erhebt der Geist der Zeit starke Anklagen gegen dasselbe. Es paßt dasselbe insbesondere nicht zu den Forderungen, die Deutschland in diesem Augenblicke an die Industrie macht. Denn, wenn dieser Zunftbetrieb auch dem gewöhnlichen Bürger eine nothdürftige Subsistenz verbürgt — eine schwunghafte Industrie, d. h. eine Industrie, die Waaren in Menge, in Güte und Wohlfeilheit hervorbringt (um welche es Deutschland gegenwärtig zunächst zu thun seyn muß, um nicht bloß das etwaige Ausbleiben fremder Waaren unschädlich zu machen, sondern auch noch Tauschwerthe und begehrte Waaren für den auswärtigen Handel zu erzeugen), kann derselbe nimmermehr hervorbringen, und zwar aus folgenden Gründen:

1) Das Zunftwesen schafft nichts in den Handel und kann nichts dahin schaffen, da es auf bloße Befriedigung der Localbedürfnisse

berechnet ist und schon dadurch seine Unzulänglichkeit ausspricht; — es bestimmt nach diesem Maasstab die Zahl der Meister und Gesellen, und macht es dadurch unmöglich, daß die Gegenstände in der für den Handel erforderlichen Menge und Güte bereitet werden können, aus Furcht, den Local-Markt damit zu überfüllen. Und, es bestimmt nicht bloß die Zahl der Personen, welche ein Gewerbe treiben sollen, und beschränkt dadurch die mögliche Production, sondern es bestimmt auch die Zeit, in welcher gearbeitet und nicht gearbeitet werden soll, während die Arbeit des freien thätigen Mannes doch gar kein Ziel und Maas kennt, sondern lediglich von der jedesmaligen Lust und Kraft zur Arbeit abhängt; beschränkt also auch in dieser Hinsicht entweder die Menge der Producte, oder die Liebe zur Arbeit, indem sie Arbeit erzwingt, wo die Kraft und Ausdauer fehlt, und Arbeit unterdrückt, wo die Lust dazu vorhanden ist, also in jenem Fall schlechte, in diesem zu wenig Waare erzeugt und so zur Unnatur wird. Welche für die Production unschätzbare Zeit geht nicht durch die in den zünftigen Gewerben genau bestimmten Arbeits- und Feierstunden, die blauen Montage etc. und das strenge Darüberhalten über diese faulen Zeitabschnitte verloren? Nur tag- und wochenweise, und dies alles nur in und bis zu bestimmten Stunden, darf zünftig gearbeitet werden. Maurer, Zimmerleute etc. erscheinen nicht vor der bestimmten Minute zur Arbeit, und legen mit dem Schlag der Uhr die Werkzeuge aus der Hand, obschon noch die schönsten Stunden zur weitem Arbeit bis zur Nacht leuchten, in welchen sie sich und der Welt erwerben könnten, und ohne daß Erschöpfung statt findet. Eine Arbeit nach dem Dutzend der Producte und dadurch eine Erhöhung des Interesses des Arbeiters an der Arbeit

ist bei Zunftverhältnissen ganz unmöglich (*). Ein solcher Zustand, eine solche Beschränkung der Industrie ist aber den Bedürfnissen der Zeit und Civilisation, so wie den Fortschritten der Gesittung gleich entgegen, die möglichst schwere Gewichte in die Wagschale des Handels zu legen gebieten, um damit möglichst viele Bedürfnisse einzutauschen und den größtmöglichen Nationalreichtum, der in der größtmöglichen Menge von Genusmitteln besteht, anzuhäufen. Es widerspricht demnach das Zunftwesen dem gegenwärtigen Standpunct des commerciellen Lebens und muß schon als eine Hemmung des Verkehrs beseitigt werden. Es hindert aber solches

2) an sich schon und überhaupt die freie Entfaltung und Bewegung der menschlichen Productiv-Kraft und zwingt diese in eben so unnatürliche als unnöthige Schranken ein, wodurch vielen Händen eine Nahrungsquelle entzogen wird und eine Menge Waaren un erzeugt bleiben, welche zu Genusmitteln des Lebens werden und, in Menge bereitet, wohlfeiler erzeugt, folglich auch mehr consumirt werden, also durch Uebriglassung von Geldmitteln zur Befriedigung anderer Bedürfnisse neue Hände beschäftigen und nähren würden. Man sieht gar nicht ein, warum, wenn diese und jene Zweige der Hervorbringung in genau bestimmten Verhältnissen sich bewegen sollen, nicht auch andere eben so wichtige Productionen, wie z. B. die Getreide-Production, die Holzerzeugung, die Künste und Wissenschaften, die Papierbereitung, eben so puppenartig in Formen

(*) In Paris arbeiten Maurer, Tapezierer, Stukatur-Arbeiter etc. auch Sonntags bis Nachmittags 3 Uhr für ihre Familien, und dann erst erfreuen sie sich durch einen Spaziergang, durch Besuch einer Gesellschaft, durch Genuß eines Glas Weines, eines Spiels etc.

und Leisten geschlagen werden, und umgekehrt, warum, wenn die, welche die wichtigsten Bedürfnisse für die physische und geistige Natur des Menschen erzeugen, wie Getreide, Holz, Bücher, Kunstwerke etc., ohne nähere Verbindung unter einander leben, nicht auch die Erzeuger weniger wichtiger Bedürfnisse, wie z. B. Schuhmacher, Schneider, Bäcker, Fleischer unabhängig von einander sollten Schuhe, Kleider, Brod etc. bereiten können. Alles regelt sich durch die beiden Pole der Concurrenz, des Angebots und des Begehrs, welche jedem Geschäfte seine natürlichen Gränzen stecken, wie z. B. der Fracht, dem Handel, dem Ackerbau und selbst wiederum so vielen einzelnen Zweigen der Industrie selbst. Man sieht also nicht ein, warum gerade einige Geschäfte einer besondern Vorsorge und lästiger Fesseln bedürfen sollen und andere nicht. So wie diese sich ohne diese Schellen und Schranken bewegen und ihr Ziel ohne alle Schwierigkeit und Nachtheile für ihr Leben erreichen, so würden auch jene, wenn sie auch nicht in diesen Bändern und Schnürleibern sich bewegten.

3) Das Zunftwesen ertheilt einigen Bürgern ein Monopol gegen alle Uebrigen. In der Gesellschaft, in welcher das Gesetz alle Mitglieder zu gleicher Theilnahme daran zum Zweck ihrer Erhaltung berufen muß, darf aber Niemand eine ausschliessende Wahl oder den alleinigen Besitz gewisser Beschäftigungen begehren. Alle Maasregeln, wodurch viele an einem Geschäfte Theil nehmen, sind stets denen vorzuziehen, wodurch nur Einige davon Vorthail erlangen; die allgemeine Wohlfahrt muß stets dem Privatvorthail des Einzelnen vorgehen. Diese allgemeine Wohlfahrt in Rücksicht auf die Gewerbe ist: daß die Nation mit dem möglichst geringsten Aufwand von Zeit, Capital und Arbeit zu den Gütern gelange, die zu Befriedigung ihrer

Bedürfnisse gehören. Dies kann nur durch Theilung der Arbeit geschehen; diese Theilung der Arbeit kann aber nicht in der Zunftverfassung, sondern nur in den durch Freiheit der Gewerbe bewirkten Fabriken statt finden. Sobald nun aber erwiesen ist, daß bei vollkommener Freiheit der Gewerbe die Bedürfnismittel mit geringeren Kosten und weniger Kraftaufwand erlangt werden können, als durch Zünfte, so ist offen, daß letztere dem Princip der National-Oekonomie widerstreben und folglich weichen müssen. Denn Zünftler sind Einzelne, die durch ihr Monopol gewinnen; die Consumenten ihrer Producte, das Publicum, sind Alle, welche durch das Daseyn dieser Monopolisten sowol an Tüchtigkeit der Producte als an Wohlfeilheit der Zunftwaare verlieren. Der Zunftzwang macht nur Einzelne reich, die Gewerbefreiheit erhält Alle (*).

3) Das Zunftwesen erschöpft durch die Kosten des Lehrlings-, Gesellen- und Meisterwerdens,

(*) Nicht aber bloß das Publikum, sondern die Zünftler selbst verlieren bei diesem Zustand der Dinge. Denn

1) es hilft keinem Zünftler seine individuelle größere Geschicklichkeit und das ihm vom Publikum geschenkte Vertrauen etwas; in die Schranken des Zunftwesens gebannt, welche ihn hindern, die ihm zu Theil werdende Nachfrage nach Producten aus Mangel an Gehülfen, die er nicht nach Bedarf vermehren darf, zu befriedigen, muß er dieß Zutrauen andern Zünftlern oder dem Ausland überlassen. Es verliert also der Einzelne wie das ganze Volk durch die Zunft-Einrichtung, indem des Zunftbanns wegen nicht jene Masse von Gütern erzeugt werden kann, als ausserdem; nur der einzelne ungeschickte Zünftler gewinnt dadurch diejenige Arbeit, welche der Geschichte nicht liefern darf.

2) Jeder einzelne Zünftler verliert beim Zunftwesen, insofern auch er unter die Zahl der Consumenten hinsichtlich derjenigen Producte gehört; die er nicht selbst bereitet, und deren Bedürfnis er nun auch nicht anders als bei Zünftlern befriedigen kann. Doch gleichen sich diese Verluste der

so wie durch die mancherlei Gilde - Abgaben die Gewerbetreibenden ohne allen Grund und zerstört das zur ersten Gewerbeinrichtung so nothwendige ersparte oder erheirathete kleine Kapital, abgesehen von den sonstigen Chikanen der Sache, bei welcher lauter Menschen Einfluß haben, die ein Interesse gegen den neuen Meister beseelt.

4) Das Zunftwesen ertheilt dem künftigen Gewerbetreibenden einen höchst unvollkommenen und dürftigen Unterricht; denn Brodneid, und Besorgniß um künftig mögliche Beeinträchtigung durch den Lehrling, erlaubt dem Meister nicht, diesen in die eigentlichen Gewerbsgeheimnisse einzuweihen, sondern dieser muß, wenn er die wahren Handgriffe seines Geschäfts kennen lernen will, sie gleichsam dem Meister abstehlen und erst durch das Wandern sich seine Kenntnisse einsammeln. Durch dieses Zurückhalten der bessern Kenntnisse bleibt aber, abgesehen von dem unverantwortlichen Mißbrauch, der von den Zöglingen, die, statt zu lernen, Holz spalten, Wasser tragen, Kinder warten und Acker- und Gartenland umgraben müssen, gemacht wird, die Industrie ewig auf einer niedern Stufe stehen und stellt sie der gänzlichen Ueberflügelung des Auslands um so mehr bloß.

5) Dieses Zunftwesen ist an sich ein Staat im Staate, eine geschlossene Gesellschaft, die widrig in die Rechte der ganzen Gesellschaft eingreift — es hemmt durch Beschränkung der

Zünftler selbst einigermaßen untereinander aus, indem sich einer am andern regressirt; aber alle andern, die nicht Zünftler sind, leiden dadurch, und deren sind doch offenbar die Mehrzahl, wie z. B. Ackerbauer, Kaufleute, Rentiers, Staatsdiener. Es befindet sich also die Nation keineswegs besser dabei, daß sie die Waaren, die sie so leicht bei Gewerbefreiheit erlangen könnte, durch zünftige Arbeiter erhält.

Zahl der industriellen Producenten die Etablissements, die Fortschritte der Bevölkerung, die Vermehrung der zu den Staatsbeiträgen erforderlichen Contribuenten und schwächt so die Kraft des Ganzen. Der geschickte Gesell muß Gesell bleiben, weil die Zahl der Meister voll ist; eine Ungerechtigkeit und Härte ohne Gleichen!!

6) Das Zunftwesen hält auch dadurch die Gewerbe von ihrer möglichsten Höhe ab, weil Kraft des Zwangs auch schlechtere Waare dennoch Absatz findet.

182.

Würdigt man nach diesen Bemerkungen das Zunftwesen unbefangen und an sich, so findet man, daß es weder in politischer noch gewerblicher Hinsicht irgend eine weitere Beachtung verdiene. Der Bildung der Zünfte liegen meistens verschwundene Bedürfnisse und Wünsche der Vorzeit zu Grunde. Einst im Mittelalter diente es, wie so viele Institute desselben, wie z. B. das Lehen - Wesen etc., zum gegenseitigen Schutz gegen Beeinträchtigung, dessen es in einer so schutzlosen Zeit, wo die Vereinigung einzelner Bürger die noch schlummernde Autorität des Staats ersetzen mußte, so sehr bedurfte. Jetzt aber, nach hergestellter Autorität des Staats, welcher die Rechte Aller handhabt, bedarf es solcher Verbindungen nicht mehr; jetzt sind solche Normen nur noch lästige Beschränkungen der natürlichen Freiheit; namentlich ist die Zunft-Verbindung, seitdem die Einfuhr fremder Waaren statt findet, ganz illusorisch geworden, Denn was kann eine gegenseitige Vereinigung zur Bekämpfung und Unterdrückung aller unbefugten, d. h. nicht zünftigen Arbeit Einzelner (denn dies war denn doch wol der Hauptzweck der Zunft) mehr nützen, nachdem gegen Abgaben die fremde Waare stromweise hereinbrechen und die Pfei-

ler des Zunftwesens unterwühlen kann. Seit diesem Umschwunge der Dinge ist alles Zunftwesen nur noch eine Täuschung, eine Fessel, welche den Aufschwung der Industrie niederhält, ein Hemmschuh aller bürgerlichen und politischen Entwicklung, ein neidisches, hungriges, hageres Gespenst, ein Kobold, der die armen Zünftler neckt, durch Proceßsucht in Ermangelung von Arbeit sich zu quälen, und durch Verfolgungsgeist ihre wenigen Kräfte gar aufzureiben; ein ohnmächtiger Versuch des Egoismus, den Untüchtigen noch einige Arbeit zuzuwenden, der aber des Zunftverbands ungeachtet untergeht, weil dieser den Stümper doch nicht halten kann.

Von diesem Gespenste muß der Staat je früher je besser das Volk befreien. In der That das Wohlthätigste, was dem Städtewesen widerfahren kann, ist die Entfernung dieser Fessel; für ein so veraltetes und verlebtes Institut, als das Zunftwesen, giebt es nichts Wohlthätigeres, als den Tod. Denn der schrecklichste Zustand des Lebens ist jenes mumienartige Erstarren in der fortschreitenden Zeit, das leichenartige Umherwandeln unter den Lebendigen, wie es beim Zunftwesen der Fall ist. Es bietet gegenwärtig keinen einzigen Vortheil dar, der nicht auch ohne dasselbe weit vollkommener zu erreichen wäre.

183.

Auf diese Weise stellen sich dem unbefangenen Blicke überall nur herabwürdigende Wirkungen zünftiger Einrichtungen dar; so wie im Gegentheil all die Vorwürfe, welche man der Gewerbefreiheit macht, sich durchaus als grundlos erweisen. Alle Länder, welche die Zünfte abschafften und Gewerbefreiheit einführten, wie Frankreich, wo jetzt die Industrie so hoch steht, haben nur Vortheile davon empfunden, keines-

wegs Nachteile, um die Rückkehr der Zünfte wünschenswerth zu machen. Da man aber die Vorzüge der Gewerbefreiheit vor dem Zunftwesen an und für sich durchaus nicht verkennen kann, so hat man sie um so mehr in ihrer Folge oder Wirkung, dem Fabrik- oder Maschinen-Wesen angreifen zu müssen geglaubt und gegen diese die Anklage gerichtet.

184.

Die wichtigsten Vorwürfe, welche man zunächst dem Fabrikwesen macht, sind folgende:

- 1) der Fabrikarbeiter sey schlecht bezahlt und in einem höheren Grade unselbstständiger, als der Handwerker — er hänge mehr von der Laune des Fabrikherrn als von sich ab —; das Fabrikwesen gebe kein Familienleben, das dem Staat so wichtig sey — und so wenig als in dieser Hinsicht der grose Gutsbesitz dem Staat zusage, so wenig der grose Gewerbsbetrieb; kleine selbstständige Familien seyen hier wie dort vortheilhafter. An die Stelle selbstständiger Hausväter und Meister des Handwerks trete hier eine Horde freiwilliger Slaven, welche in den Augenblicken der Freiheit und Ruhe sich durch zügellosen Genuß der Freuden des Daseyns für die entbehrte Freiheit entschädigen und sich zu Grunde richten, schlechte Gatten und Erzieher ihrer Kinder werden und einer Generation in Sünden empfangen und geboren, ja einer gänzlichen Ausartung des Menschengeschlechts entgegen sehen ließen. Umgekehrt sey
- 2) auch der Fabrikherr unselbstständiger als der Handwerker; denn er hänge theils von einer Masse frivoler, arbeitsscheuer Menschen, theils von dem veränderlichen Debit der Fabrikwaare, von den Launen des

- Geschmacks und der Mode ab, und mache so seine und der Fabrikarbeiter Subsistenz unsicher; mit ihm stürze dann immer eine ganze Reihe von Hoffnungen brodloswerdender Arbeiter zusammen.
- 3) Das Fabrikwesen häufe die Kapitale in zu wenig Händen an.
 - 4) Die Zahl der bloß mechanischen Arbeiter werde durch die Theilung der Arbeit in der Fabrikatur vermehrt und die der denkenden vermindert; die Menschen fühlen sich gedankenlos und unglücklich; die Lebensweise dieser Leute sey in der Regel sehr unmoralisch und verderbt — sie ständen unter keiner Zucht und Aufsicht — es seyen liederliche, leichtsinnige und verschwenderische Menschen, die nichts ersparen und erringen, sondern von einem Tage auf den andern leben. Menschen, die in der Fabrik-Anstalt Slaven und außer ihr Thiere seyen.
 - 5) Die Arbeiter, in Menge in den Werkstätten zusammengedrückt, athmen eine verlebte und verpestete Luft ein und sterben früher dahin, als die Gesetze der Natur es fordern; es verkrüppeln also die Menschen in physischer, wie in moralischer Hinsicht.
 - 6) Es finde kein ordentlicher und gründlicher Unterricht statt.
 - 7) Die Fabriken liefern zwar wohlfeile, aber schlechte Waaren. Endlich
 - 8) die Beschleunigung der Arbeit durch das Princip der Theilung raube (besonders durch Verbindung mit Maschinen) der Menschenhand den Verdienst und mache Bettlerhaufen.

185.

Das Fabrikwesen hat im Allgemeinen, wie

jede menschliche Institution, unlängbar auch seine Nachteile; indess sind seine Vortheile zu groß, um es jener Nachteile wegen aufgeben zu können; auch liegen diese grösstentheils nicht in der Natur und dem Wesen der Fabrikatur an sich, sondern in dem Mangel einer guten Volks-erziehung, einer kräftigen Sitten-Polizei, eines sichern Absatzes der Waaren im Innern, so wie denn überhaupt jene Vorwürfe mehr das alte, als das neue Fabrikwesen betreffen. Doch man wird die dem Fabrikwesen gemachten Anschuldigungen Schritt für Schritt widerlegen müssen.

1) Dafs der Fabrikarbeiter schlechter bezahlt und überhaupt abhängiger und unselbstständiger als der gewöhnliche Arbeiter sey, ist theils ungegründet, theils keine nothwendige Folge der Fabrikatur überhaupt, sondern nur einer schlechten und namentlich einer solchen Fabrikatur, die keinen sichern Absatz zur Basis hat, wie in Deutschland und daher nur geringen Lohn bieten kann, weil sie sich selbst nur durch die äusserste Wohlfeilheit der Waare zu halten vermag. Nur erkünstelte, durch eine fehlerhafte Staatspolitik mittelst Prämien, Unterstützungen und ähnliche Mittel ins Leben gerufene Fabriken, die nicht auf wirklichem Bedürfnis des Landes beruhen, sind den Stockungen des Absatzes und dadurch dem Fallen der Preise ausgesetzt, folglich auch gezwungen, geringern Arbeitslohn zu bieten und zu dessen Annahme durch die Drohung, die Arbeiten aufhören zu lassen, zu zwingen. Indess gereicht eine solche Erscheinung, kraft welcher ein Fabrikherr den Lohn herabsetzen muß, diesem selbst nicht zum Nutzen — sie deutet auf verminderten Absatz hin, wobei der Fabrikherr selbst am meisten leidet. Geringer Lohn ist überdies nur eine Erscheinung in Ländern, wo die Bevölkerung vom Anbau des Bodens abgehalten ist, so dafs ihr nichts übrig bleibt, als

sich in die Fabriken zu drängen, wie z. B. in England. Wo hingegen die Bevölkerung vertheilt und auf den Boden angewiesen ist, also noch andere Auswege als die Fabrikatur hat, wo die Fabriken auf das innere Bedürfnis des Landes gegründet sind, da bestehen sie oft Jahrhunderte und der Arbeiter findet darin dauernden und höhern Lohn, als in irgend einem andern Verhältniss; er wird gut und anständig und auch pünctlich bezahlt (*).

Wenn indess auch Stockungen im Absatz entstehen und dadurch Verminderung des Lohns eintritt — in Verlegenheit kann dadurch ein Arbeiter in einem Lande nicht kommen, welches Gewerbefreiheit besitzt oder überhaupt Fabrikland ist; denn in einem solchen Lande finden arbeitsloswerdende Fabrikarbeiter gar bald ein anderes Unterkommen in irgend einem andern Fabrikzweig. Nur grose Revolutionen in der Nachfrage durch den Ausbruch eines Kriegs oder eines Friedensschlusses, der plötzlich dem Vergeuden der Nationalkapitale ein Ende macht, bringen grose Erschütterungen in den Gewerben und damit öfters Brodlosigkeit hervor. Aber dieß wird statt finden, mögen Handwerker oder Fabriken die Waare liefern. Doch wird diesem Elend in einem Lande um so mehr entgegenge-

(*) Dafs übrigens die Fabrikherrn, wenn sie es in ihrer Gewalt haben, geneigt sind, den Lohn ihrer Arbeiter herabzudrücken, ist nur allzuwahr; aber trifft dieses Schicksal nicht jeden, der Arbeit sucht? Jeder Fabrikunternehmer mag gern so wenig Lohn geben, als möglich, während jeder Arbeiter gern so viel Lohn haben möchte, als möglich. Die Concurrenz der Nachfrage und des Angebots entscheiden allein darüber, ob der Arbeiter mehr, als durchaus zu seiner Subsistenz erforderlich ist, haben kann, oder nicht; denn unter diesen Punct herab kann der Arbeitslohn nie sinken, und umgekehrt: ob bei entgegengesetzten Umständen der Arbeiter den Fabrikherrn zur Reichung eines grossen Lohns zwingen kann, wie eben so oft geschieht.

wirkt werden können, je mehr es Fabrikland ist, d. h. je mannichfaltiger und ausgedehnter die menschlichen Erwerbszweige daselbst sind. Denn der Uebergang von einer Fabrik zur andern ist leichter als von einem Handwerk zum andern, weil die getheilten Arbeiten weniger complicirt sind, und weil in solchen Ländern sich mehrere ähnliche Fabriken finden, die auf gleich einfachen Arbeiten beruhen und daher leicht zu erlernen sind; — weil folglich der Fabrikarbeiter weit leichter für eine andere Fabrik zugestutzt werden kann, als der Zunftarbeiter für ein anderes Handwerk, das ihn in der Regel nicht einmal annimmt, wenn er nicht den Gang durch die Lehr- und Gesellenjahre gemacht hat.

Es schadet daher dem Fabrikarbeiter auch keineswegs, daß er die Waare nur zum Theil und nicht ganz zu machen versteht, in seinem Unterkommen, da in einem Fabriklande stets mehr Arbeiter für einzelne Theile der Arbeit gesucht werden, als in einem Lande, wo es nur Handwerker giebt, Arbeiter für's Ganze. Wo es z. B. Spinn- und Metallfabriken giebt, da erlernt man, wenn man plötzlich sein Brod in einer Fabrik verloren hat, die in einer andern Fabrik erforderlichen Arbeiten binnen 8 Tagen. Es ist also die Behauptung nicht gegründet, daß bei der einförmigen Arbeit in Fabriken die anderweitige Bestimmung des Arbeiters verloren gehe, so daß z. B. der Mensch, der weiter nichts verstehe, als einen Nadelkopf aufzusetzen oder eine Nadelspitze zu schleifen und dadurch sich zu nähren, abhängiger sey als ein Arbeiter, der das Ganze zu machen verstehe; im Gegentheil, je getrennter die Arbeits-Kenntnisse sind, desto leichter lassen sie sich wieder zu andern Arbeiten zusammensetzen und verwenden, und je getheilte die Arbeiten betrieben werden, desto weniger können sich die Menschen entbehren (*).

(*) Ueberhaupt ist der Begriff: abhängig, höchst rela-

2) Dafs selbst der Fabrikunternehmer und nicht bloß der Fabrikarbeiter, also das Fabrikwesen überhaupt ein schwankendes Daseyn habe und dafs mit dem Zusammenstürzen einer solchen Fabrik

tiv; in der Civilisation ist der Mensch überall abhängig, und weit mehr, als im rohen Zustande; wer Unabhängigkeit der Art will, muß in eine Wüste wandern, und wird sie auch da nicht finden. Im Naturstande schafft sich jeder seine Nahrungsmittel selbst, flicht sich sein Netz, baut sich seine Hütte, kurz, nimmt alles aus sich selbst. Niemand ist so selbstständig, als dieser Wilde; ist er aber darum glücklich oder sein Zustand besser? In der Civilisation hängt einer vom andern ab, und je weiter diese Civilisation fortrückt, desto grösser wird diese Abhängigkeit, desto zusammenhängender, aber auch desto bequemer das Leben. Schon die Vertheilung der Arbeit unter einzelne Handwerker ist eine Theilung der Arbeit im Allgemeinen, die Fabrikatur ist eine weitere neue Theilung der Arbeit, ein Fortschritt des Handwerks auf eine neue Stufe der Vollkommenung. Gerade darin, dafs jeder mit seiner einfachen aber vollkommenern Arbeit alles eintauschen kann, was er nöthig hat, besteht das Vollkommenere der menschlichen Gesellschaft. Und, wo es dahin gediehen ist, dafs jemand mit der allereinfachsten Operation, z. B. eine Nadel zu schleifen, die tausendfachen Bedürfnisse des menschlichen Lebens, die sämmtlich durch eben so einfache Arbeiten zu Stande kommen, erreichen kann, und dafs es ihm nie an Gelegenheit hiezu fehlt, so dafs er sie also sich nicht selbst bereiten muß, was wegen Mangel an Uebung nur schlecht ausfallen könnte, während er durch Ausübung seines einfachen Geschäfts unendlich mehr leisten und verdienen kann, — da hat die Gesellschaft das höchste Ziel der Vollkommenheit in industrieller Hinsicht erreicht. Wie leicht wird dann das Leben, wenn jeder nur eines zu verstehen braucht und doch alles damit erreichen kann. Was ist daran gelegen, ob jemand das Ganze zu verfertigen weifs, oder nur den Theil, wenn er auf dem letzten Weg nur mehr Arbeit zu Stande bringt, und folglich auch mehr Dinge damit kaufen kann, als auf dem ersten. Dieß ist sowohl für den Einzelnen vortheilhafter und angenehmer, als für die ganze Gesellschaft; denn in diesem Fall werden zugleich alle Producte wohlfeiler. Könnte es zuletzt dahin gebracht werden, dafs jeder durch Theilung und Vereinfachung der Arbeit eine solche Uebung darin erlangte, dafs er täglich nur eine Stunde zu arbeiten brauchte, um durch das Product seiner Arbeit all seine Bedürfnisse einzutauschen, so würde die Menschheit

stets großes Unheil verbreitet werde, ist wiederum nur bei solchen Fabriken der Fall, die nicht auf das wirkliche und natürliche Bedürfnis eines Landes gegründet, sondern Producte einer künstlichen Politik sind; denen namentlich der innere Markt durch fremde Waaren-Einfuhren entzogen ist und welche daher die ungewissen und wohlfeilen Märkte des Auslands besuchen müssen, wo ihnen noch nicht einmal Handelsverträge vorgearbeitet haben, um daselbst sichern Absatz zu finden. Wo Fabriken ihrem natürlichen Gange überlassen werden und ihnen der Absatz im Innern, der innere Markt, der allein feste Calculs zu ziehen gestattet, durch Abhaltung äusserer Zufuhren gesichert ist, da entstehen selten hinfällige Fabriken, weil dann der Fabrikant sich seine Beschäftigung mit Sicherheit auswählen kann und gewöhnlich auch mit groser Vorsicht auswählt, indem er auf keinen künstlichen Beistand zu rechnen hat; es entstehen dann nur Fabriken, welche auf die innern Landesbedürfnisse als ihre Basis berechnet sind und wobei der auswärtige Debit nur Nebensache ist, von dem man zwar profitirt, wenn er zu haben ist, wodurch aber der Fabrikant nicht ruinirt wird, wenn er ausbleibt.

alle ihre übrige Zeit für ihre geistige Kultur gewinnen, und dieß wäre nun in der That die höchste Stufe, der vollkommenste Zustand der Gesellschaft. Der Mensch würde wieder freier Mensch werden, der nur ausnahmsweise arbeitet, im Uebrigen genösse; er würde, während jetzt der umgekehrte Zustand ist, nachdem er alle Stufen und Zustände der Kultur durchlänfe, endlich wieder in einem naturähnlichen, fast arbeitsfreien Zustand ankommen; aber nach welcher unendlichen Veredlung! Das Ziel, welches ihm im ersten Augenblicke der Menschheit vorschwebte, M u s s e, wäre erreicht — ein Zustand, dem wir uns offenbar annähern müssen, wovon uns aber das Kunstwesen entfernt hält, während die Fabrikatur uns ihm entgegenführt. Wir können also kraft unserer menschlichen Bestimmung gar nicht mehr zum Handwerk zurückkehren, so wenig, als zum rohen Naturstand.

3) Eben so falsch ist es, wenn man glaubt, daß das Fabrikwesen die Ursache sey, daß sich zu viele Capitale in einer Hand ansammeln; im Gegentheile setzt die Anlage von Fabriken schon grose angesammelte Capitale voraus; Fabriken sind eine Wirkung der Capitale, nicht umgekehrt: Capitale eine Wirkung der Fabriken. Der Fabrikant ist es ferner gerade, der das Geld nicht an sich hält, sondern es unter viele Menschen zerstreut — er bezahlt es an Bauleute, Producenten roher Stoffe, und Arbeiter; er belebt dadurch alles und thut gerade das, wovon Bacon sich so grose Vortheile verspricht, der sagt: das Geld sey wie der Dünger, es nütze nichts, wenn es nicht ausgestreut und, wie jener unter die Erde, so dieses unter die Menschen gebracht werde, um seine belebende Kraft zu erweisen. Daß übrigens der, der ein groses Capital aufwendet, auch grose Vortheile davon ziehen und reich werden wolle, ist der Natur der Sache gemäß und kann ohne Ungerechtigkeit nicht anders seyn. Denn die Zinsen müssen dem Capital proportionirt seyn, wenn es gedeihen, sich vermehren und nicht zerstört werden soll.

4) Eben so grundlos ist es, daß wegen der Einförmigkeit der Arbeit in Fabriken der Fabrikarbeiter gedankenloser, mechanischer Arbeiter werde; im Gegentheile, die Fabrikatur regt sein Nachdenken auf, sein Geist beschäftigt sich mit Verbesserung, mit Abkürzung der Arbeit; er verfällt auf neue Hülfsmittel statt der bisherigen. Sind überhaupt Fabriken gut und vollkommen eingerichtet, so wird daselbst alles Mechanische gar nicht durch Menschen, sondern Maschinen verrichtet — und der Arbeiter verdient in der halben Arbeitszeit so viel als sonst in der ganzen, um sich sein nothwendiges Bedürfnis zu verschaffen. Er ist also kein Arbeitsthier; sondern er wird die andere Hälfte seiner Zeit übrig be-

halten, um sie für seine moralische und intellectuelle Kultur verwenden zu können; er wird lesen, denken, fühlen —, wozu der Handwerker nicht einmal Zeit hat, die er durch den Uebergang von einer Arbeit zur andern verliert; — er muß daher ganze Tage arbeiten, wo dieser des Tags nur einige Stunden zur Arbeit zu verwenden braucht. Alle Fabrikarbeiter sind daher auch in der That gebildeter als bloße Handwerksgelesen. Die Zunftarbeit stumpft nach allen Erfahrungen den Geist wo nicht mehr, doch nicht minder ab, indem die verschiedenartigsten Arbeiten der Seele keinen Ruhepunkt gestatten und die Handgriffe, welche bloß mechanisch erlernt werden müssen, den Geist leicht ermüden.

Dafs übrigens die Fabrikarbeiter die ihnen übrig bleibende Zeit auch häufig zu Sinnen-ge-nuss und Ausschweifungen verwenden, ist von ihnen als jungen lebenssüchtigen Menschen gar nicht anders zu erwarten und ist bei dem Zunftwesen auch nicht anders. Was dieses in dieser Hinsicht Gutes an sich tragen soll, das kann unter Fabrikarbeitern ebenfalls erreicht werden und selbst noch besser, da die Fabrikherren die Verbindungen ihrer Arbeiter leiten und ihnen die Mittel angeben und erleichtern können, gute Zwecke gemeinschaftlich zu erreichen. Auch hat der Fabrikherr mehr Ansehen und Einsichten, und auch mehr Uebersicht über mehrere Arbeiter, als der Meister, und kann also auch mehr wirken. Sind die Leute demohngeachtet liederlich und ausschweifend, so fehlt es an den nöthigen Unterrichtsanstalten und der erforderlichen polizeilichen Aufsicht. Man sey also nur strenge und nicht zu nachsichtsvoll, so werden sich die Vorwürfe, welche man dem Fabrikwesen in dieser Hinsicht macht, bald heben.

5) Dafs die Fabrikarbeiter in engen, schlechten, dumpfen Zimmern zusammengepresst, eine

verpestete Luft einathmen und physisch früher zu Grunde gehen, ist auch keine Folge, die das Fabrikwesen an sich hat, sondern ist recht wohl davon zu trennen. Die Polizei dulde nur solche schlecht eingerichtete Anstalten nicht. Auch trifft dieser Vorwurf mehr die ältern, als die neuern Anstalten der Art, welche sehr groß, geräumig, luftig und gesund sind (*). Im Gegentheil, der Fabrikarbeiter consumirt, weil ihm Maschinen alles erleichtern, weit weniger physische Kräfte, als der Handwerker, der alles durch physische Kraft verrichten und erzwingen muß.

6) Der Zunftunterricht wird allerdings in Fabrikanstalten nicht so förmlich und in der Art ertheilt, wie beim Handwerk; aber die Kenntnisse von der Bereitung des Gegenstandes sind leicht zu abstrahiren, weil sie alle einzeln und auseinandergetheilt vorliegen. Während jeder nur das eine aufzufassen und zu üben hat, erlangt er bald eine solche Fertigkeit darin, daß er Zeit genug übrig behält, auch die Arbeiten der Uebrigen zu beobachten, die Zusammensetzung mit anzusehen und sich einen vollkommenen Begriff von der ganzen Arbeit zu machen. Es läßt sich auch hier, wo jedem sein Theil angewiesen ist, nichts verheimlichen, wie im Handwerk, wo viel Geheimnißkrämerei herrscht. Auch hat der Fabrikherr gar kein Interesse, diese Kenntnisse zu verbergen, da das Wesen der Fabrikatur mehr in der Größe der Anlagen, der Maschinen und der Capitale; mit denen gearbeitet wird, als in der besondern Kenntniß der Arbeit ruht, so

(*) In der Fabrikanstalt des Herrn Owen zu Lannark herrscht eine solche Ausdehnung und Reinlichkeit, daß man mehrere Stunden in der Fabrik umhergehen kann, ohne daß man auf einem schwarzen Rock, den man trägt, ein Stänbchen bemerkt.

dafs der, welcher die letzte besitzt, darum noch nicht im Stande ist, auch eine Fabrik zu errichten und dem bisherigen Etablissement Abbruch zu thun, wie diefs beim Handwerk der Fall ist, sondern vor Allem grose Kapitale haben müfste, die nur Wenige besitzen. Aus alle dem kann man nun auch schon schliessen, in wie fern der Vorwurf gegründet ist, dafs

7) die Fabrikwaare zwar wohlfeil, aber schlecht sey. Denn da jeder Arbeiter sich Kraft des Princip der Theilung nur mit einem Theil der Arbeit beschäftigt, so lernt er diesen auch weit vollkommener verfertigen, als andere, die beständig alle Theile verfertigen müssen; und daher keinen Theil recht verfertigen lernen; bei Fabrikarbeiten ist jeder einzelne Theil vollkommen und daher auch das Ganze durchaus zweckmäfsig.

186.

Das Maschinenwesen, welches die zweite Frucht des Fabrikbetriebs ist, und bei ihm nie ausbleibt, erhöht die grosen Vortheile, welche die Theilung der Arbeit schon hervorbringt, noch mehr (*).

(*) In Deutschland ist das Princip der Fabrikatur mit seinen zwei grosen Eigenthümlichkeiten: Theilung der Arbeit und Maschinenwesen, worin die Engländer so musterhaft sind, noch sehr wenig erkannt und angewandt. Das allgemeine Hinstreben auf Wohlfeilheit und Güte, welches in die neue Industrie getreten, macht diese Anwendung täglich dringender. Wer jetzt Absatz haben will, mufs gute und billige Waaren liefern. Diefs aber ist nur durch Theilung der Arbeit in ihre einzelnen Zweige möglich, welche besonders und bestimmten Individuen ausschliessend übertragen werden. Dadurch entsteht ein Zusammenwirken einzelner Kräfte nach einem gemeinschaftlichen Ziel, und indem jeder Arbeiter einen besondern Theil zum Bau des Ganzen liefert, und in diesem Theil eine grose Gewandtheit und Vollkommenheit erlangt, wodurch zugleich Zeit erspart und Schönheit und Güte erreicht wird, entsteht ein höchst vollkommenes Ganzes. In einer Gewehrfabrik z. B. liefern einige

Denn, wo die Mechanik eingreift, da ist die unmittelbare Folge davon in noch weit höherem Grade. Menge, Güte, Schönheit und Wohlfeilheit der Waaren. Menge; denn man kann der Maschine so viele Arme und Hebel geben, als man für gut findet (z. B. Dampfmaschinen von 2 und auch 60 etc. Pferdekraft); aber der Hände des Menschen sind nur 2, und der Finger nur 10 — Güte; denn die Maschine, wenn sie einmal in ihrer möglichsten Vollkommenheit vorhanden ist, arbeitet weit genauer, sorgfältiger und regelmäßiger, als der Mensch, weil bei ihr Freiheit und Willkühr ausgeschlossen ist; sie also in den ihr einmal gesteckten Gränzen und Linien sich unbedingt bewegen muß. Eben deshalb erlangen die Producte der Maschinenkraft auch größere Gleichheit und vollkommeneres Ebenmaas in ihren Theilen und folglich höhere Schönheit als die der menschlichen Willkühr und Freiheit (*). Wohlfeilheit endlich; denn außer-

Arbeiter blos rohe Läufe, andere poliren diese; wieder andere schmieden Hähne, Pfannen und Schrauben zum Schloß nur roh heraus, und andere arbeiten diese aus; einige hauen und schneiden Schäfte zu, andere verfeinern diese etc. Alle diese Individuen verrichten jeder auf seinen Theil noch so viel Arbeit in derselben Zeit, als gleichviel Individuen, welche alle diese verschiedenen Arbeiten zusammen zu leisten hätten. Hierdurch aber wird Zeit der Ernährung und Arbeitslohn erspart, das Product erfordert weniger Auslage, und so wird es wohlfeiler — es wird zugleich auch vollkommener, weil jeder eine größere intensive Geschicklichkeit und nicht blos Gewandheit erlangt. — In aufgeklärten Zeiten überhaupt wird jede allgemeine Arbeit die Beschäftigung einer besondern Klasse von Arbeitern, welche allmählig zur vorzüglicheren Geschicklichkeit gelangen, die von der Fortsetzung dieser Arbeit herrührt. Die durch die Erfahrung einer Generation errungene Kenntniß pflanzt sich auf die andere fort und wird zuletzt das Eigenthum der ganzen Corporation, die sie übt.

(*) Man hat in England bei Anwendung der Dampfmaschine auf die Weberei die auffallende Erfahrung gemacht, daß sie nicht gerade mehr und wohlfeiler arbeitet, daß aber

dem, daß diese schon ein Resultat der größern Menge der Producte, welche die Maschine in gleicher Zeit als der Handarbeiter liefert, ist, wird diese auch noch dadurch bewirkt, daß die Maschine, wenn einmal das in sie verwandte Kapital ersetzt ist, keine weitem Unterhaltungs- und Ernährungskosten (nothwendige Reparaturen ausgenommen) verursacht, wie die Menschenhand, die ewig kostet und ernährt werden muß (*).

ihr Gewebe bei weitem gleicher und schöner ausfällt, als das des Handarbeiters. So wird stets das Product der Maschine vollkommener werden, als das des Handwerkers, der sich diese Maschine nicht verschaffen kann, sondern aus freier Hand arbeitet. Wie sind doch alle geprefsten Eisenwaaren, Münzen, gewalztes Blech etc. um so viel schöner als geschlagene Producte der Art!

(*) Unsterblich sind die Namen der Männer, welche die Gesetze der Mechanik und Physik mehr auf das bürgerliche Leben anwandten und das Maschinen-Wesen in die Industrie führten, ein William Lee in früherer Zeit; ein Arkwright, Watt in neuerer, so unsterblich wie die Namen eines Faustus und Gutenbergs; denn unermesslich ist es, was seitdem bewirkt wurde. Arkwright war es, der die Maschinen-Spinnerei erfand, und Watt, welcher die Dampfmaschinen ins Leben rief. Nur durch die Wirkungen ihres Genies und durch die Verbindung ihrer beiden Erfindungen war es möglich; die Baumwollenmanufacturen in England so sehr auszudehnen; wie unendlich hat sich doch diese Manufactur erhöht! Vorher kam das Spinnerlohn bei weitem zu hoch, um Groses leisten zu können. Ao. 1787 waren bereits 117 Wasserspinnmühlen in England, und 19 in Schottland; durch sie wurden 72 Mill. Pf. Baumwolle verarbeitet, im Werth von 7 Mill. Pf. Sterl. an Waaren u. 250,000 Menschen dadurch beschäftigt. A. 1812 konnten schon 80 Mill. Pf. Baumwolle verarbeitet werden; der Werth der Waaren betrug 20 Mill. Pf. Sterl. und 1 Mill. Menschen wurden dadurch beschäftigt. Ao. 1823 wurden 533,420 Ballen oder 165 Mill. Pf. Baumwolle verarbeitet; während in Frankreich nur 60 Mill. Pf., in der Schweiz und in Deutschland, wo man nur wenige Maschinen kennt, zusammen nur 30 Mill. Pf. verarbeitet wurden. Ao. 1825 langten in Liverpool sogar 703,352 Ballen Baumwolle an. Die bloße Ausfuhr von Baumwollen-Waaren betrug i. J. 1823 24,500,000 Pf. Sterl. (Ao. 1789 nur 1,355,000 Pf.); was im Lande blieb und die Verbrauchsteuer bezahlte, betrug 15 Mill., das Ganze also 39,500,000 Pf. Das

Diese großen Hülfsmittel der Industrie, Fabrikatur und des Mechanismus, ohne welche

mit wurden beschäftigt 1,200000 Menschen. Schon hieraus sieht man, daß der Vorwurf, dem ärmeren Theil der Menschheit das Brod verkümmert zu haben, nicht auf jenen Ehrenmännern haftet, wol aber das Verdienst, es unendlich vermehrt zu haben.

Diese ungeheuren Wirkungen dieser Maschinen haben die wahrhaft staunenswerthen Fabriken in England hervorgeufen und möglich gemacht. Ein solcher Wunderbau enthält an jedem Ende des Gebäudes 1 Dampfmaschine von 80 Pferde-Kraft, die täglich 7000 Pf. Garn spinnt und verwebt, wodurch man begreift, wie das Pfund zu spinnen auf nicht mehr als 2 Pence kommen könne. Die Spinnerei des Hrn. Owen zu Lauark hat 25000 Troste- und Mull-Spindeln; einige 1000 Gasflammen sind zur Erleuchtung sämtlicher Fabrik-Gebäude erforderlich, die dieselben so vollkommen als der Tag erhellen. Die höchste Reinlichkeit, Eleganz und Solidität herrscht in solchen Fabriken. Die Betriebsrollen, Riemscheiben, Mauereinfassung, Fensterstöcke, Säulen, — alles ist von Gufseisen. Man giebt den Arbeitern die schönsten Instrumente; dieß ist aber kein Luxus, denn sie arbeiten lieber und schöner damit. Die Gebäude sind oft 7 und mehrere Stocke hoch, die noch im obersten Stocke des Feuers wegen gewölbt werden; die Gewölbe ruhen auf eisernen Säulen; viele Fabriken haben in dem obersten Stocke ihre eigenen Schulstuben und in den untersten ihre eigenen Hülfswerkstätten. Auf den kleinsten Vorthail und Raum ist man aufmerksam und beständig wird verbessert. Um Raum zu ersparen, Stöhrungen u. Laufereien zu umgehen, die Lasten leicht hin, auf und herabzu bringen, und bei Feuer keiner Gefahr ausgesetzt zu seyn, hat das Haus des Hrn. Owen keine Treppe, sondern in einem Kasten, den eine Dampfmaschine bewegt, sitzt ein Knabe, der alles, was vorkommt, hinauf und herabschafft. Aber auch 2 Accise-Beamten haben in einer solchen Fabrik ihr Bureau, um den Stoff beim Eingang bei den einzelnen Operationen der Verarbeitung und wenn sie fertig sind, zu stempeln und alle 4 Wochen die Verbrauchsteuer, seyen die Waaren verkauft oder nicht, heben, welche bei der Ausfuhr der Waaren zur Ermunterung der Exportation, zurückgezahlt werden, Drawbak (Rückzoll) genannt. Von 5 Mill. Stück Cattun betrug 1821 die Abgabe an die Regierung 572,000 Pf. Welch ein reicher Quell, obschon nicht ohne grose Förmlichkeiten, ist daher eine solche grose Fabrikatur auch für die Finanzen! Diese Anstalten schreiten noch täglich fort. Bereits sticht man Mus-

alles Gewerbswesen auf der Stufe der Kindheit stehen bleibt und zwergartig sich bewegt, erscheinen nur, wenn Freiheit des Betriebs, Gewerbefreiheit gegeben ist; wo Handwerker und Zünftler bestehen, bleibt der ganze grose Wunderbau der Fabrikatur und Mechanik in der Nacht des Nichtseyns begraben.

Nur der Mechanismus, das Maschinenwesen, ist es, welches der Industrie eines Landes Schwung giebt. Auf die Einführung neuer Maschinen muß daher die grösste Aufmerksamkeit verweudet und jede neue Erfindung der Art so schnell als möglich eingeführt werden. Es muß nicht länger dem Zufall überlassen werden, uns Maschinen zu geben, wie z. B. der Einwanderung der Hugenotten, sondern man muß sie in grossen Massen aus England und Frankreich einführen und nach Deutschland versetzen; auch selbst deren zu erfinden sich bemühen.

188.

Gerade aber von Seite dieses Maschinen-

line, mit einer Maschine von 40 Nadeln, die ein Mädchen controllirt. Man hat Maschinen, die Theekessel machen, sie abdrehen und verzinnen. Es giebt chemische Fabriken, die 60 Tonnen Kohlen täglich verbrauchen (welch ein Reizmittel für die Kohlenbergwerke!). Im Hof nimmt ein gemeinschaftlicher Schornstein allen Rauch der verschiedenen Feuerungen unterirdisch auf. In den Platina-Apparat zur Rectification der Schwefelsäure sind 4000 Unzen Platina verwandt. Alle Reagentien werden dadurch äusserst wohlfeil hergestellt. 1 Pf. Schwefelsäure kostet 2 Pence, 1 Pf. Chlorin-Kalk 3 Pence, und 1 Ctr. cristallisirte Soda 16 Schilling!

Freilich erfordert ein solches ungeheures Fabrikwesen viele und grose Märkte; die Baumwollen-Waaren-Production bedarf allein 100 Mill. Consumenten; die neuere Gewohnheit, Waaren gegen Vorschüsse der Commisionäre auf den Markt zu bringen, begünstigt die Möglichkeit, die Märkte mit Waaren zu überfüllen, noch mehr, und man kann daher noch grössern Stockungen im Fabrikwesen entgegensetzen. Wenn aber der Absatz auch auf die Hälfte zurückfallen sollte, so beschäftigt er doch noch immer eine grose Anzahl Menschen, mehr als sonst.

wesens, her als einer Folge der Gewerbefreiheit wird der zweite Hauptangriff auf die Gewerbefreiheit gemacht, indem dadurch der Menschenhand Verdienst und Arbeit entzogen werden sollen. In der That, nichts ist allgemeiner u. scheinbarer als der Vorwurf: das Maschinenwesen sey eine Quelle der Verarmung und Nahrungslosigkeit und stürze den ärmern Theil der Menschheit in Verzweiflung, wie dieß England beweise, wo sich das Volk durch Zerstörung der Maschinen räche, in denen es den Grund dieses Elends finde. Aehnliche Vorurtheile, wie sie der Pöbel in England nährt, greifen auch in Deutschland um sich und verdienen daher eine gründliche Widerlegung. Nichts ist auch leichter, als dieß; denn es ist wirklich höchst kurzsichtig und verkehrt, sich den Wirkungen der Maschinerien deshalb entgegenzusetzen, weil die Fortschritte des Mechanismus das Gebiet der Arbeiten und des Verdiensts der Menschen beeinträchtigen sollen, da sie es doch vielmehr auf eine höchst interessante Weise erweitern. Denn so sehr

1) das Maschinenwesen die Menschenarbeit unmittelbar zu vermindern scheint, so sehr vermehrt sie solche mittelbar, indem die dadurch bewirkte größere Wohlfeilheit der Waaren deren Consumption und dadurch deren Absatz und Nachfrage erhöht, aus denen dann eine weit größere Beschäftigung für die Menschen (selbst in den durch die Maschinen-Thätigkeit scheinbar weniger verbliebenen Arbeiten) hervorgeht, als bei unvermindertem menschlichen Antheil an der Production, aber bei minderm Absatz der Producte sich ergeben würde. Dadurch nämlich, daß mittelst Maschinen mehr und bessere Arbeit in einer kürzern Zeit, d. h. mit mindern Kosten hervorgebracht und in geringern Preisen abgegeben werden kann, als ohne jene, vermögen auch mehr Individuen des Volks Pro-

ducte zu kaufen und zu genießen, als ausserdem, und indem jeder von seinem Einkommen, nachdem er sich mit solchen Waaren versehen, mehr übrig behält, als er übrig behalten haben würde, wenn er sie vom Handwerker theurer bezogen haben würde, vermag er diesen Ueberschufs zum Ankauf neuer Sachen zu verwenden, die er sonst nicht ankaufen könnte, so dafs er dadurch neuen Arbeitern Unterhalt gewährt, die ausserdem nicht beschäftigt werden könnten, so dafs also das ganze Leben theils genussreicher, theils lebendiger und rühriger wird. Es werden also durch Maschinen allerdings die Genufsmittel vermehrt; aber durch deren Wohlfeilheit auch der Reiz zum Ankauf, der Absatz (*). Welch weit gröfsere Menge von Waaren wird also verbraucht und folglich auch wieder nachverlangt, wenn das Maschinenwesen sie wohlfeil zu liefern vermag, als ausserdem, wenn die Menschenhand sie nur

(*) Beispiele können dieses Räthsel näher erklären. Wenn die Elle Kattun ohne Maschinenspinnerei und Maschinenweberei auf 1 fl. zu stehen käme, so würde sich ein Dienstmädchen, die von ihrem Lohne 12 fl. erübrigte, sich nur ein Kleid schaffen können. Wenn aber durch jene Hülfsmittel die Elle auf 12 — 15 kr. zu stehen kommt, so wird sie sich für jene 12 fl. 3 — 4 Kleider schaffen können und auch wirklich schaffen, da Menschen der Art nicht weniger gerne durch Kleidung sich zu heben suchen, als die feine Welt. So ist seit Erfindung des Strumpfwebestuhls die Bekleidung der Füße weit allgemeiner geworden als vorher, weil die Strümpfe wohlfeiler geworden; und Kraft dieser durch das Wohlfeilerwerden herbeigeführten Verallgemeinerung der Fußbedeckung werden jetzt bei weitem mehr Menschen mit der Verfertigung von Strümpfen auf der Maschine beschäftigt, als vorher damit beschäftigt werden konnten, als die Maschine nicht erfunden war. Eben so ist es auch mit der Bekleidung der Hände geworden; denn jedermann trägt Handschuhe, seitdem diese durch fabrikmässige Erzeugung wohlfeiler geworden. Alles daher, was die Wirkung hat, die Waaren wohlfeil zu machen, sey es nun Maschinen- oder Menschenkraft, das vermehrt den Absatz und dadurch wiederum die Productionen, die Arbeiten.

allein beschaffen muß. England würde ohne Maschinenspinnerei, so sehr man auch dagegen declamirt, doch nie die Menschenzahl bei Handspinnerei haben ernähren können, die es jetzt bei Maschinenspinnerei durch die Baumwollenmanufacturen ernährt. Denn wenn jetzt gleich ein Mann mit einer Maschine so viel Garn erzeugt, als vorher 150 Personen durch Handspinnerei, so werden, da jede Maschine noch immer einige Menschen zur Leitung erfordert und desto mehr Menschen zum Weben, Färben und Apprettiren erforderlich sind, jetzt 280000 Menschen mit diesem Fabrikzweig beschäftigt, deren ausserdem keine 100000 damit würden beschäftigt werden können, weil in Ermangelung der Wohlfeilheit der hierzu erforderliche Absatz fehlen würde, der nur dadurch möglich wird, daß jene 280,000 Menschen so viel Gespinnst liefern, als 42 Mill. Handspinner hervorbringen würden.

2) Durch die Erscheinung der Maschinen entsteht ein ganz neuer Zweig der Industrie, ein neuer Quell der Beschäftigung, nämlich die Verfertigung der Maschinen selbst, wodurch eine ganz neue Gewerbsklasse, die der Maschinenisten, die Maschinenfabrikation, (jetzt in England so häufig) hervorgerufen wird und wodurch ein neuer vorher ganz unbekannter Kanal des menschlichen Verdienstes entsteht (*). Endlich werden durch die mittelst der Maschinen vermehrten Fabrikatur

(*) So beschäftigt die Dampfmaschinenfabrik von Peel und William zu London, in welcher selbst im J. 1823 nicht weniger als 45 Dampfmaschinen à 65 Pferdekraft beschäftigt waren, allein einige hundert Menschen, die ausserdem auf eine andere Weise beschäftigt werden mußten. Nach einem ziemlich sichern Ueberschlage arbeiten jetzt 15000 Dampfmaschinen in England; darunter eine zu Cornwall von 600 Pferdekraft. So hat man berechnet, daß seit Erfindung des Strumpfwirkerstuhls bloß durch Verfertigung von solchen Strumpfwirkerstühlen mehr als 200 Millionen Livres und bei weitem mehr

3) noch eine Menge anderer Beschäftigungen, die in näherer und entfernterer Beziehung damit stehen, veranlaßt, welche ausserdem sämmtlich ausfallen würden, als die Erbauung groser Fabrikgebäude, die Unternehmung beständiger Reisen zum Zweck von Absatz und Bedarf, die dafür erforderlichen Fuhrwerken und Diligencen, die Masse von Papier zur Unterhaltung der Correspondenz und die dafür wiederum erforderlichen Postanstalten, die Menge von Arbeiten der Maurer, Zimmerleute, Schlosser, Schmiede, Sattler, Wagner, Tapezierer, Bronzierer etc. zur Befriedigung des wohlthätigen Luxus der Fabrikanten, welche Arbeiter alle wiederum andere Arbeiter zu Befriedigung ihrer gleichfalls steigenden Bedürfnisse, namentlich ihrer Nahrung und Kleidung bedürfen, so daß immer eine Hand nur für die andere arbeitet und am Ende jene allgemeine unermessliche Bewegung des ganzen productiven Lebens entsteht. So hat die Erfindung der Dampfmaschinen neue Kohlenbergwerke aufschliessen machen, die im Allgemeinen erhöhte Thätigkeit und Consumtion mehr Brod und Fleisch aus der Landwirthschaft hervorgerufen und somit auf den Flor auch dieser Zweige zurückgewirkt. Dieß alles und so viele tausend andere Beziehungen sind es, welche in einem Lande, das Maschinenwesen und Fabrikatur hat, dem Menschen unendlich mehr Beschäftigung und Verdienst darbieten, als in einem Lande, das ihrer entbehrt und alles durch Handarbeit verrichtet, aber eben darum nur sehr wenig Gelegenheit zum Verdienst darbietet.

Welche GröÙe des Wohlstands muß sich

als 1000 Mill. auf den Strumpfwirkerstühlen selbst verdient worden seyen. Welche Menge von Menschen beschäftigen nicht unsere Buchdruckerpressen, Uhren, Chaisen, die doch auch nichts anders als Maschinen sind. Würde ohne diese Maschinen wol mehr Arbeit und Verdienst, oder auch nur gleichviel statt finden?

daher über ein Land verbreiten, das Fabrikatur und Maschinenwesen besitzt, und wie weit muß ein Land, das blos die Armseligkeit des Handwerks kennt, hinter jenem zurückbleiben! Wie begreiflich werden der Reichthum und das wunderartige Wirken Großbritanniens, und wie klar und einleuchtend die Verarmung und Mittelmäßigkeit Deutschlands, wenn man beide nur aus diesen Gesichtspuncten vergleicht. Wie ungegründet und auf welchen Mangel an industrieller Aufklärung deutend sind daher die Vorwürfe, welche man der Fabrikatur und dem Maschinenwesen macht!

Drei Punkte sind es also, die alles erklären: der ausserordentliche Waarenumsatz, den das Maschinenwesen herbeiführt und der eine unermessliche Production erfordert; die Beschäftigung durch die Bereitung der Maschinen selbst und endlich die Menge anderweitiger Arbeiten, die die große Fabrikatur erzeugt. Weit entfernt also, daß Maschinen Menschenhände entbehrlich machen, wie man gewöhnlich glaubt, sind sie es gerade, die dadurch, daß sie die Waaren wohlfeil erzeugen, ihnen einen unermesslichen Markt verschaffen und dadurch mehr Hände beschäftigen lassen. — Uebrigens ist es auch nur durch den Gebrauch und die Anwendung der Maschinen möglich, so wohlfeile und gleichmäßig gearbeitete Waare zu liefern, daß wir auf allen Weltmärkten mit andern Nationen concurriren und uns behaupten können.

189.

Wer demohngeachtet noch einige Beunruhigung über die Wirkungen der Fabrikatur und des Mechanismus auf das Volksleben und seine leichtere Ernährung fühlen könnte, dem muß man noch bemerken: daß das Fabrik- und Maschinen-Wesen nicht in's Unendliche fort sich entwickeln kann, sondern seine bestimmten end-

lichen Gränzen hat, wie allemenschliche Dinge (*), — daß es seiner Natur nach nicht aller und jeder menschlichen Beschäftigung sich bemächtigen kann, sondern nur gewisser und zwar glücklicherweise nur der mehr mechanischen als geistigen Arbeiten. — Maschinen können also nur das Einförmige, Beständig-Wiederkehrende, Geistlose, erreichen. In der Gesellschaft giebt es aber stets eine Menge von Arbeiten, die sich nicht für die Fabrikatur passen, namentlich die Arbeiten der Bauleute, der Tischler, Schlosser, der Kleidermacher, die Geschäfte der Bedienung und Aufwartung, und insbesondere der Wissenschaft und Kunst, wie z. B. der Zeichner, Maler, Kupferstecher, Buchsetzer, Musiker, Schriftsteller, Buchbinder etc. Alle diese Geschäfte sind nicht nur an sich vor den Angriffen der Fabrikatur und des Mechanismus sicher, sondern sie vermehren sich auch in gleichem Grad als Fabrikatur und Mechanismus an Einfluß auf den mechanischen Theil der Arbeiten gewinnen, d. h.: als dadurch die Waaren wohlfeiler werden, und die Menschen mehr übrig behalten, um andere höhere Genüsse und Bequemlichkeiten sich zuzulegen, deren Bereitung lediglich Sache menschlicher Hände und Einsicht oder der eigentlichen Handwerker, Künstler und Gelehrten ist. Fabriken und Maschinen vermindern daher, wie auffallend dies auch scheinen mag, die Zahl der eigentlichen Handwerker keineswegs, wie dies das Beispiel Englands beweist. Denn man vergleiche nur die Zahl der Handwerker dieses Landes, des größten Fabrikstaats, mit der Zahl und dem Verhältnisse derselben zur Volkszahl in andern Ländern, und man

(*) Erst kürzlich berichtete man aus England: die Pressmaschine bei Druckereien ziehe in der Stunde 4000 Bogen ab. Nun sey man aber auch fest überzeugt, daß sich die Maschinen-Druckerei nicht weiter vervollkommen könne.

wird finden, daß in keinem Lande so viele Handwerker auf 100 Seelen kommen, als in England. Nimmermehr aber könnte England so viele Handwerker beschäftigen, wäre es nicht Fabrikland, d. h. lieferten nicht seine Fabriken viele Dinge so wohlfeil, d. h. für einen so geringen Theil des täglich den Producenten zufließenden Arbeitslohnes, daß diese noch einen beträchtlichen Theil desselben übrig behielten, um andere Arbeiter dadurch in Nahrung setzen zu können.

189.

Was ist es also, was das Volk durch Fabriken und Maschinen an Beschäftigung verliert? Nichts, was es nicht anderseits wieder überschwänglich gewänne! Und was verliert es? Das rein-mechanische, um dafür des Geistigen als seiner eigentlichen Domaine sich mehr als bisher bemächtigen zu können. Gerade aber dadurch, daß das Fabrikwesen und der Mechanismus allen herabwürdigenden, mechanischen bloß physische Kraft erfordernden und slavischen Verrichtungen ein Ende machen, und diese übernehmen, dem Menschen also nur noch den geistigen Antheil an der Industrie überlassen, veredeln und reinigen sie die ganze Bestimmung des Menschen bei der Industrie und erheben diese letzte zu ihrem höchsten Werth, den nämlich, nicht länger die physischen Kräfte des Menschen zu erschöpfen und den Geist unter dem ewigen Einerlei mechanischer Verrichtungen zu ertöden. Es ist die Krone der Verdienste des Maschinenwesens um das menschliche Geschlecht, daß es ihm eine unwürdige Beschäftigung abnimmt, daß es solches nicht länger zu einer bloßen Horde von Handfröhnern herabwürdigt, sondern es seiner geistigen Natur zu folgen gestattet, um diese desto ungestörter

zu entfalten — daß es nicht länger die Menschen zu Hunderten in der Stubenluft der Fabriken verfaulen, sondern nur noch ihren Geist daselbst thätig seyn, sie anordnen und leiten läßt. Billigerweise hätte schon längst alles Mechanische bei der Fabrikatur dem Mechanismus überlassen werden sollen, damit der lebendig schaffende Geist des Menschen nur noch zu erfinden und zu leiten habe. Denn das Geistlose zu betreiben ist unter der Würde des Menschen; der Mensch soll nur wirken, wenn er geistig wirken kann. Freuen wir uns also vielmehr, daß es endlich auch dahin mit der Menschheit gediehen, und halten wir durch Kurzsichtigkeit und Widersetzlichkeit die Früchte dieser schönen Erscheinung nicht länger zurück!

190.

Es ist daher in den Augen des Unterrichteten und Unbefangenen eine höchst stumpfsinnige Frage: welcher Gewerbsbetrieb, welche Industrie die bessere sey, ob die freie, fabrikartige, mit Maschinen-Anwendung verknüpfte, oder die handwerksartige, zünftige? Man kann diese Frage nicht aufwerfen hören, ohne zu erröthen. Denn der fabrikartige Betrieb und der ihm dienende Mechanismus behaupten schon an sich als ein höherer geistiger Act des menschlichen Geistes unbedingte Anerkennung und vor jeder andern Form von Arbeit den Vorzug. Was vor dem Richterstuhle der Vernunft als das Bessere, Zweckmäßigere, Vortheilhaftere und Sinnigere sich darthut, das muß auch unter allen möglichen Verhältnissen und ohne alle weitere Frage als das Alleingültige, eben weil es aus absoluten oder Vernunftgründen hervorgeht, vorgezogen werden. Ueberhaupt alles, was der menschliche Geist hervor-

zubringen vermag, das muß ihm auch anzuwenden gestattet seyn und seinen Gebrauch im Leben finden — keine Schöpfung desselben darf, ohne ein Verbrechen an der Menschheit zu begehen, unterdrückt werden. Nun überstrahlt und überflügelt aber der fabrikmäßige mit Maschinenkraft verbundene Betrieb den handwerksmäßigen in allen Beziehungen; warum sollte er ihm also nicht auch unbedingt vorgezogen werden? oder sollte wol nicht eine Maschine, die mit jedem Stofs in der Minute 10,000 Stecknadeln bereitet, einer andern Betriebsart vorgezogen werden, vermöge welcher die Menschenhand in gleicher Zeit nicht 100 zu Stande bringt und jeder einzelne Nadelknopf sehr mühsam aufgesetzt werden muß (*). Sollte es nicht vorgezogen werden, wenn eine Maschine 1000 Fäden in einer Secunde zieht, während die Menschenhand in gleicher Zeit nur einen hervorbringt? In der That, wenn dies nicht der Fall wäre, dann dürften wir immerhin nur unsere Uhren und Buchdrucker-Pressen, unsere Web- und Strumpfwürkerstühle, unsere Mühlen und Hammerwerke, unsere Wagen und Pflüge zerschlagen, um ihre Verrichtungen der Menschenhand und ihrer Ernährung vorzubehalten; denn alle diese Dinge sind auch nur Maschinen, die Zeit und Arbeit ersparen! Wenn man hierauf erwiedert, daß dem nicht so gemeint sey, und daß, wie sich von selbst verstehe, diese Maschinen beibehalten werden müßten; daß nur aber diese neuen die Möglichkeit der Ernährung im-

(*) In der Nähe von London wird jezt eine solche Fabrik errichtet, die in jeder Minute durch einen einzigen Stofs der Maschine, welche durch Dampf in Bewegung gesetzt wird, 10000 Stecknadeln ganz fertig macht. Das Gebäude selbst ist 185 Schuh lang, 50 Schuh breit und 50 Schuh hoch. Welche Wunder des Gewerbfleißes bietet uns dieses Eiland zur Nachahmung dar!

mer mehr erschwerenden, so verderblichen Zauberkünste der Spinn- und Dampfmaschinen, der hydraulischen Pressen, der Gasbeleuchtung, nicht weiter um sich greifen sollen; dann ist dies wenigstens eine höchst willkürliche und inconsequente Einwendung. Es kann hier weder Grenzen noch Ausnahmen geben — man muß entweder allen Mechanismus verwerfen oder alle Maschinen, von welcher Art sie seyen, gelten lassen — man kann nicht ein und dasselbe Prinzip bald anerkennen, bald von sich weisen, sondern man muß streng entweder das Ganze halten oder fallen lassen. Da man nun aber wol kaum den ganzen Mechanismus wird verdammen oder aus dem Leben verweisen wollen, wenn man nicht wieder zur Wiege der Civilisation zurückkehren will, so wird nichts übrig bleiben, als den ganzen Mechanismus anzuerkennen und ihn in seinem Streben nach Vollendung möglichst zu fördern, wäre es auch, daß zuletzt kaum irgend eine mechanische Vorrichtung (denn nur diese kann er sich aneignen) dem Menschen mehr übrig bliebe.

191.

Auf diese Weise lassen sich also das Fabrikwesen und der Maschinismus gegen die Vorwürfe, die man ihnen als Folgen der Gewerbefreiheit macht, vollständig rechtfertigen. In der Einführung dieser Gewerbefreiheit mit ihren Begleitern: Fabrikatur und Maschinenwesen, haben manche Staaten nach langer vorhergegangener Anstrengung und vergeblicher Aufopferung ihrer Hülfquellen wieder Wohlstand und Leben gefunden, wie Frankreich; wo jetzt die Industrie nächst England am höchsten steht und manches Gewerbe früher nur darum nicht aufblühen konnte, weil das Zunftwesen die Entfaltung desselben hinderte. Wer seit zwanzig Jahren

die Entwicklung der Industrie in den Staaten beobachtete, deren Bewohner einer vernünftigen gesetzmässigen Freiheit im Betrieb der Gewerbe geniessen und die Staatsgewalt zugleich bemüht ist, nützliche Kenntnisse zu verbreiten, der erstaunt über die Fortschritte, welche seitdem in allen Zweigen der Industrie sichtbar geworden sind (*) und betrauert den Stillstand, der allenthalben in dem Gewerbswesen eingetreten ist, wo ihm diese Freiheit versagt ist. Jede Entfesselung in den Gewerben wie in dem Ackerbau hat stets eine Verbesserung zur Folge, von der man früher keine Ahnung hatte, und in Folge dieser wiederum einen höhern Gewinn; denn stets ist die Frucht der Freiheit das Bessere; unter Druck und Zwang kann nichts edles gedeihen.

102.

Auch Deutschland wird nur durch Herstellung der Gewerbefreiheit, durch Adoption des Fabrik- und Maschinenwesens und durch Entfernung des Zunftgeistes, der alle grossartige Industrie hindert, seinen Wohlstand wieder finden. Da Deutschland geringe Arbeitslohne zahlt und wohlfeile Nahrungs-Mittel hat, die Assecuranzprämie für Contrebande, den Zoll und die Fracht vor den Ausländern voraus hat, seine gewerbfleißigeren Fabrikanten auch die englischen Einrichtungen und Maschinerien kennen, so kann es der deutschen Industrie gar nicht fehlen, sich aufzuschwingen und seine Märkte mit Vortheil zu besetzen, selbst wenn kein fremdes Waarenverbot statt fände, und wie viel

(*) Die Frankreich so wichtige Bereitung der Soda in Marseille ist eine blose Folge der Gewerbefreiheit, die beim Verfall der dortigen Fabriken während des Continentsystems den Einwohnern diesen Erwerbszweig zu ergreifen gestattete.

mehr, wenn sie gegen diese fremde Concurrenz geschützt ist und im Innern freien Verkehr findet. Aber, statt diesen Weg einzuschlagen und durch eine Anstrengung sich aus den Mißverhältnissen, in die sie gefallen ist, emporzuheben, wobei ihr so viele günstige Umstände zu Hülfe kommen, beschäftigt sich die handwerkmäßige Industrie lieber mit Declamationen gegen die Gewerbefreiheit und das Maschinenwesen, die doch die Grundlage und Vorbedingung aller neuern Industrie sind, bleibt unter ewiger Wiederholung der alten Klagen über Geldmangel und Nahrungslosigkeit beim alten wirkungslosen Zunftbetrieb stehen und verschmachtet.

Hiermit wird indess keineswegs gesagt, daß Deutschland seine Industrie auf gleiche Weise wie England überspannen und ähnlichen Katastrophen wie dieses, sich aussetzen soll, (was glücklicherweise auch schon durch die gleichmässiger Vertheilung seiner Bevölkerung auf den Ackerbau und durch den Mangel an Steinkohlen unmöglich ist); aber es soll wenigstens sein eigenes bedeutendes Bedürfnis an industrieller Waare decken und noch einiges für den auswärtigen Handel, ohne den kein civilisirtes Volk bestehen kann, zur Deckung seiner fremden Bedürfnisse aufbringen und übrig behalten.

Eben so wenig wird hierdurch behauptet, daß alle und jede Industrie in der Form der Fabrikatur betrieben werden und daß nicht nach wie vor der kleine handwerksartige Betrieb neben dem fabrikartigen bestehen soll. Wie nicht ausschliessend groser Ackerbau, so soll auch nicht ausschliessend grosse Industrie, sondern beides, wie es die Umstände und Bedürfnisse erfordern, nebeneinander betrieben werden können, keines aber soll ausschliessend herrschen. Gewerbefreiheit schliesst den kleinen Betrieb durch einzelne Individuen eben so we-

nig als den fabrikartigen aus, sie gestattet jeden, jenes läßt sich auch nicht einmal vermeiden, wie schon oben bemerkt ist. Mögen daher, wie in England, neben pallastartigen Fabrikgebäuden ganze Straßen netter kleiner reinlicher Häuschen, die die Familie eines Mannes, der webt und auf seine Hand arbeitet, aufnehmen, bestehen, und mögen alle die, die ein Hauswesen erhalten zu können nachweisen, sich verheirathen und etabliren; der Nationalzustand wird bei dieser vollen Freiheit nur um so erfreulicher seyn!

193.

Es können demnach und in der That nur noch Vorurtheile, Mißverstand, Eigennutz und Unwissenheit seyn, welche sich gegen die Gewerbefreiheit auflehnen, oder der Zunftgeist und das Innungs-Monopol, welche wol gerne die Gunst des Verbots auswärtiger Waaren hinnehmen, aber dagegen auch nicht das geringste Opfer, sey es auch nur ein scheinbares, darbringen, sondern ungestört ihr, Jahrhunderte schon andauerndes Schlummer- und Traumleben fortschlafen, durch keinen Athemzug von Concurrenz, sey es auch die eines Mitbürgers, darin gestört werden, und das Publikum ferner wie bisher mit mittelmäsiger und theurer Waare, aber auch ganz allein versehen möchten. Zünftler sind ruhende Geister, die jede Neuerung hassen, welche sie zum Denken und Handeln herausfordern könnte! Gewohnt, jeder Maasregel zu widersprechen, welche ihr Interesse berührt, verschreien sie die Gewerbefreiheit als eine Ausgeburt der Zeit, als ein revolutionaires Wesen, das alle bürgerliche Ordnung zerstöhre; — ein Vorwurf, der oft allein schon hinreicht, furchtsame Gemüther von ihr abzuwenden und sie verwerfen zu machen. In dieser Hinsicht

stehen Zünfte und Verwaltung und jene selbst wiederum unter sich in einem engen und wahrhaft geheimen und unsichtbaren Bund. Der Neid und Egoismus der einzelnen Stände selbst strebt der Einführung dieser Gewerbefreiheit entgegen; das Land steht allenthalben noch zu sehr unter den Local- und Personal-Interessen. Jeder findet diese Gewerbefreiheit recht gut und schön an jedem andern Gewerbe; sobald sie aber das seinige berührt, dann protestirt er dagegen aus allen Kräften. So ist es bis jetzt, ohngeachtet die Gewerbefreiheit ihre hellen Strahlen aus Frankreich herüber über den Rhein wirft, dem Zunftwesen gelungen, sich in Deutschland zu behaupten. Sind denn aber, möchte man fragen, die Regierungen berufen, die Beschränktheit der großen Menge zu theilen und deren Selbstsucht zu huldigen, oder ist es nicht vielmehr ihre Pflicht, den Vortheil des Ganzen zu besorgen? Man müßte in der That eine geringe Meinung von einem Gouvernement erhalten, das sich von den individuellen Ansprüchen abhängig macht, und nicht einmal Kraft besitzt, national zu seyn!

104.

Wer daher nicht, wie das französische Parlament 1776 gegen Turgot, Unveränderlichkeit, als den höchsten Grundsatz der Verwaltung aufstellt; der kann sich der Einführung der Gewerbefreiheit unmöglich widersetzen, und den thörichten Reden der Bevorrechteten, die bloß den Nichtsnutzigkeiten der Vorzeit fröhnen, länger irgend eine Aufmerksamkeit schenken. Es sind indess jene zwei großen Partheien, welche jetzt (und vielleicht für immer) die Welt theilen, und auch auf diesem Schauplatz ihren Kampf treiben, die alte, streng auf der historischen Basis stehende orthodoxe, und die freisinnige, lediglich die Aussprüche der Vernunft zu ihrer Richtschnur nehmende liberale. Diese steht

nur in Gewerbefreiheit das beste Sicherungsmittel des Publikums gegen schlechte und theure Waare des Inlandes; jene wähnt nur im Zunftwesen die Erhaltung des Ganzen. Und leider sucht die Welt unbedachtsamer Weise mehr in der Rückkehr zum Alten und der Erhaltung unpassender Einrichtungen ein Mittel gegen den lästigen Druck der Gegenwart, während doch dieser offenbar nur aus der Vergangenheit abstammt, als in vernunftmäßigem Anschließen an die Ergebnisse der Zeit. Und so sieht man die Menschheit, die einen Augenblick sich erhob, die Arme wieder sinken lassen und die Augen wieder schliesen, um von Neuem in Schlaf und Barbarei zu versinken!

195.

Mitten zwischen diesen Partheien erhebt sich eine dritte, welche zwischen gänzlicher Gewerbefreiheit und strengem Zunftwesen hindurchsteuernd den rechten Weg zu finden glaubt, den Deutschland zur Rettung seiner Industrie einzuschlagen habe. Zu aufgeklärt einerseits, um nicht einzusehen, daß das Monopol der Zünfte nimmermehr preiswürdige Waare in der erforderlichen Menge liefern könne; daß das Zunftwesen überhaupt sich überlebt habe und nicht mehr zu den Forderungen der Zeit passe, — kann sie sich anderseits doch nicht entschließen, ein so ehrwürdiges Institut, als nach ihrer Meinung das Zunftwesen noch immerhin ist, so gänzlich untergehen zu sehen, und von der Furcht vor den Nachtheilen, die das Verschwinden desselben für die Gesellschaft haben möchte, loszumachen. „Ein solches Institut, wie das Zunftwesen, sagt sie, sey viel zu tief eingewurzelt in Jahrhunderte, Landesart und Sitte, bürgerliches Leben und Landes-Geschichte, ja selbst in das Ganze der Staats-Gesellschaft, um es mit einem Fe-

derzug beseitigen zu können; sey es auch im Geschwür, so müsse es doch mit Vorsicht ausgehoben und weggenommen werden, um nicht edle Organe zu berühren und zu zerstören und sich in die größten Verlegenheiten zu setzen; eine fessellose Concurrenz und Freiheit sey dem Wohlstande zu nachtheilig und bevölkere die Städte mit einer Menge unwissender Menschen — das Handwerk sey und bleibe die Mutter der Industrie. Sie glaubt daher jene Freiheit erst vorbereiten zu müssen, und zwar durch einen Mittelzustand, den sie zu durchlaufen habe, oder durch einen Uebergang, der zu machen sey.

106.

Man hat in dieser Hinsicht mancherlei veröhnende Vorschläge gemacht und namentlich behauptet:

- 1) es bedürfe keiner gänzlichen Entfernung, sondern nur einer zeitgemäßen Reform und Modification des Zunftwesens, um auch in Zukunft bestehen zu können;
- 2) es bedürfe insbesondere der Einführung des Patent-Systems.

107.

Diejenigen, welche glauben, daß schon bloße Modificationen des Zunftwesens hinreichen, um seine schädlichen Wirkungen zu umgehen, schlagen als solche Modificationen vor:

- 1) die Aufhebung aller Monopole und Bannrechte einzelner Gewerbe, wie z. B. der Bannmühlen;
- 2) die Aufhebung aller oder wenigstens der meisten Real-Gewerbe und deren Verwandlung in Personal-Gewerbe, also, daß das Gewerbsrecht mit dem Tode des Berechtigten erlöscht und auf einen andern übergehen kann, um die Ansässigmachung zu erleichtern;

- 3) **Erweiterung der Gränzen, welche die einzelnen Gewerbe von einander trennen, um denselben eine freiere Bewegung und ein leichteres Uebergehen in einander zu gestatten, um kleinlichen Prozessen vorzubeugen und die Regungen des Brodneides niederzuschlagen, die z. B. zwischen Schmidt und Schlosser, zwischen Schreiner und Zimmermann, Maurer und Steinhauer so häufig erscheinen.** Ein solches innigeres Verschmelzen wird erfolgen, wenn man die verschiedenen Gewerbe nach dem Material, das sie verarbeiten, oder nach dem Instrumente, mit dem sie arbeiten, eintheilt und benennt, z. B. Kleidermacher, Holzarbeiter, Feuerarbeiter, Lederarbeiter etc., in welchem Falle es keine Schuster, Schneider und Hutmacher mehr gibt, sondern eben nur Kleidermacher, was allerdings das Ineinanderfließen der bürgerlichen Thätigkeit sehr begünstigt, eine grössere Freiheit der Beschäftigungen giebt, die engen Brodkreise auflöst und auf bisher verschiedene Gewerbe überzugehen gestattet; anderseits aber auch einen grossen Vorzug aufhebt, nämlich den der Theilung der Arbeit, welche in der strengen Absonderung der Gewerbe liegt, und welche zur Verbesserung der Industrie ohne Zweifel das meiste beigetragen hat, so daß in dieser Hinsicht ein Rückschritt geschehen würde;
- 4) **die Trennung der Gewerbe in Lokal- und Commercial-Gewerbe, d. h. in solche, deren Thätigkeit durch das Bedürfnis eines Orts oder einer Gegend beschränkt wird, wie z. B. Bäcker, Fleischer (?), Wirthe, Schuhmacher (?), Schneider, Apotheker etc., und in solche, deren Producte allerwärts verbraucht werden und daher ein Gegenstand des Handels seyn können, wie z. B. Weber,**

Hutmacher, Sattler, Schreiner, Seifen- und Lichter-Fabrikanten etc. Nur für jene soll ferner der Zunftverband noch beibehalten werden, weil sonst der Andrang vieler Concurrenten Verlegenheit, sich an einem Orte zu ernähren, erzeugen würde, weshalb aber auch anderseits diese noch ferner polizeilicher Aufsicht und Taxen unterliegen müßten, während für die übrigen aller Zunftverband künftig aufhören können, sowie alle Taxen, weil sie sich einen Absatz nach Aussen verschaffen und ernähren können, ohne auf's Lokal-Bedürfnis beschränkt zu seyn.

Man kann nicht läugnen, daß dies letzte schon ein bedeutender Schritt zur Gewerbefreiheit wäre; allein, man kann sich auch nicht bergen, daß eine solche Gränze zwischen Local- und Commercial-Gewerben sehr schwer zu ziehen ist, ja daß es im Grunde eine solche gar nicht giebt, da ein jedes Local-Gewerbe zu einem Commercial-Gewerbe aufblühen und ein jedes Commercial-Gewerbe wieder zu einem bloßen Local-Gewerbe herabsinken kann. In Paris z.B. ist das Schuhemachen ein Handelsgewerb, indem die Pariser Schuhe durch die ganze Welt gehen und in Petersburg wie in Hayti getragen werden, und in Braunschweig und Göttingen sind Würste ein solcher Handelsgegenstand. Besser also wol, man läßt sämtliche Gewerbe frei und überläßt es den gegenseitigen Interessen derer, die daran Theil nehmen wollen, sich darein zu theilen, wie es die Hoffnung auf Absatz und Erwerb ihnen vorschreibt.

108.

Was das Patent-System betrifft, welches man an die Stelle des Zunftwesens empfiehlt, so besteht solches darin, daß jeder, der in einem Gewerbszweig eine Verbesserung oder eine Erfindung macht, sich darauf niederlassen

und denselben mehrere Jahre ausschliessend und unter dem Schutze des Staats ausüben kann, nach Verfluß welcher Zeit aber die Erfindung als Gemeingut in das Volk übergeht und von Jedem benutzt werden darf.

199.

Dieses Patent-System soll folgende wohlthätige Wirkungen haben:

- 1) es soll, indem es dem Erfinder die Früchte seiner Erfindung sichert und zum Etablissement berechtigt, den Verbesserungsgeist anregen und die Industrie einer immer größeren Vollkommenheit entgegen führen. Derjenige, welcher zuerst eine Erfindung macht, hat ein natürliches Recht, sie allein zu benutzen, und wird nur in der Erwartung, die Früchte derselben zu genießen, pecuniäre und geistige Kräfte aufbieten, sie zu Stande zu bringen. Es ist daher billig, daß ihm der Staat die Garantie des alleinigen Genußes, wo nicht bis zu seinem Tode (dem natürlichen Grenzpunkt aller Privilegierung) doch auf eine große Reihe von Jahren, gewöhnlich 10 Jahre, durch ein ausschließliches Patent sichere. Es hat auch in der That das Patent-System in dieser Beziehung England und Oestreich, (in welchen beiden Ländern solches vorzüglich im Gebrauch ist) gute Dienste geleistet, und es bedarf auch wirklich die Industrie solcher schützenden Maasregeln, weil sonst Niemand seine Zeit, sein Nachdenken und seine Capitale auf neue Erfindungen verwenden würde.
- 2) Es gewährt dem Staat ein nicht unbedeutendes Einkommen durch die Concessions-Gelder, die sich derselbe bezahlen läßt. Aber gerade dies ist die verwerflichste Seite des Patentwesens, indem es dadurch die Wirkungen jenes Schutzes zum Theil wie-

der vernichtet, und da raubt, wo es vielmehr geben sollte (*).

- 3) Es soll den Uebergang zu allmählig gänzlicher Gewerbefreiheit machen, indem in der Voraussetzung, daß allmählig in allen Gewerben Verbesserungen und Erfindungen gemacht werden, diese Erfindungen nach Ablauf der Patent-Jahre Gemeingut eines Jeden werden und die Ausübung des Gewerbs in der alten Form dadurch von selbst aufhört, folglich die Gewerbefreiheit unvermerkt und ohne alle Schmerzen herbeigeführt ist.

199.

Obschon nun sich nicht verkennen läßt, daß dies Patent-System dem Verstande mehr Befriedigung gewährt, als das alte Zunftwesen, so läßt es sich doch nicht als eine durchgreifende Maasregel betrachten, besonders weil man keine Garantie hat, daß der Erfindungsgeist in einer gewissen Zeit alle Gewerbe berührt haben werde, so daß ein großer Theil derselben noch lange ganz unangefochten und unaufgeregt in seinem alten Besitz bleiben würde, während einige wenige bloß sich emancipirten. Ueberhaupt sind mehrere seiner Unterstellungen ohne allen Grund, und deshalb ist auch nur ein sehr bedingter Gebrauch von dem häufig so angepriesenen Patent-System zu machen.

(*) Man spricht so viel von der Aufmunterung der Industrie in England und Oestreich mittelst Verleihung von Patenten; allein die Sache ist nicht so glänzend, als man sie gewöhnlich darstellt. Unter 100 Pfund ist in England kein solches Patent zu erlangen; der Unbemittelte kann daher ein sehr erfindungsreicher Kopf seyn, ohne daß ihm ein Patent zu Theil wird, wenn ihm Niemand das Geld hierzu vorstreckt. Soll das Patentwesen wirken und Popularität erhalten, so darf solches durchaus nicht zu einer Finanzquelle gemacht, sondern die Patente müssen ganz unentgeltlich ertheilt werden, wenn sie nicht ihrer Bestimmung, der Industrie eine Hülfe zu geben, gerade entgegenwirken sollen.

All diese Maasregeln, obschon ihnen nicht alle Würksamkeit für die Verbesserung der Industrie abgesprochen werden kann, sind offenbar nur halbe Schritte und bleiben in Beziehung auf den fraglichen Zweck ohne alle bedeutende Folgen; die Gewerbefreiheit, die doch als Princip der neuen Ordnung der Dinge überall kräftig hervortreten, müßte, um die Nachtheile des Verbots fremder Waaren zu entfernen, wird dadurch zurückgestellt und das Zunftwesen bleibt nach wie vor im Besitz der Industrie.

Man kann überhaupt auf den Grund eines so alten, morschen Gebäudes, als das Zunftwesen ist, keinen, den Bedürfnissen der Zeit angemessenen neuen Bau aufführen; es bedarf einer neuen Schöpfung, die, befreit von jenen Monopolen und Privilegien, unter denen die Menschheit so lange geseufzt hat, auf die natürliche Freiheit des Menschen gegründet werden muß. Je freier die Betriebsamkeit sich allenthalben bewegt, desto vortheilhafter wird es für die Menschheit seyn und bleiben. Die Zeiten sind vorüber, wo die Zunftgenossen die Depositäre der Betriebsamkeit und Kunstfertigkeit waren und die Erhaltung dieser Einrichtung nothwendig machten; die Wissenschaften bewähren sie jetzt. Gegenwärtig also, wo diese Kenntnisse verbreitet sind, lassen sich die Gewerbe (wie einst die Klöster, nachdem die Wissenschaften verbreitet waren) ohne alle Gefahr freigeben und öffnen. Man kann denen, welche sich durch Ausübung irgend eines Erwerbs ernähren wollen, es getrost überlassen, sich die dazu erforderlichen Kenntnisse zu verschaffen und den passendsten Erwerbszweig für sich zu wählen, so wie dem Publikum, seine Bedürfnisse nur beim besten Producenten zu befriedigen. Jede fernere Bevormundung in dieser Hinsicht ist überflüssig.

201.

Indefs schließt die Gewerbefreiheit gewisse Regeln und Anordnungen hinsichtlich des künftigen Betriebs der Gewerbe keineswegs aus, sondern sie verträgt sich recht wol mit einer gewissen Aufsicht und Controlle. Wenn man daher die Gewerbefreiheit nicht, wie man zu sagen pflegt, mit einem Schlage in's Leben zu rufen wagen sollte, so mag man immerhin einen Zeitraum von mehreren Jahren bestimmen, nach dessen Ablauf sie erst eintreten soll, um sich darauf vorbereiten zu können; sowie ferner zur Beruhigung derjenigen, welche bei dieser Veränderung betheiligt sind, sie nicht ganz frei, sondern nur unter gewissen Normen in's bürgerliche Leben eintreten lassen, wozu selbst noch einige Elemente des alten Zunftwesens verwendet werden können, welche sich bei näherer Prüfung noch als brauchbar erweisen und einige Berücksichtigung verdienen. Diese sind:

- 1) das Wandern der Gesellen, wodurch theils die Gewerbs-Geschicklichkeit erhöht, theils mancher engherzige Begriff vom Leben in den jungen Gemüthern verscheucht und Gelegenheit zu Welt- und Menschenkenntniss gegeben wird;
- 2) die Unterstützungen und Mittel, welche die Reisenden auf ihrer Wanderschaft finden und ohne welche das nützliche Wandern unmöglich werden würde;
- 3) die Prüfungen vor Ausübung des Gewerbs, oder das sogenannte Meisterstück, um Puschereien möglichst abzuhalten.

202.

Diese Punkte mag man vielleicht bei Einführung der Gewerbefreiheit berücksichtigen und zugleich öffentlich erklären, daß, wer ein Gewerbe im Kleinen und nicht fabrikartig betreiben will, (für welchen letzten Fall alle und jede

Beschränkungen wegfallen müssen) ausser einem gewissen Vermögen folgende Erfordernisse nachweisen müsse:

- 1) wenigstens 3 Jahre in der Fremde, und zwar an verschiedenen Orten gearbeitet, also gewandert zu haben, wobei es aber nicht genügen wird, den jungen Menschen, wie bisher, plan- und zwecklos in der Welt umherlaufen und durch Umgang mit lasterhaften Genossen physisch und moralisch verderben zu lassen, sondern es wird ihm eine Marschroute und genaue Instruction ertheilt werden müssen, um mit Nutzen zu reisen und nicht mit Verlust der Gesundheit und der Unschuld seiner Seele, und dennoch unwissend zurückzukehren. Auch wird durch diesen Aufenthalt in der Fremde zugleich der allzufrühen Verehe-lichung vorgebeugt werden;
- 2) ein Alter von 25 — 30 Jahren erreicht zu haben;
- 3) einer Jury von geschwornen Sachkundigen, denen eine leitende Geschäftsperson beigegeben ist, eine Probearbeit vorgelegt, darüber eine Prüfung bestanden und über deren Befund eine Bescheinigung erlangt zu haben, auf deren Grund er dann von dem Gouvernement nach dem Antrag der Local-Behörde das Patent zur Ausübung seines Gewerbs unentgeltlich und gegen Erstattung der blosen Schreibe-Gebühren, erhält;
- 4) sich anheischig zu machen, den wandernden Gehülften Arbeit oder Unterstützung, besonders in Krankheit, angedeihen lassen zu wollen.

Sonstige unschädliche Neben-Bestimmungen, wie z. B. fester Herbergen in der Fremde, mögen bleiben; aber alle übrigen Bestimmungen

des Meisterwerdens, der Gesellen- und Lehrjahre, die bestimmte Anzahl der Meister und Gesellen etc. etc. müssen als unverträglich mit dem Wesen der Gewerbefreiheit künftig von selbst wegfallen.

Zweiter Abschnitt.

Von den Unterrichts-Anstalten oder den politechnischen Instituten und übrigen Hilfsmitteln für das Gedeihen der Industrie.

203.

Nur Gewerbefreiheit und die dadurch bedingte Entfernung des Zunftwesens kann die Nachtheile beseitigen, welche aus dem Verbot der Einfuhr fremder Waaren für das Publikum zu befürchten sind; beide, dieses Waarenverbot und jene Gewerbefreiheit reichen an sich hin, die deutsche Industrie wieder zu beleben. Doch würde es ein groser Irrthum seyn, wenn man glauben wollte, daß mit der Herstellung dieser Gewerbefreiheit (und der damit verknüpften Aufhebung der Zünfte und dem Einfuhr-Verbote nun auch alles geschehen sey, um die Industrie einer bessern Aere entgegenzuführen. Nicht hohe Zölle und Handelsfesseln, sondern nur Intelligenz und speculativer Geist können die Industrie heben. Die deutsche Industrie namentlich ist zu weit zurückgeblieben, um dem Publikum sogleich einen Ersatz für den Verlust der fremden Waaren bieten zu können; es hilft die Erweiterung des Gewerbefleißes allein nicht — er allein kann keine Fabriken und Manufacturen schaffen, sondern nur die Einsicht. Das einzige Mittel, sagt Malthus, wodurch eine

eine allgemeine Verbesserung der Industrie hervorgebracht werden kann, ist die Erhöhung der Intelligenz des Volks. In der That, was würde diese Gewerbefreiheit bezwecken, wenn die Kenntnisse fehlen, sie zu benützen? Durchaus nichts; denn trotz aller innern Concurrrenz würde der innere Markt mit einer Masse unbrauchbarer Waaren überschwemmt werden und für den äussern Markt gar nichts Preiswürdiges erscheinen.

Neben dem Verbot fremder Waaren und der Gewerbefreiheit muß daher ein gründlicher Unterricht einhergehen. So wie, wenn man Waaren-Verbote will, Gewerbefreiheit gegeben werden muß, so muß der Gewerbefreiheit öffentlicher gründlicher Unterricht oder Polytechnik zur Seite stehen; mit Einführung der Gewerbefreiheit muß augenblicklich diese grose Maasregel ergriffen werden. Denn mit Aufhebung der Zünfte wird auch der wenige Unterricht, welcher den Gewerbetreibenden zu Theil wurde, wegfallen, und wenn darum auch nicht aller Unterricht aufhört, in dem die Gewerbetreibenden nach wie vor sich Gehülfen zuziehen würden, so ist doch dieser Unterricht viel zu unzureichend und zufällig, um die Industrie auf den erforderlichen Standpunct zu heben. Die Gewerbe sind gegenwärtig fast sämmtlich keine bloßen Handvorthelle mehr, die man Lehrlingen und Gesellen gelegentlich mittheilt, sondern sie sind ein Wissen geworden und von diesem Wissen sind nicht mehr die Zünfte die Depositäre, sondern die Wissenschaften. Die mathematischen und Naturwissenschaften, namentlich Geometrie und Mechanik, Naturgeschichte, Chemie und Physik haben angefangen, die Gewerbe als ihre Aufgabe und Domaine zu betrachten und bauen sie bereits auf das fleissigste an. Nie waren Gewerbe und Wissenschaften so innig verbunden, als in unserer Zeit. Erst in unsern Tagen hat sich die un-

seelige Trennung zwischen Theorie und Practik verlohren; früher näherte sich der Gelehrte dem Leben nicht, in seiner Kammer sich mit unfruchtbaren Speculationen, die dem gemeinen Leben selten Früchte brachten, beschäftigend; anderseits blieb auch der Practiker bei seinen Vorurtheilen und liefs sich oft von den offensten Unmöglichkeiten nicht überzeugen. Diefs hat endlich aufgehört (*). Die Chemie allein hat grössere

(*) Herr Carl Dupin, der einen regelmässigen Lehrkurs über die Anwendung der Geometrie und Mechanik auf Künste und Gewerbe in Frankreich eröffnet hat, sagt (in seinem Werke: die Geometrie und Mechanik der Künste, Paris 1825) dafs nur allein die Geometrie mehr als achtzig Gewerben dienstbar sey. Und eben so gestatten auch die Grundsätze der Statik, Hydraulik, die Mechanik und Stereometrie die mannichfaltigste Anwendung auf's Leben; aber wie wenig sind diese Anwendungen noch gemacht! Wie wichtig z. B. ist der Wasserstofs und wie wenig doch noch benützt. Aus den einfachsten Gesetzen ward Reals Presse abgeleitet; der Heber hat Brama's gewaltige Wasserpresse hervorgerufen. Aus dem Grundsatz: Luftverdichtung mache Wärmestoff los, entstand das Tachypirion. Von den Erfahrungen über die Hitze des Wasserdampfs kam man zu dem kostensparenden Heitzen ganzer Wohngebäude durch Dämpfe und erwärmte Luft, von der Beobachtung der ausdehnenden zerstörenden Kraft der Dämpfe zu den Wundern der Dampfmaschinen. Aus der Auffangung des Wasserstoffgases ging die Beleuchtung groser Fabrikgebäude und ganzer Strassen mit Gaslicht, hervor. Der Heron's-Brunnen hat Hell's Wasserhebmaschine erzeugt. So gingen überall aus sehr einfachen Naturgesetzen die trefflichsten Mechanismen hervor, von denen allen aber unsere Gewerbsleute nichts wissen. Die Physik ist so reich an Hilfsmitteln für das Gewerbewesen als die Mechanik, und die Chemie nicht weniger als die Physik, beide arbeiten sich in die Hände; aber noch vermag man nur wenige Lehren auf dem practischen Felde davon zusammen. Diese Wissenschaften müssen erst dem Volke bekannt werden, das mehr Gelegenheit hat, sie anzuwenden, als der Gelehrte, der blos ihre Axiome findet. Man kann überzeugt seyn, dafs kein theoretischer Satz ohne Nutzen bleibt, sobald er dem Volke bekannt wird. Oft sieht man lange nicht ab, was eine solche theoretische Untersuchung soll; plötzlich ergreift sie ein schöpferischer Geist und der Funke

Wirkungen und Veränderungen in der Industrie hervorgebracht, als der Compas im Seewesen und

springt für's practische Leben wie der Blitz aus der lang verhaltenen Schwüle hervor. Dafs Wasser die Pflanzenfaser ausdehne und Wärme sie zusammenziehe, wufste Jedermann, aber nur das Genie hat damit Roms gefallenen Obelisk wieder aufgerichtet!

So weis der schaffende Geist des Menschen, mit dem Zauberstaabe der Theorie in der Hand und mit practischem Blick ausgerüstet, Wunder zu verrichten. Der Pendel ist schon lange zur Bestimmung der Schwerkraft und der Zeit gebraucht worden; aber erst La Place hat daraus Bestimmungen für den innern Bau der Erde abgeleitet. Jede Unregelmäßigkeit in der Dichtigkeit der Erdschicht gab ihm der Pendel kund und je weiter diese Abweichung fühlbar ward, desto tiefer zeigte sich die Schicht. Höhlen vermindern die Zahl der Pendelschläge, Erzlager vermehren sie. Nicht ohne Aussicht auf merkwürdige Ergebnisse bleibt diese Beobachtung, und es könnte kaum überraschen, wenn ein Physiker aufträte und uns mittelst des Pendels sagte: dort ruhen schlummernde Vulkane, hier mächtige Erz- oder Steinkohlenlager und hier streichen unterirdische Höhlen, ohne dafs wir, um uns zu überzeugen, erst kostbare Nachgrabungen nöthig hätten. Jeder Zweig, jede Ruthe, spricht das Gesetz der Elasticität aus, und hierauf gründete man die Federkraft, die Uhren und Wagen in Bewegung setzt. Schon hat man angefangen, die Wasserpresse zur Versetzung ganzer Gebäude, zur Aufhebung der Dachstühle, um neue Stockwerke untersetzen zu können, anzuwenden. Wie viel Grofses zur Verschönerung und Bequemlichkeit des Lebens läfst sich überhaupt von der Hydraulik erwarten, wenn ein tüchtiger Experimentator auch ihre Gesetze noch mehr berücksichtigt. Welche Mittel stehen dem Rechner zu Dienst, wenn er sein Wissen auf's Leben anwenden will! Die Chemie, vielleicht die wichtigste von allen Wissenschaften für's bürgerliche Leben, welche unendliche Findnisse bietet sie ihm dar! Sie lehrt uns z. B. unser im Ueberflufs vorhandenes und darum wohlfeiles Buchenholz in die 2 Stoffe, aus denen es zusammengesetzt ist, in Natron und Salzsäure zerlegen und so 2 Producte gewinnen, wovon jedes einzeln theurer im Verkehr bezahlt wird, als beide vereint im Küchensalz. Welch ein Wink für die Vermehrung der Staatseinkünfte! Was hat diese Chemie nicht England durch die Bereitung des Gaslichtes genützt? Welche Stütze wurde sie der Stadt Marseille durch Entdeckung eines Surrogats der Potasche, der Soda, für ihre Seifen- und

der Schifffahrt. Niemand, der den Gewerben nützen, die Industrie steigern oder auch nur mit ihrem Geiste im Ausland fortschreiten will, wie es die Weltverhältnisse unabwendbar erfordern, kann der Einsicht in diese Wissenschaften, wenigstens in ihre Elemente, nicht länger entbehren. Um also theils den Zunft-Unterricht zu surrogiren, theils unter der Nation die zu Errichtung und dem Betrieb von Fabriken erforderlichen Kenntnisse zu verbreiten und zu steigern, muß auf ein großes neues Hülfsmittel gedacht oder vielmehr, da solches bereits vorhanden, dessen Anwendung hergestellt, d. h. ein öffentlicher und gründlicher Gewerbs-Unterricht durch polytechnische Anstalten und Gewerbeschulen gegeben werden.

204.

Wenn die Gewerbe künftig nicht mehr zunftartig betrieben werden sollen, so können sie auch nicht mehr zunftartig gelehrt werden; der Unterricht muß auf eine ganz andere Weise geschehen und in ganz andere Hände übergehen; die Geschicklichkeit und Gewand-

Welche Hülfe gewährte sie den Gerbereien in England und Frankreich! Durch sie hat Chaptal den Basalt zu grünem Bouteillenglas verwenden gelehrt und dadurch der Industrie eine neue Quelle eröffnet; durch sie den Zucker aus der Runkelrübe cristallisiren lernen und den Colonialzucker entbehren gemacht. Schon versucht sie es, das Fleisch und Fett gefallener Thiere in einen leimlederartigen Stoff umzuwandeln, um Stiefeln etc. im Ganzen (ohne Naht) daraus zu bereiten. — So sind allenthalben die Baumaterialien zu einem bessern Gewerbszustand in diesen Wissenschaften enthalten und vorhanden; nur die Baumeister fehlen, um sie in's Leben zu verarbeiten. Unsere Universitäten und Academien vermögen dieß nicht — ihre Unterrichtsweise ist zu theoretisch — es müssen also eigene Institute erblühen, um diese Kenntnisse im Volke zu verbreiten: Dann und nur dann erst dürfen wir hoffen, unsere Industrie sich heben zu sehen:

heit in der Bearbeitung roher Stoffe muß wie in andern Dingen allenthalben das Resultat der Erziehung und des Unterrichts werden, um theils gründlichere Kenntnisse zu erlangen, theils in kürzerer Zeit sie zu erwerben, in welchen beiden Beziehungen bisher die größten Misbräuche herrschten, denen nur durch einen förmlichen Unterricht abgeholfen werden kann. Dieser Unterricht muß daher in eigenen, dafür zu schaffenden Unterrichtsanstalten, Gewerbeschulen, ertheilt werden. Es kann in der That nichts Zweckloseres und Unzureichenderes gedacht werden, als die Art und Weise, wie bisher der Bürger zur Industrie und den Gewerben angeleitet wurde; die schönsten Jahre des Lebens wurden verschleudert, wo wenige Monate hingereicht hätten, einige einfache Handgriffe zu erlernen, und nur zu lange hat die Menschheit einen Zustand, der offenbar nur auf die Fassungskraft einer finstern und schutzlosen Zeit berechnet war, ertragen! Man sagt oft: die Kenntnisse der Gewerbetreibenden seyen zu beschränkt; aber woher sollten sie auch kommen? Ein erbärmlicher Zunftunterricht und ein bischen Erfahrung, auf der Wanderschaft eingesammelt, waren die einzigen Quellen des Wissens unserer Werkleute, wovon die Geschicktern im Auslande verblieben, weil sie im Vaterlande durch die Zunftverhältnisse gehindert waren, sich gehörig zu ernähren. Und worauf reduciren sich die meisten bürgerlichen Gewerbe? Auf einige wenige mechanische und chemische Verrichtungen, verbunden mit Zeichnungskunde, oder, um allgemeiner zu sprechen, auf Naturwissenschaft und Mathematik, denen sie allerwärts ihr Daseyn und ihren Aufschwung danken. Denn alle Gewerbe bearbeiten nur Naturstoffe, und zwar mittelst Benutzung zweier groser Kräfte, des Chemismus und Me-

chanism, weswegen auch Chemie und Mechanik es sind, auf die alles hierbei ankommt. Sollten nun diese theils chemischen, theils mechanischen Einrichtungen nicht weit zweckmäßiger in Gewerbeschulen und sachkundig eingerichteten Unterrichtsanstalten erlernt werden können, als in den durch die größten Mishräuche entehrent Verhältnissen der Jungen und Gesellen?

205.

Institute also, Gewerbs- oder polytechnische Schulen, welche die Bildung tüchtiger Gewerbsleute zum Zweck haben, und in denen die einfachen Wahrheiten der Geometrie und Mechanik, die Lehren der Physik und Chemie nebst Zeichnungs- und Länderkunde vorgetragen werden, sind die unerläßliche Bedingung für das Aufblühen der deutschen Industrie, und werden mehr als hinreichen, den ganzen Plunder der sogenannten Gewerbsgeheimnisse zu ersetzen und freisinnige weiterstrebende Menschen zu bilden. Besonders müssen die Kenntnisse der Geometrie in allen Klassen der Gesellschaft verbreitet werden, indem ohne Verallgemeinerung derselben die Vervollkommenung der Industrie nur langsam fortschreiten und wol nie einen hohen Grad erreichen wird. Wofür sind denn diese Kenntnisse sonst auch da, als für den, der sie gebrauchen kann? Was nützen sie den Gelehrten, denen man sie mittheilt und welche sie oft füglich entbehren könnten, und wie unendlich schadet ihr Mangel dem Gewerbsmann, der sie nicht erlangt?!

Allenthalben also, in allen Städten, Gewerbeschulen, in welchen dem Knaben, sobald er die Bürgerschule verläßt (die gleichfalls vorbereitender eingerichtet werden muß), ein theoretisch-practischer Unterricht in dem ihm zunächst bevorstehenden Beruf ertheilt wird,

und welche alle die, die einst Gewerbe treiben wollen, besucht haben müssen!! Erst wenn durch solche Institute die Intelligenz des Volks geweckt, sein Verstand geschärft, sein Auge für alle Verhältnisse der Kunst und Natur empfänglich gemacht ist, erst dann kann wahre Industrie begründet und dem innern Bedürfnis vollkommener Waaren abgeholfen werden. In der That, diese Institute sind so unentbehrlich als gelehrte Schulen. Denn obgleich nicht durch sie das Gewerbswesen auf seine Höhe gebracht wurde, indem England seine Industrie vor seinen Industrieschulen besaß, so wäre es doch thöricht, sich, nachdem dieses Hülfsmittel gefunden ist, seiner nicht bedienen zu wollen.

Nur also Chemie, Physik, Mechanik, Geometrie, und überhaupt Mathematik mehr in's Leben herabgezogen, und — überall werden die Wunder des Gewerbsfleises erscheinen! Welche Masse von Kenntnissen müssen sich dadurch im Volke verbreiten; welche Summe von Einsicht, wenn es gelänge, die Idee polytechnischer Schulen vollkommen im Staat durchzuführen! Der Nutzen eines den Handwerkern ertheilten gehörigen faßlichen theoretischen Unterrichts ist unendlich. Unsere Universitäten können dies aber nicht leisten, da dort diese Wissenschaften mehr von ihrer theoretischen als practischen Seite aufgefaßt werden, d. h. diese Wissenschaften dort mehr fortgebildet als angewandt werden. Aber eben so wenig genügt auch der Zunftunterricht, da alles, selbst die einfachsten mechanischen Gewerbe, auf Grundsätze zurückgebracht sind und in wenig Monaten erlernt werden können, während man auf der gewöhnlichen Bahn des Schlendrians Jahre dazu bedarf (*). Ueberall gründet man menschliche

(*) Alles, sogar die Tischlerkunst, die Zimmermanns-

Würksamkeit auf öffentlichen Unterricht — man hat Hebammenschulen, Schullehrer-Seminarien, Thierarznei-Schulen, Handelsschulen und selbst Ackerbauschulen — für die Erziehung der Geistlichen, der Richter, des Militärs und das ganze Heer der Verzehrer ist gesorgt — nur für den Nährstand nicht. In mancher bedeutenden Stadt hat der Bürger nicht einmal die Gelegenheit, etwas zu lernen, wenn er auch Lust dazu hätte. Vergebens suchter Lehrer für Zeichnen, für Mathematik, besonders Geometrie, für Physik, Mineralogie, doppeltes Buchhalten — kaum daß ein solcher Mann sich nur niederlassen darf in solchen Städten! So sieht es in dieser Hinsicht noch häufig in Deutschland aus. Sollten wir aber wol noch länger die vielseitige Würksamkeit des Gewerbestands dem Zufall und Ohngefähr überlassen? Dem Handwerker fehlt, um glücklich und geehrt zu werden, nichts als Kenntniß und Wissenschaft.

206.

Diese Institute erscheinen und blühen indess bereits hie und da auf und sind auch allenthalben unerläßlich, wo die Industrie sich heben soll (*). Der Schlendrian und das Kleben

kunst, die Kleidermacherkunst etc. werden hentzutig auf Grundsätze zurückgeführt und in Schriften so ausführlich dargestellt, daß sie selbst der Unkundige begreifen kann; um wie viel mehr läßt sich dies in polytechnischen Instituten durch mündliche Lehre thun! Vergl. Fr. Heyter das Ganze der Kleidermacherkunst, Leipz. 1826.

(**) In England verbreiteten bisher sogenannte Lectoren, in Frankreich zahlreiche patriotische Vereine diese Kenntnisse auf den mannichfaltigsten Wegen unter das Volk, ohne daß der Staat dafür sorgt, wie dort grötentheils alles der Privatkraft überlassen ist, woran man aber in dem zerrissenen und streng-monarchischen Deutschland, wo man alles von den Regierungen erwartet, nicht gewöhnt ist. Das ist aber einer der grossen Nachtheile solcher Staaten, daß Niemand ein Interesse für's Allgemeine fühlt, sondern indem alles Kraft von einem Einzigem absorbiert wird, erwartet

am Alten waren bisher ein gar mächtiges Hinderniß für das Aufblühen der Gewerbe; eine Menge Unternehmungen unterbleiben oft bloß

man auch umgekehrt allen Impuls von diesem Einzigem, weil er vermeintlich allein den Vortheil davon hätte. So bleiben hier in Deutschland diese Kenntnisse ein hinter den Mauern der Universitäten vom Leben ausgeschlossener Baum, der nur blüht, aber nie Früchte trägt. In Deutschland studirt man des Wissens wegen und ist schon zufrieden, wenn man es nur weiß. In andern Ländern begnügt man sich nur dann mit dem Wissen, wenn es Früchte fürs Leben trägt — man schätzt es nur seiner Anwendung aufs Leben wegen und studirt es auch nur dieser Anwendung halber. Solche Kenntnisse wuchern dann ihren Besitzern auch unendlich. So hat ein Chemiker in England ein Verfahren erfunden, Buenos-Ayres Häute, die bisher 8 — 12 Monate im Beizloch liegen mußten und doch einem ungewissen Erfolg unterlagen, in halber Zeit gar zu machen erfunden. Der Erfinder erhielt von einem reichen Unternehmer 30,000 Pf. Sterling sogleich zahlbar und eine lebenslängliche Pension von 1000 Pf. Man berechnet indess, daß dadurch ein Paar Stiefeln, die jetzt 2 Pf. oder 30 Schilling kosten, um 8 Schilling werden bereitet werden können, und so im Verhältniß alle Lederwaaren. Welche Revolution in diesem Artikel, welche Aussicht auf Absatz und welche Belohnung für das Talent!

Indess greifen solche Inttitute bereits auch in England um sich. Am 8. Juli 1826 wurde das zu diesem Zweck erbaute Amphitheater zu London für Bildung der Handwerker von Dr. Birbeck eingeweiht. Es faßt über 1200 Zuhörer, und doch wird die Stimme des Lehrers überall deutlich vernommen. Man zählt schon einige 30 solcher Handwerkschulen in England, und darunter selbst einige auf Dörfern, so groß ist die Wißbegierde des englischen Volks. Auch Schottland kennt diese Anstalten bereits. In Frankreich errichtet man in allen großen Städten Gewerbeschulen, so daß bald eine allgemeine große Revolution im ganzen Fabrikwesen eintreten muß. Das seiner Vaterstadt Lyon zu nützlichen Zwecken hinterlassene große Vermögen des Generals Martin von 1,100,000 Fr., beschloß man zur Errichtung einer Freischule für Künste und Gewerbe zu verwenden. Auch in der Schweiz verbreitet sich diese Idee. In Lausanne trägt Hr. Mercanton, ein Zögling des Pariser Naz. Instituts, Chemie und Alex. Chabane Zoologie den Bürgern vor. Ein Patriot, Herr Weber in Berlin, trägt den Gewerbtreibenden eine Uebersicht der neuesten Fortschritte des Gewerbseises vor.

aus Mangel an geschickten Gehülfen, die bisher bloß mechanisch gebildet wurden, ohne denken zu lernen.

Dafs durch solche Schulen mehr genützt wird, als durch bloßen Zunft-Unterricht, beweist auch bereits die Erfahrung. Die großen Städte: Paris, Wien, Moskau, Stockholm, Prag etc. haben sich größere Institute der Art gegeben. Sie alle sind Kinder des Conservatoire des Arts et des metiers zu Paris, des Vorbildes für alle, besonders hinsichtlich der Lehrvorträge. Was hat nun durch das alleinige Wiener polytechnische Institut Oestreich schon für Fortschritte in seiner Industrie gemacht? Selbst die durch die Freimaurerloge in Leipzig 1816 errichtete bloße Sonntags-Zeichenschule für Lehrlinge und Gesellen bringt bereits mehr Geschmack in die Arbeiten der Gehülfen. Auch nimmt das Volk solche Institute gern hin. In Prag besuchten 800, in Wien gar 1300 in einem Jahre die polytechnischen Vorträge.

207.

So sehr sich indess bereits die Idee polytechnischer Anstalten verbreitet, so wenig hat man jedoch deren innern Organismus erforscht und auf eine allgemein-gültige Weise ausgesprochen; die ganze Idee von Polytechnik ist noch sehr gemischt und verworren. Diesen Organismus anzudeuten, ist auch nicht ohne Schwierigkeiten. Denn einerseits wird man zu verhüten haben, daß durchaus nichts im Unterricht fehle, was den Bürgern künftig in ihrer industriellen Laufbahn nützen kann; anderseits wird man sich aber eben so sehr zu hüten haben, durch Vielseitigkeit und Heterogenität der Gegenstände die so wenig vorbereiteten jungen Gemüther zu verwirren und ihnen eine unnöthige Last von Kenntnissen aufzubürden.

Vor allem stellt sich im Allgemeinen klar dar, daß, sowie nicht eine Gattung von solchen Instituten wird genügen können, sondern deren mehrere Arten werden seyn müssen, so auch die Gegenstände des Unterrichts, der Grad der Vorbildung und das Alter der Zöglinge nach dem Zweck ihres Lebens sehr verschieden werden seyn müssen (*).

Die einzelnen Institute müssen sich jedes nach seinem nächsten Bedarf und Hülfsmitteln richten. Um theils zwecklose Bestrebungen, theils Halbwisserei zu vermeiden, muß man sich die Fragen vorlegen:

- 1) soll der Schüler nur mit den allgemeinen Grundsätzen derjenigen Wissenschaften, welche auf das Gewerbswesen einige Anwendung gestatten, bekannt gemacht, oder aber
- 2) gründlich in das Einzelne jeden Berufs eingeführt, und soll im letzten Falle
- 3) der Unterricht blos theoretisch oder mit practischer Anweisung verbunden werden?

Wo die Hülfsmittel beschränkt sind, wenigstens Anfangs, da dürfte ein allgemeiner Unterricht dem mangelhaften speciellen vorzuziehen seyn, da es eine Menge von Dingen giebt, deren Verständniß jedem Handwerker, der seine Verrichtungen gründlich verstehen will, unumgänglich nothwendig ist und worin sich auch ohne grose Hülfsmittel ein gründlicher Unterricht ertheilen läßt. Welches Gewerbe erfordert z. B. nicht mathematische Kenntnisse? Bei welchen ist nicht die Kunst der mechanischen Zeichnung anwendbar? Erfordern nicht alle, da sie rohe Materialien verarbeiten, eigentliche Kennt-

(*) Vergl. Herrmann (Dr. Fr. Bernh. Wilh.) über polytechnische Institute, Nürnberg 1826. Bronner: Rede bei Eröffnung der Gewerbschule in Bern. 1827.

nifs ihrer physischen und chemischen Eigenschaften und der Einwirkung fremder Körper auf dieselben, des Einflusses der umgebenden Naturelemente, sowie der Instrumente und Maschinen, mit denen sie bearbeitet werden? Wie viele Gewebe erfordern nicht eine gründliche Kenntnifs der Natur des Feuers, seiner Behandlung und der verschiedenen Feuergeräthschaften?

208.

Wie verschieden aber auch diese Verhältnisse seyn mögen, so scheinen noch nur dreierlei polytechnische Anstalten für die verschiedenen Zwecke, die man bei deren Errichtung haben kann, nothwendig zu seyn, nämlich

- 1) gemeine Handwerks- oder eigentliche Gewerbsschulen für die gewöhnlichen, mehr mechanischen als chemischen Gewerbe, deren Ausübung auch künftig mehr Sache einzelner Personen als fabrikmäsiger Anstalten wird seyn müssen, wie z. B. Maurer, Zimmerleute, Tischler, Drechsler, Weber, Schuhmacher, Schneider, Bäcker etc.

Eine solche niedere Unterrichts-Anstalt oder Primärschule wird künftig sich in jeder Stadt finden müssen, und hat die Bestimmung, den früheren Zunftunterricht zu surrogiren;

- 2) höhere Gewerbschulen für die mehr chemischen und fabrikartigen als mechanischen Gewerbe, welche weniger von einzelnen Personen als von mehreren zugleich mit Vorthail ausgeübt werden können, oder für künftige Fabrikanten. Diese Mittelschulen werden nur in den Provinzial-Hauptstädten ihren Sitz haben;
- 3) Hochschulen für das gesammte Gewerbswesen, polytechnische Normal-

oder **Experimental-Institute** in der Hauptstadt jedes Landes, deren Zweck ist:

- a) Versuche über neue Verfahrungsweisen anzustellen, neue Anwendungen theoretischer Lehren auf's practische Leben zu machen und durch eigene Bestrebung und Zusammenstellungen die Industrie weiter zu bilden, so wie umgekehrt durch Erforschung des Grunds practischer Erscheinungen die Theorie zu fördern;
- b) Pflanzschulen oder Pepinieren, Seminarien zu seyn, um darin die zum Unterricht für die Primär-Mittel und Hochschulen erforderlichen Lehrer theoretisch-practisch zu bilden;
- c) künftige grose Fabrik- und Manufacturbesitzer, welche Höheres in der Industrie leisten wollen, gründlich über die höchsten Grundsätze aller Technik und die ihr unterliegenden Natur- und mathematischen Wissenschaften zu belehren.

In jeder dieser Anstalten wird der Unterricht theoretisch-practischer Natur seyn müssen, jedoch' so, daß in den Primär-Anstalten das Practische, in den Normal-Instituten hingegen das Theoretische das Uebergewicht behauptet, in den Mittelschulen hingegen beide im Gleichgewicht stehen. Ebenso wird jede Schule aus zwei Abtheilungen bestehen müssen, nämlich

- 1) der mechanischen,
- 2) der chemischen.

a) *Von den Unter- oder Primär-Gewerbsschulen.*

209.

In die Unter- oder Primär-Schulen, die für die Erlernung der gemeinen oder gewöhnlichen Handwerks - Kenntnisse bestimmt sind, tritt der Zögling nach zurückgelegtem 15ten Lebensjahre und absolvirtem Elementar-Schul-

unterricht, welcher ihm die Kenntnisse des vollkommenen Lesens, Rechnens und Schreibens ertheilt hat und ohne deren Besitz er nicht in die Anstalt aufgenommen werden kann. Der Zögling verweilt in dieser Anstalt in der Regel (bei sehr einfachem Gewerbe) nur 2 Jahre. Die Lectionen zerfallen in zwei Course oder Sectionen, nämlich:

- 1) in die Section der vorbereitenden und theoretischen Kenntnisse im ersten Jahre,
- 2) in die Section der practischen Belehrung und Anweisung im zweiten Jahr.

210.

Der theoretische Unterricht während des ersten Jahres ist selbst wiederum theils allgemein-vorbereitend, theils speciell-theoretisch. Der allgemein-vorbereitende wird bestehen:

- 1) im Zeichnen. Zeichnen ist die Grundlage aller Gewerbe und keinem einzigen entbehrlich; daher ist ein tüchtiger Zeichnen-Unterricht der erste und nächste, der ertheilt werden muß, und zwar sowohl im freien Hand- und Decorations-Zeichnen, als im architectonischen Zeichnen. Jenes, das freie Handzeichnen für die, welche überhaupt Formen nachzubilden haben und des Zeichnens als Basis all ihres Wirkens bedürfen, als Schneider, Schuhmacher, Tischler, Wagner, Drechsler, Sattler, Böttger, Porzellanarbeiter, Schmiede, Schlosser, Tapezirer, Silberarbeiter, Juweliere etc., also daß jeder die in seinem Gewerbe am meisten vorkommenden Gegenstände zeichnet, wie z. B. der Schneider: Menschenfiguren und Gewänder; der Töpfer: Gefäße; der Tischler: Meubles; der Tapezirer: Draperien etc. Dieses, das architectonische Zeichnen, für Maurer, Zimmer-

lente, Stucaturarbeiter, und überhaupt für solche, welche zu den Baugewerben übergehen und ein Gebäude vollständig im Profil und Grundriss müssen aufzeichnen können. Deshalb sind auch zwei Zeichenlehrer, ein Frei- und der Architecturzeichner bei jeder Anstalt der Art anzustellen.

2) in den Elementen der Geometrie (und Arithmetik).

Der speciell - theoretische Unterricht wird bestehen: in einer förmlichen theoretischen Anweisung und Beschreibung aller einzelnen Gewerbe, jedoch also, daß nicht allen alle Gewerbe, sondern jedem nur das Gewerbe gelehrt wird, dem er sich widmen will oder für das er vielmehr vorzügliche Anlagen und Lust zeigt.

Ausgeschlossen von diesem Unterrichte sind:

- 1) alle Gewerbe, welche ihres allzu mechanischen Characters halber gar keiner wissenschaftlichen Auffassung und Darstellung fähig sind, wie z. B. das Fleischermetier, das Glasermetier, Buchdruckerei;
- 2) alle Künste, wie z. B. Musik, Lithographie, Kupferstecherei etc. etc.

200.

Dieser theoretischen Belehrung in der Anstalt muß eine practische Anweisung folgen, wofür ein geschickter und unbefangener Meister in jedem einzelnen Gewerbe, oder noch besser ein geschickter Obergeselle auserwählt wird, welcher sämtlichen Zöglingen, die sich diesem Metier widmen, die erforderliche gründliche u. vollständige practische Anweisung in dem fraglichen Gewerbe ertheilt, z. B. ein Kleidermacher, der im Schneiden, Nähen und Wattiren unterweist und Arbeiten vorgiebt, welche, wenn sie fertig sind, zur Befriedigung der Bedürfnisse der Instituts-Bewohner etc. selbst dienen.

Für jedes Metier muß eine Werkstätte oder ein eingerichtetes und mit den nöthigen Geräthschaften versehenes Zimmer vorhanden seyn, in welchem der practische Unterricht ertheilt wird. Da dieser letzte nothwendig Producte zur Folge haben muß, die anderseits wiederum Materialien voraussetzen, so werden jene verkauft oder abgesetzt, diese aber beigeschafft werden und deshalb eine förmliche Rechnung über Einnahme und Ausgabe geführt werden müssen. Dieser Producten-Erlös wird schon zum Theil die Kosten dieser Institute decken; aber dennoch wird aus Staats- und Communkassen noch ein eigener Fonds zu Unterhaltung dieser Anstalten gebildet werden müssen. Denn der Unterricht wenigstens muß durchaus unentgeltlich seyn. Die am Ort anwesenden Zöglinge wohnen und erhalten ihre Verpflegung bei ihren Aeltern; die fremden sorgen für sich selbst, in so weit sie solches vermögen (Kostgänger); die armen erhalten Handwerksstipendien oder Freitische in der Anstalt (*).

b) *Von den Mittelschulen.*

212.

Die Mittelschule hat es mit den höheren

(*) Der practische Theil der Anstalt ist nicht ohne Schwierigkeiten in der Ausführung. Man fragt sich nämlich unwillkürlich, ob man dieß alles nicht leichter, einfacher und kostenloser auf dem bisherigen Wege bewürken könnte, indem man den theoretisch belehrten Zögling zu einem geschickten Meister Behufs der practischen Ausbildung schickt und ihn dort gar ausbilden läßt. Dieß könnte an sich vielleicht auch geschehen, so daß der practische Theil ganz wegfiele. Indefs würde dadurch das Princip: Einheit, Ordnung und Vervollkommen zu erlangen verloren gehen, und da es möglich ist, Taubstumme auf die oben angegebene Weise in Gewerben unterrichten zu lassen, und ohne Zunft-Unterricht tüchtige Arbeiter aus ihnen zu bilden, so wird dieß bei Menschen, die ihre sämtlichen Sinne besitzen, um so leichter möglich seyn.

Gewerben, welche auf einer mehr wissenschaftlichen Basis, namentlich auf Chemie und Maschinenwesen beruhen, zu thun, und ist also für die Bildung der eigentlichen Fabrikanten bestimmt. In diese darf der Lehrling nicht unter dem 16ten Jahre eintreten und solche auch nicht unter 2 Jahren verlassen. Der Unterricht zerfällt auch hier wieder in den theoretischen und practischen. Die Gegenstände des theoretischen Unterrichts sind:

- 1) höhere Zeichnenkunst, besonders Zeichnen von Modellen, Maschinen, Geräthen, Instrumenten, auch Zeichnen von Gebäuden, Fabrikwerkstätten, Magazinen etc.
- 2) Mathematik, und zwar Arithmetik, Geometrie, Stereometrie, Hydraulik, Hydrotechnik und besonders Mechanik;
- 3) Naturgeschichte, und zwar in Uebersichten der Mineralogie, der Botanik und Zoologie;
- 4) (populäre) Physik;
- 5) (populäre) Chemie;
- 6) Unterricht im Modelliren;
- 7) Technologie, allgemeine und specielle, jedoch lezte nur jedem Zögling für das gewählte Fach (*),

Der theoretische Unterricht dauert ein Jahr und an ihm nehmen alle Zöglinge zugleich Theil. Der technologische Unterricht in erster Hälfte des 2ten Jahres bildet bereits den Ueber-

(*) Man hat vorgeschlagen; in solchen Instituten zugleich auf das Merkantilische Rücksicht zu nehmen und auch darin unterweisen zu lassen, weil der Producent zugleich Verkäufer oder Kaufmann seyn muß. In diesem Fall würden zum theoretischen Unterricht noch: Waarenkunde; Fabrikstatistik, doppeltes Buchhalten etc. kommen und im practischen Theil Anweisung auf dem Comtoir. Allein es scheint besser, solche Belehrungen eigenen Handelsschulen vorzubehalten, wovon später die Rede ist.

gang zum practischen Unterricht und besteht in einer detaillirten faßlichen Darstellung des gewählten Fachs; z. B. der Tuch-, Baumwollen-Weberei, der Leder-, der Tabak-, der Zuckerbereitung etc. Das Institut muß für den Zweck des theoretischen Unterrichts mit einem Museum oder einer Sammlung von Naturalien, mit einem physikalischen Kabinet oder einer Sammlung physikalischer Instrumente, namentlich Thermometern, Pyrometern etc. zu Experimenten, mit einem chemischen Laboratorio, mit einer Modellkammer (in welcher sich alle mögliche Arten von Webestühlen, Maschinen, Dampfmaschinen, Thermolampen etc. im Modelle befinden), mit einer Bibliothek, besonders von Kupferwerken und Zeichnungen, mit einem Zimmer mit Gypsabdrücken etc. versehen seyn, und einen Mechaniker besitzen, der beständig das Neue nachschafft und das Vorhandene unterhält.

213.

Nach genossenem theoretischen Vorbereitungs-Unterricht gehen die Zöglinge nach Beruf und Neigung zu irgend einem bestimmten Fach über und erhalten nun in den dafür vorhandenen Lehrstunden zuerst ein halbes Jahr lang den bereits ausgedehnten, sehr ausführlichen, detaillirten, faßlichen, theoretischen Unterricht ihres Fachs, z. B. in der Färberei, Druckerei; Seiden-, Tuch- und Damastweberei, der Glas-, Spiegel- und Porzellan-Fabrikation, der Zuckerbereitung, der Brauerei, Brennerei und Destillation, Gerberei etc. Hierauf erhalten sie in dem gewählten Fach die practische Anweisung und Uebung. Dieser practische Unterricht ist nur möglich, wenn die Hauptgewerbe in der Anstalt selbst, und zwar auf eine wissenschaftliche und fabrikmäßige Weise betrieben werden, also mit Theilung von Arbeit, mit Maschinen, besonders

Dampfmaschinen. Wenigstens werden diejenigen Fabriken etc. in der Anstalt sich vorfinden müssen, welche am Sitz der Anstalt (wozu man daher am besten eine Fabrikstadt wählt) oder in der Gegend nicht betrieben werden und wovon nicht schon im chemischen Laboratorium ein practischer Begriff gegeben werden kann, welches in mehreren Fällen einen förmlichen Betrieb ersetzen kann, wie z. B. in der Zuckerbereitung. Dieses zu Erläuterung des Unterrichts unerläßliche Bedürfnis practischer Anweisung durch den Betrieb von Gewerben selbst macht zwar die Anstalt groß und complicirt; zugleich aber wird aus dem Rein-Ertrag ein Theil der Fonds aufgebracht, ein Theil der industriellen Bedürfnisse gewonnen und ein helles Licht über das ganze Gewerbswesen von dieser Anstalt aus verbreitet werden, die in dieser Hinsicht zugleich wie ein Muster-Institut wirkt (*). Denn hier wird man alles beisammen finden, was die Zeit Großes an Vorrichtungen und Maschinen hervorgebracht hat, als: Dampfmaschinen, welche wiederum andere Maschinen, wie Spinnmaschinen, Webmaschinen in Bewegung setzen, Thermolampen, Hydraulische und Luftpressen. — Auch werden sich Werkstätten für die Bedürfnisse der Anstalt selbst vorfinden müssen, in welchen die erforderlichen Maschinen erbaut werden und welche wiederum auf das sinnigste eingerichtet sind und zugleich zum Unterricht dienen müssen; z. B. Schmiede-, Schlosser- und Drechsler-Werkstätten, wo für den Maschinenbau Muthern, Schrauben, Räder etc. gedreht, polirt etc. und dieselben zu Maschinen zusammengesetzt werden. Eine solche Maschi-

(*) Indefs könnte man auch für diesen Zweck gut eingerichtete, vom Staat selbst bewirthschaftete Branereien, Branntweinbreunereien, Gerbereien etc. benützen.

nen-Fabrik wenigstens muß ein solches Institut besitzen, weil darin alles genetisch, folglich am instructivsten gezeigt werden kann. Desgleichen müssen Vorrichtungen zum Metallschmelzen (Gebläse), Glas- und Diamantschleifen etc. etc., vorhanden seyn.

Da schon diese Vorrichtungen breite grose Räume und Baulichkeiten erfordern, so wird es nicht möglich seyn, auch noch die Zöglinge in dem Institute aufzunehmen, sondern diese können recht wol bei Bürgern in der Stadt wohnen und speisen. Sie finden sich zu einer bestimmten Stunde in der Anstalt ein und verlassen solche auch wieder zu einer gewissen Zeit. Ein alljährlich vorzunehmendes Examen zeigt dem Publikum die Fortschritte und Kenntnisse sowohl derer, die den blosen theoretischen Unterricht genossen haben, als der bereits practisch unterrichteten Jünglinge.

Dafs dies alles bedeutende Kosten verursache, darf nicht gefragt werden, sondern nur: ob es nützlich sey? da ja bei weitem weniger nützliche Sachen auch Kosten veranlassen.

c) *Von dem Central-Institut.*

214.

Die Zentral- oder Gewerbs-Hochschule ist das eigentliche polytechnische Institut, auch Conservatorium genannt; es ist der Schwerpunkt und Mittelpunkt alles höhern Wissens im Gewerbswesen, der Compas und Signatstern für die ganze Industrie des Landes, der Hauptquell aller weitem Einsicht und Vervollkommnung, und beschäftigt sich daher mit der Darstellung des Gewerbwesens in seiner höchsten Potenz zum Zweck derer, welche wiederum Lehrer oder grose

Fabrikanten werden wollen, wie ein Ternaux, Nathusius, Becher etc. etc., und der Wissenschaft (*).

Die Lehrer an dieser Anstalt müssen die höchste theoretische und wissenschaftliche Bildung im ganzen Umfang ihrer Wissenschaften besitzen, ingleichen aber auch das ganze praktische Gewerbsleben genau kennen und daher mit der größten Sorgfalt gewählt werden. Besonders muß der Director einer solchen Anstalt ein technischer Polyhistor seyn, wie ein Dinger, Hollunder (**), Meisner, Prechtel, Hermann etc. etc.

Für jeden Staat reicht ein einziges Institut der Art hin; es hat an der Hauptstadt des Landes, wie alle Central-Institute, seinen Sitz, um all der dort angehäuften wissenschaftlichen Schätze und Köpfe sich bedienen zu können. Hier werden Technik und deren Hülf- und Grundwissenschaften, die Naturgeschichte u. Naturlehre, die gesamte Mathematik, auch das Bauwesen, in ihrer

(*) Für eine solche polytechnische Central-Anstalt kann das berühmte Andersohn'sche Institut zu Glasgow als ein treffliches Muster und Vorbild betrachtet werden. Gäbe es doch mehrere solche besonnene Menschenfreunde wie Andersohn, die ihrem Vermögen eine solche nützliche Bestimmung gäben, statt es Klöstern, Kirchen und Armen-Anstalten zuzuwenden! Dieses Institut enthält einen Hörsaal für 500 Zuhörer, einen physikal. Apparat, eine Bibliothek und ein Museum. Die Vorlesungen für die gewöhnlichen Zuhörer sind unentgeltlich: die aus den höheren Bürgerklassen zahlen für den Unterricht in den Abendstunden ein mäßiges Honorar. Belehrt durch Modelle und Versuche verlassen diese höheren Bürgerklassen diese Säle — jeder ahmt diese Versuche in seiner Berufssphäre nach und wird so der Verbesserer der Industrie. Die Industrie der Stadt Glasgow blüht nur darum so sehr auf, weil sowol die Werkmeister, als die, welche unter ihnen arbeiten, sämmtlich wohl unterrichtete Leute sind.

(**) Verfasser des Tagebuchs der metallurgisch-technologischen Reise durch Mähren, Böhmen und einen Theil von Deutschland. 1826.

höchsten Ausdehnung und Vollendung vorgetragen; jedoch ohne practische Anstalten zur Belehrung zur Seite zu haben. Denn theoretische Vervollkommnung des technischen Wissens ist der Hauptzweck dieser Anstalt, verbunden mit Versuchen der Anwendung der Theorie auf's Leben, wozu Laboratorien, physikalische Apparate und Modelle genügen.

In ein solches Institut können daher auch nur Individuen aufgenommen werden, deren Denkvermögen ausgebildet ist und welche die zur Auffassung dieser Wissenschaften erforderlichen Vorkenntnisse haben. Das 18te Jahr wird in der Regel hiefür als das Normaljahr bezeichnet werden können. Der Unterricht ist gleichfalls frei und unentgeltlich.

Das Institut wirkt zugleich durch Herausgabe eines Journals, in welchem es von seinen Fortschritten im Wissen und von seinen Versuchen zur Anwendung des Wissens auf's Leben Rechenschaft giebt. Ein solches Bülletin ist das Organ, welches sehr bedeutenden Einfluss auf die Belebung der Industrie äussert und den Saamen zu den nützlichsten Unternehmungen unter die Bürger austrenet.

So kann und muß der todte Mechanismus, in welchen das bürgerliche Leben in Deutschland allmählig übergegangen und erstarrt ist, durch die Wärme der Wissenschaft und Humanität wieder in freie Bewegung und frische Kraft gesetzt werden!

215.

Der Nutzen einer solchen grossen polytechnischen Anstalt für die Beförderung der National-Industrie und des Wohlstandes ist unübersehbar. Von hieraus werden die Wissenschaften zuerst in's practische Leben übergehen, da sie unmittelbar mit dem jedem Menschen inwohnenden Triebe zur Glückseligkeit und zum Wohlstand zusammenhängen. Von diesen An

statten überhaupt aus wird die wahre Kultur über die Masse des Volks verbreitet, da sie ihr als nächste Frucht das für den sinnlichen Menschen höchste Ziel des Bestrebens: Verbesserung des physischen Wohlstands vorhält. Hierin besitzt also der Staat das wirksamste Mittel zur Bildung, Aufklärung und Beglückung der Bürger und dadurch zur wahren und dauerhaften Begründung der Wohlfahrt und Stärke des Staatsgebäudes selbst.

216.

Auch die Primär- und Mittelschulen haben außer ihrem allgemeinen Werthe noch Nebenvortheile, nämlich zu verhüten:

1) daß nicht mehr wie bisher, ein kindischer Einfall, eine Laune, ein Zufall, dem Menschen seine Bestimmung giebt, sondern daß jedes schlummernde Talent in einer solchen gemeinsamen Anstalt seinen rechten Wirkungskreis finden und unter den verschiedenen Gewerben, welche ihm vorgeführt werden, dasjenige wählen kann, wofür es am meisten Anlage und Neigung fühlt, und nun nicht mehr gezwungen ist, wie z. B. Quentin Metsis den Schmiedehammer statt den Malerpinsel zu ergreifen. Welcher unendliche Vortheil ist dies allein schon für die Menschheit! Welche Fortschritte würden sich in der Civilisation, in Künsten und Wissenschaften erwarten lassen, wenn nicht mehr Schicksal und Zufall dem Menschen seine mit seinen Neigungen und Anlagen oft im heftigsten Widerspruch stehende Bestimmung und Bahn anwiese, sondern lediglich die Natur und das Genie ihm seine Domaine bezeichneter! Wie viele gerathen nur darum auf die Bahn der Verbrechen, weil der Zufall sie den rechten Kreis des Wirkens nicht finden ließt! Welche Masse von Kenntnissen, welche Summe von

1) **Einsicht und Weisheit, welche Bildung im Volke** müßte sich verbreiten, wenn es möglich wäre, die Idee einer vollkommenen wissenschaftlich-technischen Bildung des Volks im Staate durchzuführen!

2) Dafs so viele junge Leute in unsern Städten, welche eine blos wissenschaftliche Bildung sich gegeben haben und daher ohne Verwendung bleiben, nicht länger im Elend als untergeordnete Commi's auf irgend einem Bureau verkümmern und ihre gute, ihnen aber bisher unnütze Erziehung verwünschen müssen, sondern nun durch Unterricht, den sie der Industrie in den polytechnischen Anstalten ertheilen, sich eine ihrer Neigung entsprechende Laufbahn eröffnen können. Mögen sie also fernerhin die so nützlichen Elemente der Geometrie und Mechanik in ihrer Anwendung auf Gewerbe und Künste studiren und in diesen Elementen Unterricht ertheilen, um für den theoretischen Theil die Bürger heranzubilden! Während sich jetzt in dem mit Menschen überfüllten Staatsdienst eine Stelle nach der andern schliesst, eröffnet sich so im bürgerlichen Leben ein Unterkommen für die, welche wissenschaftliche Kenntnisse besitzen, an deren Vertheilung unter die Bürger es bisher so sehr fehlte.

Hie und da ist man bereits auf den unendlichen Werth solcher National-Bildungs-Institute aufmerksam geworden, wie die Errichtung und das Gedeihen mehrerer solcher Anstalten darthut. Allein es bleibt noch viel zu thun übrig in solchen Staaten, die bereits vorzüglich durch Industrie blühen, oder durch sie zur höchsten Blüthe gelangen könnten. Je weniger aber die höhere Industrie in einem Lande bereits Raum gewonnen hat, desto mehr Aufwand verdienen solche Institute. Möchte man doch

allgemein einsehen, daß es bei der steigenden Menschenzahl und den sich dadurch so sehr vertheilenden Erwerbsmitteln in der bisherigen Weise, nach welcher man Ackerbau, Handwerke, Fabriken und Handel den Gang nehmen liefs, den ihnen der Zufall darbot, wenn nur die Staatskassen sich füllten oder scheinbar das Geld im Lande blieb, nicht mehr fortgehen kann. Wie weit richtiger ist es, der Industrie mit der Leuchte der Intelligenz und des Wissens zu Hülfe zu kommen, alle unnatürlichen Hemmungen der Thätigkeit wegzuschaffen und die blose Arbeitsamkeit in Kunstfleifs umzuschaffen. Nur dadurch kann man der Verarmung vorbeugen, und somit erscheinen Gewerbs- und polytechnische Schulen für die in mehrerer Hinsicht noch so verlassene Menschheit von hoher Bedeutung.

Zehntes Buch.

Von den übrigen Belegungsmitteln der Industrie und insbesondere von der Herbeischaffung des Kapital-Stoffs und rohen Materials.

217.

So wird in der freien, rastlosen Thätigkeit des Volks und der Anregung seiner geistigen Kraft durch den Staat mittelst Unterricht und Belehrung allerdings die sicherste Gewähr für das Aufblühen und die Vervollkommenung der Industrie eines Landes liegen. Indefs bei aller Freiheit und dem besten Unterricht wird sich die neue Industrie doch nur mühsam einfinden, weil es gar zu schwer ist, neue Fabrikaturen empor zu bringen. Es wird also eine aufmerksame Verwaltung noch andere directe und positive Mittel neben den Prohibitiv-Maasregeln, der Aufhebung

briken in elenden Steppen aufblühen, in Folge der Summen, welche Friedrich II. dafür verwandte; Oestreich sah ganz neue Vorstädte vor Wien, von fleisigen Manufacturisten und Fabrikbesitzern bewohnt, durch die Unterstützungen entstehen, welche Maria Theresia und Joseph II. den in's Land gerufenen Unternehmern angedeihen ließen. Noch jezt macht Oestreich bedeutenden Aufwand für den Zweck von Fabriken und Manufacturen durch sein großes polytechnisches Institut zu Wien; doch glaubt es zu sehr alles durch das Patentsystem erzwingen zu können. Auch England macht aus Staatsmitteln bedeutende Vorschüsse zu gemeinnützigen Industrie-Unternehmungen und ermuntert Privat-Vereine dazu, indem das Parlament gerne die Bewilligung hierzu ertheilt, auf welchem Wege die Industrie erst neulich 2 Mill. Pf. Sterl. empfing. Frankreich und Preussen haben namhafte Summen für diesen Zweck auf ihren Budgets. Auch Nordamerika baut der Industrie und dem Handel Straßen und Kanäle; Brasilien ruft mit großen Kosten Menschen, besonders Handwerker und Fabrikanten in's Land, und selbst ein Despot, der Pascha von Aegypten, verwendet große Summen, um Manufacturen in seinem Lande entstehen zu sehen.

219.

Zwar wendet man ein:

(*) Jene Millionen, welche die Verfertigung der unübertrefflichen Wiener Flügel oder Piano-Fortes ins Land bringen, sind lediglich das Werk von Joseph II. Anstrengungen, fremde Künstler ins Land zu rufen und sie daselbst zu unterstützen. Er berief den berühmten Instrumentenmacher Stein aus Augsburg, bewilligte ihm große Vortheile und damit war diese Fabrikatur geschaffen. Auch die junge, schön aufblühende Industrie Pohlens, Brasiliens etc. ist ein Werk solcher Aussaat.

1) alle unterstützte Industrie sey eine Treibhaus-
-pflanze. Allein alles, was Menschen treiben,
ist Anfangs schwach und treibhausartig und
-verkümmert ohne Hülfe häufig. Selbst die
-Eiche kann in ihrem ersten Entstehen durch
den Biss eines Insects zerstört werden;

2) „solche Unterstützungen hätten häufig keinen
Erfolg gehabt“. Dies ist allerdings gegründet,
und zwar deswegen, weil man

a) gewöhnlich zu bald aufhört zu unterstütz-
-zen; denn es gehört gar viel zum Gedeihen
einer neuen Fabrikatur — sie erfordert oft
lange Zeit und wuchert gewöhnlich erst
spät durch Ernährung von Menschen, wie
z. B. die Baumwollen-Manufacturen. Man
hat

b) häufig, ohne selbst Kenntniss von der Sache
zu haben, Abentheurern Gold geboten, wel-
che dasselbe scheinbar verwendeten und
dann davon giengen. Allein man muß
von solchen unfähigen Menschen oder
Glücksrittern keine Fabrikatur, und von bra-
-ven und fleisigen Fabrikanten keine Brillant-
-feuer fordern oder ihnen Prunkgebäude mit
goldnen Inschriften erbauen. Man ist jetzt
klüger und gerechter geworden, hat mehr
Kenntnisse und Einsichten vom Gewerbs-
-wesen erlangt und ist daher dieser Gefahr
wol weniger als sonst ausgesetzt. Besonders
ist das Hereinziehen geschickter, selbst ge-
-meiner Arbeiter für noch wenig bekannte
Productionen, z. B. Glasmacher, selbst um
bedeutende Summen, dem Lande höchst
vortheilhaft.

Zu den positiven und directen Belebungs-
-mitteln der Industrie eines Staats gehören:

- 1) Die Bestimmung einer gewissen Summe im Staats-Etat für die Industrie, welche zu Prämien, Aufmunterungen, Reisestipendien und Unterstützungen talentvoller junger Fabrikanten verwendet wird.
- 2) Privilegien oder Patente, dem Erfinder sein Eigenthum zu sichern.
- 3) Ehrenbelohnungen und Aufmunterungen.
- 4) Rückzölle (Drawbaks) oder Rückzahlung der Eingangszölle vom rohen Stoff, um roh und verarbeitet wieder in andere Länder ausgehen zu können.
- 5) Kunst- und Industrie-Ausstellungen.
- 6) Waaren-Lotterien.
- 7) Industrie-Vereine.

221.

Zunächst und vor allem muß auf jedem Staatsbudget eine gewisse Summe für die Industrie ausgeworfen werden, die auf mehrfache Weise ertheilt und verwendet wird, und zwar

- 1) ganz vorzüglich zu Geldunterstützungen und Vorschüssen an einzelne, geschickte und unternehmende aber unbemittelte Bürger und Fabrikanten, um damit die erforderlichen Werkzeuge anschaffen oder die nothwendigen Fabrikgebäude (*) errichten zu können. Wie viel verbreiteter wäre wol in vielen Ländern schon z. B. die Tuchbereitung, wenn einzelne Tuchmacher die Summe in Händen gehabt hätten, sich eine Decardir- oder eine Lock- oder Spinnmaschine oder einen bessern, doppelten (selbst-

(*) Solche Gebäude müssen nicht, wie bisher oft sehr fehlerhaft geschah, sehr solid und kostbar aufgeführt werden, weil sie sonst den größten Theil des Betriebs-Kapitals verschlingen, sondern wie man es jetzt in England macht, nur leicht, einfach und wenig kostbar, nicht für die Ewigkeit berechnet, damit, wenn die Fabrik, die, wie alles Fabrikwesen, sehr zufälligen Umständen unterworfen ist, aufhört, wenig damit verlohren ist.

webenden) Webstuhl anzuschaffen. Solche Summen können nach Umständen von den Unterstützten billig verzinset und allmählig zurückgezahlt werden, wenn sie sich dadurch geholfen haben; oder aber würdigen Bedürftigen ganz überlassen werden, wenn sie solche nicht entbehren können und durch ihr Geschäft sich und andere nähren.

Der Staat ist zu solchen Unterstützungen, ob schon man es oft läugnet, nicht nur berechtigt, sondern selbst verpflichtet, wenn es an Verarbeitung der rohen Producte im Lande fehlt und diese nicht anders als auf solche Weise auf die Bahn gebracht werden kann. Dadurch wird dem dringendsten Bedürfnis eines Landes, in welchem sich ausserdem ein Misverhältniß zwischen hervorbringender und veredelnder Beschäftigung entwickeln würde, abgeholfen, und Glück und Zufriedenheit in die Hütten armer, aber nützlicher Bürger gebracht. Der Segen, den eine solche Saat verbreitet, vertheilt sich durch die beschleunigte Circulation über alle Klassen des Volks und nachdem er das ganze Land wohlthätig befruchtet hat, kehrt er mit reichen Zinsen zur Quelle, dem Staat, zurück. Denn solche Vorschüsse sollen keine Geschenke seyn, die der Staat, der bloß Verwalter eines fremden, aus Beiträgen der Bürger gesammelten Vermögens ist, nicht einmal machen dürfte, und welche zugleich, wie aller mühelose Reichthum, nicht gehörig gewürdigt werden würde, sondern sie sind bloße Darleihen an den Kunstfleis, um ihm aufzuhelfen. — Dieser Kunstfleis wird und muß aber zunächst seine Richtung auf Veredlung der Urstoffe nehmen und dadurch auch für die Landwirthschaft zuträglich werden — er wird zunächst die gemeinsten und dringendsten Bedürfnisse befriedigen, und dadurch für die ganze innere Circulation wichtig

werden und den Wohlstand gleichförmiger unter eine grössere Masse des Volks vertheilen. Es darf also der Staat recht wol ein förmliches Anleihe-Institut für die Industrie seyn. — Diese Darleihen sollen aber nicht blos grossen Fabrik-Unternehmern, sondern auch und ganz vorzüglich einzelnen Personen, die für ihre Rechnung arbeiten, zu Theil werden, da diesen oft mit einem sehr geringen Aufwand geholfen werden kann, indem ihnen oft nichts als ein kleiner Credit fehlt, um ihrer Dürftigkeit und beschränkten Fabrikation zu Hülfe zu kommen. — Da hier gewöhnlich kein Realcredit vorhanden ist, so muß der Personalcredit in Betracht kommen, und daher Geschicklichkeit, Rechtlichkeit und Thätigkeit des zu unterstützenden Fabrikanten außer Zweifel seyn. Bei ganz neuen Anlagen wird das Kapital zu Wohnung, Werkstatt, Geräthe, Material; bei schon vorhandenen Anlagen zu Instrumenten und Maschinen und andern baaren Anlagen verwendet und dem Staat hierauf Hypothekenrecht zugestanden werden müssen. Die Vorschüsse müssen ferner zu so erträglichen Bedingungen als möglich gegeben werden, damit der Fabrikant durch Fleiß aufzukommen vermöge. Bei ganz neuen Anlagen wird dem Unternehmer das Kapital auf einige Jahre sogar ganz zinsfrei zu bewilligen seyn, um seine ganze Einrichtung sorgenlos machen zu können. Hierauf werden zwar Zinsen eintreten, aber geringe anfangend und allmählig aufsteigend, so daß zugleich Rückzahlungs-Quoten einbegriffen wären, damit der Schuldner Zeit erhalte, seine Kräfte zu entwickeln und durch schnelle Rückzahlung nicht darin gehemmt werde. Für Material, Geräthschaften und Maschinen kann die Rückzahlung am schnellsten erfolgen, weil sich voraussetzen läßt, daß die Benutzung derselben einen raschen Umschwung des Kapitals gestatte,

und dasselbe am ersten wieder ersetzt werde. Auch muß die Rückzahlung zum Theil, z. B. zur Hälfte wenigstens, in Fabrikaten geschehen können, und zwar zu Preisen im Groshandel, wodurch allerdings die Verwaltung etwas complicirt wird, ein Waaren-Depot errichtet werden muß etc., die Unbequemlichkeiten der Verwaltung werden aber durch die Wohlthätigkeit der Wirkung übertroffen; Mühe und Beschwerden werden vergessen, aber die Wirkung davon auf Menschenwohl bleibt. Die Fonds zu diesen Unterstützungen würden aus den auf die fremden Waaren, besonders die Colonial-Artikel gelegten Zölle zu nehmen seyn.

2) Zu Ueberlassung von entbehrlichen Staats- und Domainen-Gebäuden an unternehmende und geschickte Männer, um darin Fabriken und Manufacturen zu errichten.

Diese Gebäude finden sich in sehr vielen Staaten vor und sind entweder eine grose Last hinsichtlich der Unterhaltungskosten, wenn sie beibehalten werden sollen, oder wenn sie verkauft werden, der Verschleuderung ausgesetzt, weil man sie gewöhnlich nur auf den Abbruch kauft. Die Ueberlassung solcher Gebäude an Fabrik-Unternehmer entzieht daher dem Staat wenig und wird Veranlassung, einen neuen Quell der Ernährung zu eröffnen. Er mache daher nur bekannt, er werde dieses oder jenes Gebäude zum Zweck von Unternehmungen unentgeltlich ablassen, und augenblicklich werden sich eine Menge Bürger versucht fühlen, sich darum zu bewerben, weil sie dadurch die für Fabrikgebäude erforderlichen so grosen Kosten ersparen. Aus den verschiedenen Bewerbern kann dann der Staat die solidesten auswählen.

3) Zur Ueberlassung und respective Vorschufs von rohem Material, z. B. Holz aus den Staatswäldern etc., oder auch Baumwolle für den Preis

des Selbstankaufs durch den Staat im Großen, so daß der Staat solche in Niederlagen aufschichtet, auch wol mit dem Product sich zurückzahlen und solches verschliesen läßt. Hierbei verliert der Staat vielleicht höchstens die Zinse und doch ist diese Hülfe oft schon allein hinreichend, Manufacturen in manchen armen Städten hervorzurufen oder zu erhalten, denen es an den ersten Kapital-Vorschüssen fehlt. Auf diese Weise hat z. B. Preussen die Baumwollen-Fabriken von Erlangen, Schwabach etc. in dem kritischen Zeitpunct der englischen Concurrenz erhalten.

222.

Der Staat wird ferner, um den Erfindungsgeist zu reizen und zu schärfen, die Industrie durch Prämien (*) herausfordern, oder wenn unaufgefordert wichtige Entdeckungen gemacht

(*) Napoleon hat kraft seiner tiefen Einsicht und Energie eine Prämie von einer Million auf die Erfindung einer Flachsspinnmaschine gesetzt. Dies hat gewürkt, die Maschine ist erfunden; aber Niemand ist da, der die Prämie bezahlt. Armseliges Zeitalter! Unter andern will ein Herr Kay in Preston eine solche Maschine erfunden haben, die selbst aus geringem Flachs Garn von Nr. 200 liefert, von dem das Pf. bisher 2000 Francs kostete und man soll daraus die feinsten Spitzen, und 200 Ellen Linnen vom Pfund hervorbringen können. Er soll die Haupt-Schwierigkeit, die in der geringen Dehnbarkeit des Flachses, wobei der Faden häufig riss, lag, dadurch beseitigt haben, daß er den Flachs nicht durch Kämmen oder Hecheln, sondern durch eine Feuchtigkeits, die das Klebrichte auflöst, zum Maschinen-Spinnen geschickt machen und dadurch dem Linnen eine Feine geben, die man durch das bisherige Verfahren nicht hat erreichen können. Erprobt sich diese Methode, so steht der Linnen-Fabrikation eine totale Revolution bevor. — Ebenso soll auch ein mechanisches Genie, Hofer aus Meran in Tyrol, diese Aufgabe gelöst haben. Der Mechaniker Ertl zu München hat diese Maschine ausgeführt, die 24 Spulen hat und von einem Menschen bewegt wird. Das Nachrücken des Flachses geschieht durch einen sinnreichen Mechanismus, sowie die Dicke des Fadens von der Stellung des Rades abhängt. Der Erfinder hat bereits ein königliches Privilegium über diese Maschine.

werden, und überhaupt ein nützliches Streben sich zeigt, Belohnungen dafür eintreten lassen und diese Gelder hierzu verwenden müssen.

Jene, die Prämien, sind besonders unter gewissen Umständen sehr angemessen, namentlich da, wo die Verarbeitung roher Naturstoffe befördert werden soll. Sie dürfen nie zur Deckung des Producenten, um Concurrenz halten zu können, dienen; denn wenn der Fabrikant nicht an sich preiswürdige Waare liefern kann, so vermag ihn die Prämie nimmermehr zu halten, sondern sie soll blos den Ehrgeitz spornen, eine mögliche Aufgabe auszuführen, z. B. den Seidenbau.

Diese, die Belohnungen, werden schon eher als die Prämien auf die Preise wirken können, aber nach den Verhältnissen der treffenden Individuen sehr verschieden seyn müssen; nämlich:

- 1) bei armen unbemittelten und häuslichen Bürgern werden sie am zweckmässigsten in einer Geldsumme bestehen, wodurch sie in den Stand gesetzt werden, ihr Gewerbe auszudehnen;
- 2) bei solchen, denen es an den erforderlichen künstlichen Hilfsmitteln, ihre bessern Einsichten ins Leben treten zu lassen, z. B. an Maschinen, fehlt, wird die Prämie am besten in einem Geschenk der fehlenden Maschine bestehen. Hierzu empfehlen sich vorzüglich: verbesserte Webstühle, Spinnmaschinen, neue Instrumente etc. Eine solche Vertheilung von Maschinen und Instrumenten an kleine Manufacturisten ist weit besser, als die Errichtung groser Fabriken auf öffentliche Kosten, um dadurch vermeintlich der Industrie ein Beispiel des Bessern vorzuhalten. Denn solche einzelne Maschinen anzuwenden, ist dem Fassungsvermögen solcher Menschen möglicher, als die Unterhaltung von Fabriken. Will daher der Staat etwas für die Industrie thun, so würde er

dern oder Stipendien an junge denkende technische Köpfe unter den Fabrikanten und Manufacturisten, um sie in den Stand zu setzen, Reisen zu unternehmen, mit den Fortschritten der Industrie des Auslandes bekannt zu werden, und neue Desseins und Methoden in das Vaterland zurückzubringen, was mehr als alles Wandern des Gesellen nützen wird.

226.

Auch die Ausstellung einheimischer Industrie- und Kunst-Producte ist sehr wirksam, theils um die, welche in irgend einem Industriezweig noch zurückstehen, auf einen gleichmäsigen Standpunct durch nähere Betrachtung des bessern Products zu erheben, theils den Producenten Liebhaber für ihre Waaren zu gewinnen; wenigstens hat in Frankreich diese Maasregel sehr wolthätig auf die Industrie gewürkt.

227.

Mit noch besserem Erfolg hat man in England, um den Absatz als die Haupttriebfeder der Production zu beleben, die Waaren-Lotterien versucht. Und in der That ist eine solche Lotterie, welche die Preise statt in Geld, in Waaren bestimmt, das einzig nützliche und segenbringende von allen Glücksspielen, indem ein solches, an sich heilloses Spiel hier wenigstens das Verdienst hat, die menschliche Leidenschaft zu benützen, eine Menge menschlicher Hände zu beschäftigen und zu nähren. Der Staat sollte daher Lotterien der Art nicht bloß erlauben, sondern selbst anordnen und seine eigenen Spiel-Institute hiernach modificiren.

228.

Auch Industrie-Vereine, d. h. Verbindungen einsichtsvoller Männer aus dem Gelehrten- und höhern Gewerbsstande zum Zweck der Beför-

oder, wie in Deutschland, fremde Waaren die Kapital-Vorräthe ableiten. Wenn indess die Industrie Schutz und Absatz findet und die Anwendung der Kapitale auf sie gewinnreich und vortheilhaft wird, so werden sich diese von selbst darauf hinziehen. Man mache also nur die Fabrikation einträglich, so daß sie eine reine Rente mit Sicherheit abwirft, so werden sich eine Menge von Staatspapiere in Fabriketablissements verwandeln.

Indess kann man nicht hierauf warten, sonst entsteht ein Zirkel im Schluß, d. h. eins wartet auf das andere und dadurch erscheint keins von beiden. Will man also die erforderlichen Kapital-Vorräthe noch ausserdem beischaffen, so giebt es dafür ausser der Verstopfung ihrer Abflüsse durch Abhaltung fremder Waaren noch folgende Mittel, welche der Staat anwenden kann:

- 1) Begünstigung der Einwanderung wohlhabender und geschickter fremder Fabrikanten, welche schon durch das diesseitige Verbot, ihre Waaren länger zuzulassen, noch öfter aber durch Finanz-Druck, welchen sie zu Hause erleiden oder ihrer politischen und religiösen Gesinnung wegen zu erdulden haben, desgleichen durch die Hoffnung, ihre Umstände zu verbessern, bestimmt werden, ihr bisheriges Vaterland zu verlassen und sich ein neues zu suchen, wie z. B. unter Carl I. u. Ludwig XIV.; geschah. Es müssen ihnen aber dann in dem neuen Lande grose Vortheile winken und eingeräumt werden. Dieser Weg wird daher zunächst durch das oben gerechtfertigte Verbot fremder Waaren eröffnet werden;
- 2) die Aufsuchung und Aufschliessung innerer und fremder edler Metallschätze durch Stiftung von Bergwerks-Gesellschaften, welche die Gruben gegen eine billige Abgabe an den

- Staat bearbeiten lassen und die Ausbeute beibehalten, wie z. B. die rheinisch-westindische Gesellschaft und mehrere Gesellschaften in England Mexiko's Bergwerke bearbeiten und dadurch den baaren Geldstock im Lande vermehren ;
- 3) die Eröffnung eines vortheilhaften auswärtigen Handels, der Geld in's Land bringt, wie in dem Abschnitt vom Handel näher dargethan werden wird.

231.

Man muß indess in dieser Hinsicht nicht alles vom Staat erwarten, sondern es müssen auch Privaten mehr als bisher für die Industrie thun, und besonders ihre Einsicht, Kraft und Kapitale ihr zuwenden. Reiche Personen von Stand, von Adel, müssen, wie Englands Herzoge und Lords, ihre Zeit und Fonds statt in den Staatspapierhandel — in Fabrik-Unternehmungen verwenden, dergleichen reiche Kaufleute und Banquiere (*). Ein einziger solcher Mann kann oft der ganzen National-Industrie eine andere Richtung geben, indem er dem Volke zeigt, wie man bisher vom Auslande bezogene Bequemlichkeiten des Lebens sich selbst bereiten kann, oder indem er neues Material ausmittelt, wie einst J. Gresham in England hinsichtlich der Tuchfabrikation, und der Herzog von Brigewater hinsichtlich der Steinkohlenbergwerke that. Dieses Land, welches unter Heinrich VIII. noch so tief in den Netzen der Industrie Brabants verstrickt war, stand unter Elisabeth bereits schon selbstständig in Hinsicht

(*) Der deutsche Particulier verzehrt die karge Rente eines mäßigen Vermögens in Nichtsthun und Müßiggang, während der englische ein zehnmal größeres und disponibles Vermögen, z. B. die Mitgabe einer Frau von 1 Million Guineen den Gewerben, der Nation und seiner Familie zu entziehen sehr Bedenken tragen würde.

auf Tuchbereitung da!! Frankreich besitzt einen Ternaux, der ihm die Fabrication der ostindischen Schawls gab. Auch Deutschland hat einige solcher Männer, wie Nathusius zu Althaldensleben (*) und von Utzschneider zu Benedictbeuern. Solche Männer sind des

91. (*) Althaldensleben, sagt Erdmann (die landwirthschaftlichen Gewerbe in Verbindung mit dem Feldbau, Neustadt 1825) ehemals ein Nonnenkloster und ein Tempel des Müßiggangs, ist jetzt der Sitz der höchsten Thätigkeit und Intelligenz, erkaufte in den Zeiten Jeromés Napoleon durch einen Mann von Talent, Kraft und Vermögen, in der Absicht, durch vortheilhafteste Benützung der Boden-Erzeugnisse die Natur in den Stand zu setzen, in der höchsten Kraft zu wirken und so eine Anstalt zu begründen, welche alle Productionen darstellt, die auf der Werkstätte des Landwirths dem Schoos der Erde entwunden werden können. So findet man hier folgende landwirthschaftliche Gewerbe: 1) eine Brennerei, im grossen Maasstab, zugleich auf feine Liqueure eingerichtet; 2) eine Tabakfabrik, auf grösstentheils selbst erzeugte Blätter basirt; 3) eine grosse Bierbrauerei und Böttgerei; 4) eine Runkelrübenzucker-Fabrik; 5) eine Cyderfabrik von den trefflichsten künstlichen Weinen; 6) eine Essigfabrik; 7) eine Stärkefabrik; 8) verschiedene Mühlen, als Mahl-, Oel-, Gips- und Walkmühlen; 9) eine Steingut-, Töpfer- und Ziegelfabrik; 10) einen Kupferhammer und eine Eisengieserei; 11) eine Maschinenfabrik für Dampf-, Dresch-, Feg-, Hechsel-Maschinen, hydraulische Pressen, verbunden mit einer Schmiede und Wagnerei; 12) ein Waarenlager zum Detailhandel mit Erzeugnissen aller Art. Für diese Fabriken werden auf dem Gute Hopfenbau, Tabakbau, fremder Getreidebau und besonders Obstbau betrieben, so daß bereits auf den drei Gütern Althaldensleben, Hundsburg und Chäfig 15,136 Stück tragbare Bäume auf 500 Morgen Obstgarten, Weinbergen, Waideland und Wegen standen. In den Baumschulen fanden sich 94,776 veredelte und 1,274,600 Kern-Stämme, Ueber 200,000 Stämmchen wurden versandt und davon 46000 in die königl. Plantage zu Potsdam. Zu diesen Stämmchen ist man durch die Aussaat der Kerne von 200 Scheffel zu Wein gepreßtem Obst gelangt, die ausserdem verlohren gewesen wären und von denen nun jeder einen Baum mit tausenden von Früchten giebt. Zu Wein sind auch zahllose Pfirsiche, Aprikosen, Kirschen, Johannistrauben und Stachelbeeren gepflanzt. Zu

rung des Bessern zu wirken, ist es, daher vorzüg-
 lich in England und Frankreich solchen Wandel
 der Industrie bewirkt hat und der in der That
 zu den mächtigsten Hebeln derselben gehört.
 Er kann sich indess erst zeigen, wenn die In-
 dustrie innern Schutz erlangt hat. Die Regierung
 muß diesen Geist aufs Kräftigste fördern und
 allen, die durch Vereinigung ihrer Kräfte nütz-
 liche Zwecke erreichen wollen, seine Zustim-
 mung verleihen. Einige Action, die sie nimmt,
 bringen oft schon das ganze Unternehmen zu
 Stande; denn wie wenig bedarf es gewöhnlich,
 um Grotes zu wirken, wenn es auf dem rechten
 Punkte und im rechten Augenblicke geschieht.
 Solche Gesellschaften bringen nämlich die zu dem
 Unternehmen erforderlichen Fonds durch Action
 auf, deren jedes Mitglied eine beliebige Anzahl
 unterzeichnet, und oft kommt so schon durch
 den bloßen Credit solcher in solidum verbun-
 denen Personen ein Unternehmen zu Stande,
 das ausserdem wol nie gediehen wäre, wie z. B.
 die rheinisch-westindische Compagnie. Beson-
 ders werden solche Gesellschaften auch zur Bil-
 dung von Privat-Credit-Vereinen, welche den
 Fabrikanten Vorschüsse geben, sich eignen und
 in dieser Eigenschaft unendlich wohlthätig
 wirken.

232.

Endlich wird als Bedingung einer wirksamen
 Industrie auch noch das Daseyn von Material
 gefordert. Daher begnügen sich viele Staatswirthe
 nicht mit dem ersten Theil des Prohibitiv-Sy-
 stems, dem Waaren-Einfuhr-Verbot, son-
 dern sie fordern auch noch Ausfuhr-Verbote
 roher Stoffe, wie z. B. der Wolle, der Häute etc.,
 damit es theils der heimischen Industrie nicht
 an Stoff gebreche, theils das Land auch den Ar-
 beitslohn der Veredlung des rohen Materials ver-

diene, wenn solche Stoffe nur verarbeitet ausgehen dürfen. Diese letzte Bemerkung ist an sich vollkommen gegründet, und es ist sehr zu bedauern, daß Deutschland so viele Stoffe roh ausführt und solche häufig wieder veredelt mit großem Verluste zurückkauft, wie dies z. B. mit Wolle, Stahl, Holz, Tabak etc. der Fall ist, Stoffe, auf deren Veredlung es vielmehr alle Kraft verwenden sollte. Es rühmt sich seines Wollhandels, legt Wollmärkte an und hält Schaafzüchter-Convente, um desto sicherer seine Wolle in's Ausland abzusetzen, während ein solcher Handel, weit entfernt, ein Vortheil für das Land zu seyn, sein größter Nachtheil ist, und nur für ein Nomadenvolk, keineswegs für eine civilisirte Nation sich eignet. Ein Volk, das seine rohen Stoffe unverarbeitet aus dem Lande giebt und sie nicht vorher veredelt und dann erst verkauft, den Arbeitslohn daran also nicht selbst verdient, dessen Verstand liegt in Absicht auf Industrie und Handel noch in der Wiege. Wie weit steht in dieser Beziehung Deutschland, das sich dieses Wollhandels freut und ihn mit allen Mitteln zu behaupten strebt, noch hinter England und Frankreich zurück, die keine Wolle, wol aber Wollen-Fabrikate ausführen, und über Deutschlands vermeintliches Glück nur mitleidig lächeln! England hat vielmehr bereits schon unter Elisabeth, einer Frau von großem Geiste, die Englands Gröse dadurch gründete, daß sie das Fabrikwesen in's Auge faßte und namentlich die Tuchfabrikation ihrem Lande gab, die Ausfuhr der Wolle bei Todesstrafe verboten — und wo steht dort jetzt diese Fabrikation? So hoch, daß England jährlich noch für Millionen fremder Wolle bedarf. Ausfuhrverbote des Rohstoffs und Selbstverarbeitung dafür rufen daher die strengen Prohibisten!

Indefs, so wahr dies alles seyn mag, so wenig läßt sich in diesem Augenblick, ohne Handel und Ackerbau auf's tiefste zu verletzen, ein solches Ausfuhrverbot rechtfertigen, das überdies der Industrie in ihrer momentanen Lethargie gar nichts nützen, sondern ihr nur eine unbrauchbare Last aufbürden würde; denn eben nur die traurige Lage dieser Industrie macht diese Ausfuhr möglich und selbst erwünscht. Hebt sich Kraft der Einfuhrverbote von Wollwaaren etc. die deutsche Industrie, so daß diese Rohstoffe im Lande selbst jene Veredlung finden, so bleiben sie auch ohne Verbot im Lande zurück. Bis dahin aber würde man der Landwirthschaft durch ein solches Ausfuhrverbot unendlich schaden, und sie zwingen, sich wegen Mangel an Absatz von manchen ihrer Productionen geradezu zurückzuziehen so daß man dem allgemeinen Wohlstand durch Beeinträchtigung des Ackerbaues wieder entziehen würde, was man der Industrie zugewandt zu haben glauben könnte, indem man die Landwirthschaft auf die schwache innere Consumption beschränken und zum unwillkührlichen Stillstand verurtheilen würde, sobald der innere Markt versehen ist.

233.

Ueberhaupt, werden neben fremden Waarenverboten und neben Gewerbefreiheit nur die Wissenschaften popularisirt durch polytechnische Schulen, werden Reisestipendien an junge Künstler, Fabrikanten und Mechaniker ertheilt, Modellkammern errichtet, dem aufstrebenden Talent Prämien und Unterstützungen gereicht, und so Fabriken und Manufacturen auf jede Art hervorgelockt, mit einem Worte: wird einmal hierher eine Zeit lang ein Theil der Staatskräfte verwandt, — dann bedarfes all solcher künstlichen und Zwangsmaasregeln, wie Ausfuhr - Verbote

etc. nicht, und die deutsche Industrie wird, so weit ihr auch England und Frankreich vorgeeilt sind, diese Länder doch bald eingeholt haben; ja es wird allmählig und zuletzt sogar möglich werden, den ganzen lästigen Verband von Verboten und Zöllen dem Lande abzunehmen, ohne fürchten zu müssen, daß diese Industrie je mehr durch die auswärtige werde überflügelt werden., Denn sind Fabriken und Manufacturen nur erst einmal vorhanden und im Schwunge, dann erhalten und lohnen sie sich auch von selbst, und treiben sich dadurch auch von selbst weiter. Jeder neue Vortheil verbreitet sich wie ein Kleinod weiter — die Menschheit bedarf nur Anfangs der Hülfe; später folgt eins aus dem andern. Findet sich nur erst Absatz ein, dann sucht das Volk auch Belehrung und die polytechnischen Institute gedeihen bei nur weniger Unterstützung; und umgekehrt: würkt man auf polytechnische Institute hin, so fallen auch die Zunftverhältnisse von selbst zusammen. Vor den großen Aufschlüssen der Polytechnik, der Chemie und Physik erbleicht das Gespenst des Zunftwesens und bleibt von selbst wie die Nacht hinter dem Morgen zurück.

Aber woher, wird man fragen, sollen die Fonds, die Mittel zu all diesen Instituten, Prämien, Unterstützungen etc. kommen? Von den dabei betheiligten wohlhabenden Privaten, die z. B. jene Institute besuchen — von den Communalkassen — und vor allem vom Staate! Nur eine halbe Million auf dem Budget jährlich der Industrie zugewandt, und bald werden Wunder erscheinen! Die Finanz wird auch diese Ausgabe machen können, wenn sie (wie es unerläßlich ist, wenn es besser werden soll), aller überflüssigen

Ausgaben sich entwöhnt und an neue dringende kommt. Prämien statt Soldatenlöhnung eine Zeit lang ertheilt, Modellkammern statt Kasernen in unsern friedlichen Tagen erbaut — und die Menschheit wird aufleben wie eine junge Saat nach einem Frühlingsregen, und wieder Wonne athmen.

A n h a n g.

Von einigen der wichtigsten Gewerbe, welche der Belebung und der Vorsorge des Staats ganz vorzüglich und zunächst bedürfen.

235.

Obgleich unter den gegenwärtigen Verhältnissen Deutschland eine möglichst vollständige und allseitige Industrie zu erlangen streben muß, so wird diese doch nicht sogleich allgemein zu bewürken seyn, sondern man wird zunächst nur die dringendsten, nothwendigsten und einflußreichsten Industriezweige zu beleben suchen müssen. Es entsteht daher die Frage: welches sind diejenigen Gewerbe, welche eine ganz vorzügliche Begünstigung und Aufmerksamkeit für den Augenblick verdienen? Bei Beantwortung dieser Frage kann man, wenn man mit einiger Rücksicht auf die Lage der Dinge zu Werke geht, nicht lange in Verlegenheit bleiben; denn im Allgemeinen werden dies diejenigen Gewerbe seyn müssen, die mit den Leiden der Zeit in näherem Zusammenhange stehen. Dies Zeit-leiden aber geht in Deutschland vorzüglich, von 2 Puncten aus, nämlich:

- 1) vom tiefen Stand der Landwirthschaft;
- 2) von der Ueberschwemmung mit fremden Waaren.

Aus dieser Bemerkung ergibt sich ganz einfach, daß

- 1) ganz vorzüglich diejenigen Gewerbe, welche landwirthschaftliche Stoffe verarbeiten, und durch ihre erhöhte Thätigkeit die Landrente zu heben im Stande sind;
 - 2) diejenigen Gewerbe, welche theils Ersatz, theils Tauschmittel für die bisher vom Ausland bezogenen Güter und Genüsse liefern können,
- es werden seyn müssen, welche mit aller Kraft zu befördern sind.

a) *Von den sogenannten landwirthschaftlichen Gewerben.*

236.

Unter allen Gewerben, welche eines kräftigern und vollkommnern Betriebs bedürfen, werden es keine seyn, die der öffentlichen Vorsorge mehr empfohlen werden müssen, als die der Urproduction zuträglichen und fehlenden Zweige der Industrie, d. h. diejenigen, welche landwirthschaftliche Stoffe verarbeiten, weil deren stärkerer Verbrauch allein die großen Vorräthe derselben zu vermindern und dadurch die Preise zu erhöhen im Stande ist, was zunächst doch als die dringendste Aufgabe der innern Politik erscheint. Diese Aufgabe wird auch nur um so leichter zu erreichen stehen, als gerade hierzu der großen Wohlfeilheit einheimischer Stoffe wegen schon sehr schwache Kapitale hinreichen. Auch sind gerade diese Gewerbe noch einer sehr großen Ausdehnung und Vervollkommnung fähig; denn man hat sie bisher

- 1) theils sehr unvollkommen in sich und ihrer Einrichtung;

2) theils sehr beschränkt hinsichtlich ihrer Menge und Anzahl betrieben.

237.

Besonders ist in letzter Hinsicht dieser Zustand sehr nachtheilig gewesen und hat unendlich zur Vergrößerung der Noth der Landwirthschaft beigetragen, indem man bisher z. B. das Getreide fast zu weiter nichts als zu Brod und Mehl zu verwenden wußte, während es doch zu sehr vielen andern Zwecken geschickt ist, die man bisher übersah. Nur eine solche Verwendung des Getreides aber zu mehreren Zwecken vermag die grossen Vorräthe desselben aufzuräumen; nur eine wirkliche Consumption desselben kann seine Preise, in so weit es zuträglich ist, dauernd heben; ein bloßes Magaziniren hingegen diese Vorräthe nur verschleiern und gleichsam mystificiren, folglich den Grund der Wohlfeilheit nicht wirklich entfernen.

Auf dieses landwirthschaftliche Gewerbswesen muß daher zunächst alle Aufmerksamkeit und Unterstützung des Staats verwandt werden; und zwar wiederum zunächst auf diejenigen Gewerbe, welche schon im Gange sind, zu welchen dann noch mehrere, bisher noch nicht ausgeübte Gewerbe der Art hinzugefügt werden müssen.

238.

Diese landwirthschaftlichen Gewerbe wenigstens, wie Bierbrauerei, Branntweinbrennerei, Essigbrauerei, Bäckerei, Tabakbereitung, Webereien von Linnen- und Wollentuch, müßten den oben aufgestellten allgemeinen Grundsätzen gemäß

1) durchaus freigegeben,

2) aller Abgaben enthoben werden.

Die landwirthschaftlichen Producte würden dadurch nothwendig ein weites Feld der Verarbeitung finden — viele Bürger daran ihre Kräfte versuchen und dadurch natürlich die Preise

von man indess im grösten Theile von Deutschland, besonders im nördlichen, durchaus keinen Begriff hat. Wäre es möglich, daß dieses Bier allgemeines deutsches Nationalgetränk würde, so würde dies

a) der Gerste einen unendlichen Absatz eröffnen, so daß ein groser Theil des Rogken- und Weizenbodens damit besetzt und somit die Wohlfeilheit dieser Getreidearten entfernt werden müßte;

b) der Landwirthschaft auch in den Abfällen der Brauerei, den Tröbern etc. ein neues Futtermittel, und dadurch ein kräftigeres Düngermaterial, der Mastdünger, also eine neue große Stütze, zu Theil werden;

c) der Genuß einer Menge künstlicher, unnatürlicher fremder Getränke, wie des Wein's, Thee's, Rum's, Brandweins etc. vermindert und der fernere Abfluß baarer Summen dafür vermieden und solche der Landwirthschaft zugeführt werden;

d) dem Staat in der Bier-Consumptions-Steuer ein reiches und das Volk bei seinem mäsigen Satze doch nicht belästigendes Gefäll sich eröffnen.

Die Verbesserung des Brauwesens wird daher noch mehr als die irgend eines andern Gewerbs die Aufmerksamkeit des Staats verdienen. Man würde zunächst aus allen deutschen Ländern, wo schlechte Biere gebraut werden, einige junge Leute nach Baiern oder England schicken müssen, um dort die bessere Braumethode zu erlernen, und sie auf Domainengütern in Ausübung zu bringen, die dann zugleich Muster Brauereien und Brau-Unterrichts-Anstalten würden seyn können, deren Zöglinge allein zu einer Anstellung als Brauer genommen werden dürfen (*). So lange indess dieses bessere Brau-

(*) Die Bierbrauer in Deutschland, sagt Döbereiner (zur Gährungschemie, Jena 1822), sind zum Theil noch sehr unwissend, und wenn die Regierungen nicht das Gesetz geben, daß nur solche Leute als Brauer angestellt werden

Greise bis zum Kinde herab ist Zucker ein allgemeines Bedürfniss geworden, — besonders ist seine Consumption in den höhern Ständen der Gesellschaft äusserst gros; er ist selbst unentbehrlich geworden und ein Verbot seines Verbrauchs ist daher undenkbar, keineswegs aber ein Verbot des fremden oder Colonial-Zuckers; denn wir vermögen, selbst Zucker zu erzeugen. Es ist endlich der Chemie gelungen, den Zucker eben so fest und wohlfeil als den Colonial- oder Rohrzucker aus einheimischen Pflanzen darzustellen, durch nichts von ihm verschieden, weder durch Farbe noch Härte, durch Kristallisation, noch specifisches Gewicht. Denn es ist ein und derselbe Zuckerstoff, wie in Zuckerrohr, in einer grossen Anzahl von Pflanzen, wenn auch gleich nicht in solcher Menge und Kristallisirbarkeit, vorhanden, und er lässt sich durch Concentrirung aus diesen Pflanzen so wohlfeil darstellen, als der Rohrzucker. — Diejenige europäische Pflanze aber, welche ihn in vorzüglicher Menge und Güte darbietet, ist die Runkelrübe. Die Benützung dieser Pflanze zu Zucker ist schon seit längerer Zeit erfunden; aber diese Erfindung hat lange keine sonderlichen Fortschritte gemacht, und zwar der Wohlfeilheit des Colonialzuckers wegen, in welcher der Runkelrübenzucker lange nicht darzustellen war; aber diese Schwierigkeit ist nun auch überwunden (*). Deshalb hat

(*) Chaptal hat das grosse Verdienst, die Runkelrübenzucker-Fabrikation über alle Zweifel erhoben und zum Ziele geführt zu haben. In seiner *Agriculturchemie* Bd. II. Cap. 18. (übersetzt von Esenbeck, Tübingen 1824) sagt derselbe: der aus der Runkelrübe bereitete Zucker ist eben so fest und schön als der indische und kann eben so wohlfeil als dieser, so lange der nicht unter 1 Franc p. Pf. fällt, dargestellt werden.“ Zu Achards, des ersten Erfinders, Zeiten war das Pf. nicht unter 1 Gulden zu erzeugen. Diese Zeiten sind vorüber; durch Chaptals Bemühungen hat diese Fabrikation solche Fortschritte

auch die gewöhnliche Einwendung, welche gegen die Runkelrübenzucker-Fabrikation gemacht wird, daß sie sich nämlich nicht einmal zur Zeit der Continentsperre bei so bedeutenden Preisen des Rohrzuckers hätte behaupten können, geschweige denn gegenwärtig, wo der Centner nur den 6ten Theil jenes frühern Preises koste“, von keinem Gewichte mehr, weil diese Fabrikation seitdem auch Riesenschritte gemacht hat und den Zucker jezt eben so wohlfeil darstellen läßt, als der Handel ihn liefert, namentlich das Pf. um 1 Franc. Nun kann zwar der Colonialzucker noch tiefer sinken, insbesondere wenn die zum Vortheil der westindischen Colonien Englands auf ostindischen Zucker in England gelegten Abgaben aufgehoben werden; doch die neue Gefahr, die hieraus für die Runkelrübenzucker-Bereitung entstehen und in dieselbe Misstrauen setzen lassen könnte, kann leicht durch eine starke Auflage auf Rohrzucker beseitigt werden. Denn es wird ohne Zweifel zuträglicher seyn, etwas im Lande, wenn auch theuer, zu erzeugen und Menschen dadurch zu nähren, als es vom Ausland, ob schon wohlfeiler, zu beziehen, dabei aber Ackerbau und Industrie verschmachten zu lassen. Denn abgesehen davon, daß Millionen Geldes im Lande zur Belebung der Nationalthätigkeit zurückgehalten werden und daß tausende von Händen,

gemacht, daß zu hoffen ist, Frankreich werde in kurzer Zeit seinen ganzen Bedarf an Zucker auf dem Festland erzeugen. Schon wird diese Fabrikation dort ganz einheimisch. In Arras gewinnt ein Herr Crespel jährlich nicht weniger als 2800 Ctnr. Rübenzucker aus einer daselbst etablirten Fabrik, zu 1 Franc das Pf. Zu Pont a Mousson sind neuerlich wiederum 2 Fabriken zu Gewinnung von Runkelrübenzucker errichtet worden. Wenn man erwägt, daß dies alles zu einer Zeit geschieht, wo der Colonialzucker die niedrigsten Preise hat, die er je erfuhr, so ist der Sieg des Runkelrübenzuckers nicht mehr zweifelhaft.

die jetzt müßig sind, durch diesen neuen Zweig der Industrie Beschäftigung finden, — wird durch den vermehrten Anbau der Runkelrüben auch eine Menge Landes dem Anbau des Getreides entzogen und solches dadurch in seinem Preise gehoben, durch die Abfälle dieser Fabrikation wird auch vortreffliches Mastviehfutter für die Landwirthschaft gewonnen, sowie durch die Bereitung des Runkelrübenzuckers eine neue nützliche Beschäftigung für den Landmann in den Wintermonaten ausgemittelt. (*).

Kein Fabrikationszweig kann daher für das Wohl Deutschlands, und zwar in Hinsicht auf Industrie sowol, als auf Landwirthschaft und Handel, ergiebiger werden als dieser. Es wird dadurch eine der schönsten Erwerbungen erringen — es wird seinen Wohlstand erweitern, — es wird seine Handelsbilanz um mehr als 50 Millionen jährlich verbessern, — es wird die größte Eroberung unserer Tage für sich machen, — von gleichem Werthe, als einst die Aneignung des Seidenbaues für Frankreich war! Und sind nur erst die Vorarbeiten unter Anleitung von Chemikern gemacht, so wird die Zuckerberei-

(*) Herr Beaujeu in Frankreich hat die Runkelrübenzucker-Fabrikation bis zur bloßen Hausarbeit für die Wintermonate des Landwirths vereinfacht; denn da sich die Runkelrüben nicht wol über den Winter hinaus aufbewahren lassen, so muß die Fabrikation in den vier Monaten vom November bis zum Februar geschehen. Eine landwirthschaftliche Familie vermag täglich 100 Ctnr. Runkelrüben zu verarbeiten, d. h. 2 Ctnr. Zucker zu gewinnen. Angenommen nun, daß der Acker Land von 40000 □ Fuß 200 Ctnr. Runkelrüben liefert und diese 4 Ctnr. cristallisirten Zucker geben, so kann eine Familie von 50 Tagwerk, welche 10000 Ctnr. Rüben bringen, in 4 Monaten 200 Ctnr. cristallisirten Zucker liefern. Tausend solche Familien, wovon jede 50 Morgen Land mit Runkeln anbaut, werden also 200000 Ctnr. Zucker gewinnen, und folglich 50000 Morgen Land das in 200000 Ctnrn. bestehende Zuckerbedürfnis von ganz Baiern, und 500000 das von ganz Deutschland befriedigen können!

zugleichenst ein eben so allgemeines und leichtes Geschäft werden als gegenwärtig die Branntweimbrennerei ist.

244.

So einfach und leicht aber das Verfahren selbst (*) ist, so schwer wird dennoch die Einführung dieser Fabrikatur in Deutschland halten, wenn nicht

1) der Staat die Kenntnisse des Verfahrens unter das Volk zu verbreiten sucht und deshalb zunächst auf Staatskosten einige Individuen in schon bestehende Fabriken, z. B. nach Anras, zur Erlernung des Geschäfts absendet oder erprobte Arbeiter aus einer solchen Fabrik herbeiruft, für den ersten Anfang eine Muster-Anstalt, die zugleich als Unterrichts-Anstalt dient, errichtet und durch diese die Sache in's Leben des Volks einführt;

2) wenn der Staat nicht gering-verzinsliche Vorschüsse an unternehmende Gutsbesitzer gegen allmähliche Abzahlung anbietet, da die Errichtung einer vollkommenen Fabrik mit all ihren Geräthschaften, Maschinen und Vorrichtungen, wenn sie täglich 100 Ctr. Rüben verarbeiten soll, ein Kapital von 9—10.000 fl. erfordert, welches übrigens bei zweckmässiger Einrichtung 10—12 pCt. Zinsen abwirft.

3) wenn nicht eine Garantie gewisser fester Preise des Zuckers für mehrere Jahre besteht, um mit Sicherheit auf diese Fabrikation eingehen zu können; eine Garantie, die nur durch eine Auflage auf Rohrzucker gegeben werden kann, damit dieser, der sich in jedem feuchten Marschboden, an dem die Tropenländer so

(*) Dieses Verfahren selbst besteht darin: man presst den Saft der Runkelrübe aus, kocht ihn ein und schlägt ihn durch thierische Kohle (gebrannte Knochen, sogenanntes gebranntes Elfenbein), deren Anwendung zuerst Decasne lehrte, nieder und raffiniert ihn dadurch.

reich sind, erzeugen läßt, theurer als der Runkelrübenzucker zu stehen komme.

Ohne solche und ähnliche Maasregeln wird sich wegen Mangel an Kenntnissen, Fonds und Unternehmungsgeist, selbst von patriotisch gesinnten Männern nichts dauerndes schaffen lassen, weil ohne Schutz und Unterstützung keine Industrie, am wenigsten diese, wird bestehen können.

245.

Hierher gehört auch die Syrupbereitung aus Kartoffeln. Zwar hat der Gebrauch des Honig-Syrups seit der Verbreitung des Rohrzuckers sehr stark abgenommen, weil jener nur halb so stark versüßt — aber er wird demohngeachtet zur Bereitung der Liqueure, der Lebkuchen, zur Versüßung der Speisen und Getränke noch stark verbraucht, und aus Pohlen, Rußland, der Wallachei und selbst Westindien in großen Quantitäten eingefahren. Die Umgehung dieser Einfuhr würde daher gleichfalls Deutschland bedeutende Summen erhalten. Aus Honig den Syrup zu gewinnen, hat sich, der geringen Preise des fremden Syrups wegen, schon lange nicht mehr vortheilhaft erwiesen. Aber schon aus den Rückständen des Runkelrübenzuckers läßt sich mit großem Erfolg Syrup gewinnen; unsere Zeit hat ihn aber noch aus einer andern allbekannten Pflanze, die allenthalben so große Revolutionen im Leben hervorgebracht hat, darzustellen gewußt, aus Kartoffeln nämlich. Ein vortheilhafteres, besonders wiederum der Landwirthschaft durch Darbietung seiner Abfälle zu Futter dienlicheres und daher sehr auszudehnendes Gewerbe giebt es kaum, als diese Kartoffel-Syrup-Bereitung, besonders nachdem gegenwärtig ein wohlfeileres Verfahren, diesen Kartoffel-Syrup darzustellen, als früher, entdeckt worden ist (*), wo-

(**) Bekanntlich enthält alles Satz- oder Stärkemehl der

durch dessen Hülfe möglich wird, denselben nicht bloß zum häuslichen Gebrauch, sondern auch im Großen zu bereiten, um ihn zum Versüßen der Speisen, Getränke und Liqueure, zur Bereitung des Obst- und Johannesbeerweins, des Biers und Essigs und zur Destillation von Rum

Pflanzen, namentlich der Kartoffeln, den Zuckerstoff gebunden oder unentwickelt in sich. Dieser Zuckerstoff kann nicht bloß durch Einwirkung des Klebers und Wassers mittelst des Malzens des Getreides aus dem Stärkemehl ausgeschieden, sondern durch längeres Kochen mit Schwefelsäure und Wasser in Zucker umgewandelt werden, der gleich Traubenzucker kugelartig cristallisirt. Bisher hat indeß die Menge von Schwefelsäure und Brennmaterial, welche das lange Kochen erforderte, diese Gewinnung zu kostbar gemacht, um von dieser großen Entdeckung der neueren Chemie für das bürgerliche Leben Gebrauch machen zu können. Bisher nämlich brauchte man 7 — 8 P. C. Schwefelsäure und 10 — 15 Stunden Zeit, um Stärkemehl in kugelförmig cristallisirenden Zucker umzuwandeln. Gegenwärtig aber hat Herr Carl Weirich zu Hof-Rechtenbach bei Wetzlar ein Verfahren zu Bereitung des Kartoffelsyrups angegeben, kraft dessen jene Wirkung in 2 — 3 Stunden und mit 1 — 2 P. C. Schwefelsäure hervorgebracht und folglich der bisherige Aufwand an Zeit und Kosten um $\frac{2}{3}$ vermindert wird, indem man nämlich die Stärke mit dem Wasser und der Schwefelsäure nur bei einer um wenige Grade höheren Temperatur als die des siedenden Wassers kocht, statt daß man bisher die stärkste Siedhitze anwenden zu müssen glaubte. Dies hat mehrere vortheilhafte Folgen. Man kann nämlich mit einem Kochapparat von gleicher Größe und in derselben Zeit als bisher 3mal mehr Mehl in Zucker umwandeln; man braucht nur $\frac{1}{3}$ so viel Brennholz, und nur den 4ten Theil Schwefelsäure; auch ist um so viel weniger Kreide nachher zum Ausscheiden der Schwefelsäure im Bodensatz erforderlich, als Schwefelsäure in diesem enthalten ist, und um so viel mehr ist dieser Rückstand auch zum Viehfutter brauchbarer, so daß die Verarbeitung von 100 Pf. Kartoffeln, die 10 — 15 Pf. unraffinirten Zucker geben, nur auf 1 Thlr. zu stehen kommt. Endlich bleibt auch der hierzu erforderliche hölzerne Kochapparat, (indem zur Vermeidung der mittelst Kochung in verzinneten kupfernen Gefäßen zu befürchtenden Kupferauflösung, Dampfkochung angewandt werden muß) um so länger brauchbar, als ihn die geringere Menge Schwefelsäure weniger zerstört.

verwenden zu können, sowie zur weinigen Gährung, in welcher Hinsicht hievon sehr grose Resultate zu erwarten stehen.

e) Von der Weinbereitung.

240.

Deutschland ist nur seinem kleinsten Theile nach Rebenland, und selbst der wenige Wein, den es erzeugt, steht hinter den Weinen anderer Länder weit nach; von dem besten deutschen Weine, dem Rheinweine, sagt der Fremde: *ce le premier des vinaigres!* Dies hat zur Folge, daß nächst Zucker und Kaffee kein anderes fremdes Genusmittel mehr eingefahren wird, als fremde Weine, wodurch abermals grose Summen aus dem Lande fliessen, die ihm erhalten werden könnten, wenn die Bereitung der sogenannten „künstlichen“ Weine begünstigt würde. Denn es giebt, wie schon bemerkt worden, keine natürlichen Weine; jeder, auch der Traubenwein, muß durch (Gährungs-) Kunst im Keller gezogen werden; jeder Wein also ist künstlich — jedes Land kann sich dies so köstliche Getränk verschaffen, wenn ihm die Natur auch die Traube versagt hat; denn der Wein läßt sich aus mehreren, ja aus jeder Pflanze darstellen, welche Zuckerstoff enthält, da Zucker die Grundlage aller Weine ist. England und das nördliche Deutschland haben daher auch schon längst ihre Weinfabriken und ersparen dadurch grose Summen, die der Landwirtschaft für die dazu erforderlichen Producte zufließen. Dieser Gegenstand ist für den ganzen Norden von Europa, Amerika und Asien von der größten Wichtigkeit.

Es sind außer der Traube vorzüglich zwei Stoffe, die sich zur Bereitung des Weins eignen; die Obstfrüchte und der Kartoffelstärke-Zucker, welchen

ziehen und zu diesem Ersatzmittel flüchten, das sein eigener Boden und sein Klima hervorbringt, und schon deshalb auch der Gesundheit des Menschen dienlicher seyn wird, weil es derselbe Himmel erzeugt hat, unter dem er sonst lebt. In Folge dieser Maasregel wird allenthalben Weinbereitung, theils auf Obst, theils auf Stärkezucker basirt, entstehen, wie sie bereits Bremen, Hamburg und mehrere andere Orte (*) besitzen, und dadurch theils der Landwirthschaft, theils der Industrie und dem Handel neue Kraft zugeführt werden.

d) Von der Oelfabrikation.

247.

Auch das Speiseöl ist ein wichtiger auswärtiger Artikel, dessen Einfuhr durch Selbsterzeugung zu beseitigen ist. Deutschland bereitet bis jezt nur Brenn- oder Rüb- und Leinöl, das bessere Speiseöl bezieht es unter dem Namen des Provençer- oder Baumöls aus Frankreich etc. Allein zwei Pflanzen, welche Deutschlands Klima erzeugt, liefern das Speiseöl in gleicher Güte als das mittägliche Frankreich oder Italien; diese sind der Mohn und der asiatische Tabak. Schon in Frankreich wird grötentheils nur Mohnöl erzeugt und unter dem Namen des Olivenöls nach Deutschland gebracht; ist es daher nicht thöricht, den Mohn nicht selbst zu bauen und Oel daraus zu schlagen? Zwei Mittel zeigen sich, diese Mohnöl-Schlägerei hervorzurufen und zu befördern:

(*) So hat Herr Nathusius zu Althaldensleben aus seinen grossen Obstplantagen über 400 Oxthoft des trefflichsten Lüneburg's und Malaga's gewonnen und in seinen Kellern lagern; desgleichen ein gewisser Herr Häusler zu Hirschberg in Schlesien mehr als 10000 Bouteillen Apfelchampagner à 16 gr., oder 1 fl. 12 kr. oder 20 Silbergroschen, (also halb so viel als sogenannter echter Champagner kostend), vorrätzig.

selbst ein schlechtes Blatt auf dem Lager unendlich verbessert. Denn darin scheint das ganze Geheimniß der Tabakbereitung zu bestehen, den Tabak Jahre lang lagern zu lassen.

1) Von den Seidenmanufacturen.

249.

Endlich gehört hierher noch einer der wichtigsten auswärtigen Stoffe, die Seide. Seide ist ein Gegenstand einer allgemeinen und unermesslichen Consumption aller Stände, von den untersten bis zu den höchsten Classen herauf, geworden (*). Die wichtigsten Länder, welche Europa's unendliches Bedürfnis von Seidenwaaren liefern, sind Italien und Frankreich (**). Heinrich IV. und Colbert waren es, die Frankreich das grose Geschenk des Seidenbaus gemacht und es dadurch in den Stand gesetzt haben, jährlich 23,560,000 Francs an der ersten Production, der Gewinnung der Rohseide, und 84 Mill. Francs an der weitem Fabrikatur, also im Ganzen jährlich über 100 Mill. Francs durch diesen Industriezweig zu verdienen. Chaptal hat berechnet, daß Frankreich nur nach Deutschland jährlich für 16 Mill. Gulden Seidenwaaren absetzt, eine Summe, die wir selbst eben so gut verdienen könnten, abgesehen von der vielleicht gleich grosen Summe, welche die Lombarden aus Deutschland für diesen Stoff bezieht. Nur die unverzeihlichste Indolenz kann es erklären, daß wir uns einen Industriezweig so lange ent-

(*) Im Jahr 1825 wurden bloß in den preussischen Rheinlanden über 12000 Ballen Rohseide (à 137 Pf.) eingeführt und verarbeitet. Welch ein Verdienst für Deutschland, diese Masse selbst zu erzeugen!

(**) Das einzige Haus Verza in Mailand hat zu Conzo ein 11 Stockwerk hohes Gebäude, jedes zu 6 Fuß Höhe, in welchem 80 Doppelhaspel und Mainirmaschinen sich befinden.

ziehen lassen, für den Italien und Frankreich so große Anstrengungen machten, da weder das Klima noch sonst etwas hindert, uns ihn anzueignen, indem die in Deutschland und selbst in Schweden gemachten Versuche eine Seide liefern, welche an Feinheit selbst die italienische übertrifft, so daß ohne Zweifel dieser Gegenstand eine eben so reiche Quelle des Wohlstands werden könnte, als die Merino's. Auf Aneignung des Seidenbaus sollte daher Deutschland alle Kraft verwenden (*).

(*) Der Seidenbau war ursprünglich überhaupt ganz Europa fremd. Er kam erst im 6ten Jahrh. unter Justinian nach Konstantinopel, und noch weit später nach Italien, und von da endlich unter Heinrich IV. nach Frankreich. Schon Ao. 1669 hat man ihn in Baiern versucht, allein man hat die hiezu bestimmten Fonds in große Gebäude verschleudert, und deshalb den italiänischen Kaufleuten nicht einmal ihre Bäume und Eier bezahlen können; es entstanden Klagen und Misvergnügen und das ganze Werk scheiterte. Friedrich der Große fand auf seinen Kriegszügen einst eine große Seidenbau-Anstalt in der Nähe von Torgau, was ihn veranlaßte, diesen Erwerbszweig seinen Staaten zuzuwenden; er ließ große Maulbeerpflanzungen anlegen, Gebäude dafür auführen, gedruckte Anweisungen über die Bäume und Würmer vertheilen und Prämien zuerkennen, wodurch er bewirkte, daß wirklich jährlich gegen 7000 Pf. (6849 Pf.) Seide erzeugt wurden. Dies Beispiel fand im Ansbachischen, Baireuthischen, Hanauischen in den 70er Jahren Nachahmung, und auch in Baiern lebte unter Carl Theodor der Seidenbau wieder auf; man ernannte eine Seidenbau-Direction daselbst, gründete eine Actiengesellschaft dafür, führte große Gebäude auf, legte hohe Zölle auf fremde Seide und dennoch löste alles sich wieder auf, weil die bald nachher eintretenden hohen Getreidepreise einen solchen kleinen Nebenverdienst entbehrlich machten und die einbrechenden französischen Kriegs-Unruhen das ganze Unternehmen bald in Vergessenheit begruben. Die gegenwärtig geringern Getreidepreise machen es möglich und rathsam, den Seidenbau wieder hervorzurufen, was auch gelingen wird, wenn man dabei nur die früheren Mißgriffe vermeidet, namentlich:

1) keine kostbaren Gebäude dafür auführt, keine theuren Beamten und Wärter dafür anstellt und somit nicht die Mittel für

fabrikatur, den es noch besitzt und der ihm vermöge seiner ganzen Lage natürlich und eigenthümlich ist, auf alle mögliche Weise beleben und hiefür alle Kräfte aufbieten müssen, um neue und stärkere Gewichte in die Waagschale des auswärtigen Handels zu legen und weniger baare Zahlungsmittel für dessen Befriedigung zu bedürfen. Denn kein civilisirtes Volk führt diesen Handel, wie Deutschland, mit barem Geld, sondern mit den Erzeugnissen seines Kunstfleisses.

Diese Gewerbe Deutschlands sind: Linnen-Manufacturen, Wollwebereien, Glasfabriken, Nürnberger Waaren- oder Holz- und Blech-Spielsachen-Manufacturen (*), ferner Eisen- und Stahlfabriken, wozu man auch noch einigermassen die Leder- und Papierfabriken zählen kann, welche alle auf jede Weise verbessert und entwickelt werden müssen, und wodurch die Klagen über Mangel an Arbeit und Verdienst schon sehr beschwichtigt werden können.

Ganz besonders verdient die Fabrikation des Webstuhls, einer grossen Ausdehnung auf das verschiedenste Material, als Flachs, Wolle, Baumwolle, Seide etc. wegen, die grösste Aufmerksamkeit und Begünstigung. Keine Fabrikatur ist zugleich sicherer und Deutschland natürlicher, folglich unentreisbarer als diese. Denn

1) sind die Deckungsmittel, welche sie dem Körper darbietet, nächst dem Nahrungsstoff das dringendste Bedürfnis aller Menschen, so daß stets auf einen grossen Absatz dieser Waaren im Innern jedes Landes selbst gerechnet werden kann;

2) besitzt Deutschland die zu diesem Gewerbs-

(*) So kaufte jüngsthin ein Amerikaner 12000 Schachspiele auf. Spielsachen überhaupt sind für Völker ohne Civilisation ein grosses Bedürfnis.

zweig vorzüglich erforderlichen vielen Hände im Ueberflufs, welche dagegen Amerika abgehen (was dieses in dieser Hinsicht noch lange von Europa's Industrie wird abhängig machen), so dafs also auch auswärts bei guter Waare ein bedeutender Absatz hievon zu erwarten steht.

3) besitzt Deutschland die zu dieser Fabrikation erforderlichen rohen Stoffe in ganz vorzüglicher Güte, nämlich Flachs und Wolle; und auch Seide vermag es, wie wir gesehen, in ganz vorzüglicher Feinheit zu erzeugen.

Auf diese Fabrikationen mufs sich daher Deutschland mit ganzer Kraft werfen, um die Franzosen und Engländer aus dem Monopol, welches sie sich in Hinsicht auf feine Tücher und Linnen, auf Wollen- und Seidenzeuge, sowie auf Cattune und Baumwollenwaaren, in und ausser Europa erworben haben, zu verdrängen suchen. Hierzu würde unfehlbar die entscheidendste Maasregel seyn: ein Verbot der Wollausfuhr wahrscheinlich, das den ganzen auswärtigen Handel mit feinen Tüchern in seine Hände legen würde, weil ohne deutsche Wolle England und Frankreich nicht einmal ihr eigenes Bedürfnis an feinen Tüchern würden befriedigen können. Denn weit entfernt, dafs dieser so gepriesene deutsche Wollhandel ein Gewinn für Deutschland ist, ist dieser Verkauf roher Wolle, ohne sie verarbeitet und den Arbeitslohn daran verdient zu haben, der gröste Nachtheil und Verlust für die Nation. Kein civilisirtes Volk verkauft rohe, sondern blos verarbeitete Stoffe. Indefs läfst sich nicht läugnen, dafs ein solches Wollausfuhr-Verbot Anfangs und so lange, bis die deutsche Wolltuch- und Wollzeug-Fabrikation einen grössern Markt erlangt hat, die Landwirthschaft und den Handel sehr drücken würde. Deshalb, da bei einem so schwer verwundeten Lande, wie Deutsch-

land, alle drastischen Mittel sorgfältig zu vermeiden sind, damit der Kranke nicht am Mittel selbst sterbe und unter dem Messer bleibe, so läßt sich ein solches Verbot durchaus nicht anrathen, sondern nur den Anstrengungen der Industrie es anheimstellen, diese Wolle selbst zu verbrauchen und sie dadurch dem Auslande sammt dem Absatz an Wollwaaren zu entziehen, wozu die Einführung von Spinn- und Webmaschinen ganz vorzüglich beitragen wird. Auch die Fabrikation der feinen Baumwollenzeuge, der Bänder, der Halbtücher, Schawls etc. etc. verdient des Handels nach Westindien wegen grose Anstrengungen, obschon Deutschland, wie Europa überhaupt, den Stoff hiezu größtentheils aus andern Erdtheilen beziehen muß.

Endlich wird auch die Leder-, Holzspielwaaren- und besonders die Glashbereitung, besonders die Verfertigung des grosen Spiegel- und Kristall-Glases in Deutschland noch sehr ausgedehnt werden können. Seine Wälder, in denen es das hierzu erforderliche Arbeits-, Brenn- und Lohmaterial besitzt, sind für diesen Zweck unschätzbare Vorbedingungen, die kein anderes Land mit ihm theilt, und welche es daher sämmtlich darin zu überflügeln vermag. Denn wenn Brod und Brennstoff in einem Lande wohlfeil sind und Material vorhanden ist, so findet sich die fragliche Fabrikatur von selbst ein.

Faßt man nun das Ganze zusammen, (so reduciren sich die Vorschläge, Deutschland, Manufacturen und Fabriken zu geben, auf folgende Maasregeln:

1) auf unbedingtes Verbot der Einfuhr fremder Industrie-Waaren. Ein werdender Manufacturstaat kann dieses, obschon

künstliche Mittel, was man auch dagegen sagen mag, namentlich wenn nirgends Welthandelsfreiheit herrscht, durchaus nicht entbehren. Alle civilisirte Staaten haben dadurch ihr Fabrikatur- und Manufacturwesen grosesäugt, wie England, Frankreich, Oestreich, (Rußland gleichfalls gegenwärtig). Deutschland wird auch keinen andern Weg, als diese Länder, einschlagen können, wenn es Industrie will. Nur darf diese Maasregel nicht mißverstanden und als ein bleibendes definitives Mittel betrachtet oder aber auf kleine Staaten, wie z. B. zwischen den einzelnen Staaten Deutschlands selbst angewandt werden; vielmehr muß zwischen diesen selbst unbedingte Handelsfreiheit bestehen, und nur gegen fremde Waaren eine gemeinschaftlich ausgeführte Generaldouanenlinie um ganz Deutschland gezogen, dagegen aber Special-Douane aufgehoben werden. Denn nichts ist lächerlicher, als ein kleiner Staat in der Rüstung eines Manufactur- oder Fabrikstaats oder eines geschlossenen Handelskörpers, indem alles Manufacturwesen auf Bereitung der Waaren in grösster Menge beruht, weil nur dadurch Theilung der Arbeit möglich wird, ein in seinem Absatz aber beschränktes Land diese Bereitung der Waaren in Menge und dadurch auch die Theilung der Arbeiten unmöglich macht. Nichts aber gewährt einen traurigern Anblick, als eine Masse von Staaten, wie Deutschland, die Schweiz und Italien sie darstellen, sich unter einander durch Beobachtung des Merkantil-Systems zerfleischen zu sehen!

2) auf Herstellung einer vollkommenen Gewerbefreiheit und auf Vernichtung des Zunftwesens, weil nur die möglichste innere Concurrrenz die Nachtheile vermitteln kann, welche die Aufhebung der äussern Mitbewerbung durch das Verbot fremder Waaren dem Publikum zufügen würde;

*Industrie hemmend und reichlich in den Weg tret-
ten könnte, zu erleichtern und zu beschleunigen, wird
widerum wie oben für den Ackerbau, so hier
für die Industrie, eine oberste leitende Indu-
strie-Behörde, ein sogenannter Gewerks- oder
Industrie-Rath erforderlich sein, der aber
nichts anderes als ein Zweig des National-Oe-
konomie-Ministeriums oder Staatsraths ist.
schaffts-Departement ist, dessen Rührung
und reiche Dotirung überhaupt die unerlässliche
Bedingung des bürgerlichen Wohls ist. (Denn star-
ken, sagt der geniale Graf von Soden, müssen
**Ueber Handel überhaupt, den Zustand
des deutschen Handels insbesondere, die
Ursachen seines Verfalls und die Mit-
tel seiner Wiederbelebung.***

Es ist nicht die Form der Verfassung, welche
Völker glücklich oder unglücklich macht, sondern
es sind die Stockungen des Verkehrs, welche die
Missvergnügten aufreizen.

E i n g a n g.

256.

Aus der Untersuchung der Mittel, den Acker-
bau zu retten, hat sich ergeben, daß neben
weiser Erleichterung des Grundbesitzes nur
eine lebhafte und wirksame Industrie, welche
der Landwirthschaft ihre Erzeugnisse abnimmt,
den Ackerbau heben könne; aus der Unter-
suchung der Mittel, eine kräftige Industrie her-
zustellen, hat sich ergeben, daß zunächst nur
ein wirksamer Markt, ein lebhafter Handel, der

ihren Erzeugnissen Absatz verschafft, sie in's Daseyn zu rufen vermöge. Demnach läßt sich die ganze Aufgabe, Deutschlands Wohlstand zu Hülfe zu kommen, zuletzt auf Begründung eines regen innern und außern Handels oder eines natürlichen und nationalen Handelssystems, welches seine ganze Kraft dem Vertrieb der Landeserzeugnisse zuwendet, zurückführen.

Und in der That, soll Deutschland je zu Wohlstand gelangen, so ist die Vorbedingung hievon: ein selbstständiger, reicher Nationalverkehr als die Base aller Industrie, und diese wiederum als das Fundament des Ackerbaues; ohne jenen ist alles, was man für Ackerbau und Industrie thun mag, vergebens.

Handel ist überhaupt das erste und größte Element alles Wohlstands; wo er fehlt, ist Volks- glück und Nationalreichthum so undenkbar, als politische Kraft. Die Beengung des großen Welthandels hat alle Staaten dem Ruin preis gegeben. Was sind Länder ohne Handel? Die Erfahrung aller Zeiten hat es bestätigt, daß weder Reichthum des Bodens, noch Bevölke- rung, noch Ueberfluß an Kriegsmaterial vor plötz- licher Ermattung sichern, wenn es an demjeni- gen fehlt, was ein Staat nur durch Handel er- langen kann: Geld oder Credit. Um groser An- strengungen fähig zu seyn, muß man Manu- facturen, Fabriken und Handel mit all ihren unerschöpflichen Mitteln besitzen. In einem Lande ohne Manufacturen und Handel kann selbst der heftigste Finanzdruck die öffentlichen Kassen nicht füllen; denn ohne sie bleibt das volle Kapital höherer, geistiger Nationalkraft ohne Anwendung — es fehlt dem Ganzen die einfache grose Grundlage des Bürgerthums der Städte. Man stellt selbst bei einem kleinen Kriegsheere und mäsigen Abgaben ein Volk auf

Peter und Friedrich; alle strebten gleichmässig nach Handel und Verkehr. Diese Wahrheiten hat auch die Zeit erkannt; Industrie und Handel sind die grossen Aristocratieen unserer Tage; die Aufmerksamkeit der Völker und Regierungen ist jetzt nicht mehr auf Krieg und äussere Eroberungen gerichtet — man weiss es, dass diese um eine Unze Blut zu theuer erkaufte werden und dass man sie ohne Thränen durch Erhöhung der Kultur des Bodens, durch Bevölkerung und durch einen reichen Handel erlangen kann (*). Handelsverträge und Kanäle, welche den Erzeugnissen des Bodens und der Industrie Abzug verschaffen, das sind die Leidenschaften weiser Regierungen geworden; in diese Bestrebungen muss sich jetzt jedes Volk finden, das nicht hinter andern Nationen zurückbleiben will (**).

Dieses grosse Element des bürgerlichen Reichthums, Handel, besitzt aber Deutschland nur in einem sehr geringen Grade; es hat weder

(*) Folgende Stelle aus dem Briefwechsel zwischen Jefferson und Adams spricht die Ansicht dieser Männer über diesen Punkt sehr charakteristisch aus: „Die Kannibalen von Europa, sagt Jefferson, haben beständig Lust, einander aufzufressen. Diese Mordlust scheint in der Natur dieser Staaten zu liegen, um bei der Unbeholfenheit der Staatskunst den allzugrossen Vermehrung des Menschengeschlechts einen Damm entgegenzusetzen. Ich hoffe, wir werden ihnen beweisen, wie weit beglückender die Staatskunst der Quäker ist, und wie das Leben eines Ernährers weit mehr Werth hat, als das eines Kriegers. Es ist einiger Trost, zu bemerken, dass die Verwüstung, welche diese Rasenden auf der einen Hälfte der Erde verbreiten, dazu beitragen, die andere zu bevölkern und zu bereichern, und so das Gleichgewicht wieder herzustellen.“

(**) Es giebt keinen richtigeren Maassstab von Volkswohl und Volksreichthum, als den Grad seiner Industrie und seines Handels. So beträgt nach Moreau de Joannes Angabe:

1) Grossbritanniens innerer Handel	8,602,000,000 Fr.
der äussere	1,900,000,000

einen lebhaften innern, noch einen bedeutenden äußern Verkehr; seine Bevölkerung kennt fast keine andere Beschäftigung, als Ackerbau und die alltäglichsten Handwerke. Diese Vernachlässigung eines so wichtigen Elements des National- Wohlstands, welche beweist, wie unvollständig man das, was das Wesen einer Gesellschaft ausmacht, kennt, und welche zugleich auch den Civilisationsgrad des Volks andeutet, ist der Hauptgrund des gegenwärtigen Leidens Deutschlands. Denn die erste aller Bedingungen des öffentlichen Glücks ist: richtiges Verhältniß der gesellschaftlichen Verrichtungen zu einander; hierdurch wird die Richtung bestimmt, welche Arbeit und Kapitale nehmen, um kleinere oder grössere Gewinne zu bringen; das geringste Mißverhältniß in dieser Hinsicht

2) Frankreichs innerer Handel . . .	6,500,000,000 Fr.
der äussere — . . .	850,000,000 —
3) Nordamerikas innerer Handel . . .	2,500,000,000 —
der äussere — . . .	800,000,000 —

Nach eben diesem Schriftsteller führen aus

1) England an eigenem Erzeugniß seines Bodens und seiner Industrie . . .	900,000,000 —
2) Frankreich . . .	410,000,000 —
3) die vereinigten Staaten v. Nordam. . .	262,000,000 —
4) das weite Rußland nur für . . .	262,000,000 —

Demnach führt das kleine England mehr aus, als alle diese großen Handel treibenden Nationen zusammen, d. h. 22 Mill. unter der Aegide freisinniger Institutionen lebende Menschen exportiren mehr als 85 Mill., die ihrer entbehren. Und was ist die Ursache dieses Ueberragens Englands über alle Nationen? Sein Handel! »Glückliches Eiland, rief ein Reisender beim Anblick dieses Landes aus, beschirmt von Aussen durch das Meer, von Innen durch die Weisheit deiner Gesetze, verleben deine Bewohner ihre Tage im Wohlstand und innern Frieden. Deine Schiffe tragen die Früchte und den Saamen europäischer Kultur zu den entferntesten Nationen und bis in die Sandwüsten Afrika's! Bewahre das köstliche Kleinod deiner Freiheit und deines Handels und lasse alle Widersacher der Vernunft an deiner physischen und moralischen Stärke zerbrechen!

und Schiffgut bedeckt und ihre Kaufleute sahen Fürsten, Könige und Kaiser in ihren Wohnungen. Aber dieser große, reiche deutsche Handel ist verschwunden. Zuerst durch die Entdeckung des Seewegs nach Ostindien erschüttert, wodurch der Sitz des Welthandels zunächst nach Lissabon, sodann nach Amsterdam, und zuletzt nach London verlegt ward, empfing er im Laufe des 18. Jahrh. eine tödtliche Wunde durch die Verbreitung des Merkantil-Systems, indem damit die Versendung deutscher Waaren in andere europäische Länder aufhörte und aller Welthandel untergraben wurde. Doch würde dieses System Deutschland nicht schädlicher geworden seyn, als eben andern Staaten auch, wenn es nur, wie diese, die aus dem Zerfallen und der Abblätterung des Welthandels jedem einzelnen Lande zugehörenden Theile aufgefaßt und sich angeeignet und somit ein eigenes besonderes Handelsleben gebildet hätte. Deutschland hat diess aber im Geist und Wesen seiner innern Zusammenhangslosigkeit zu thun versäumt, und, sich die Befriedigung seiner eigenen Bedürfnisse durch Gegenanschließung nicht vorbehaltend, seinen Handel fremden Kaufleuten überliefert. Der am Abend des achtzehnten Jahrhunderts eingetretene große Krieg ließ Deutschland nicht zum Nachdenken über seine wahren Interessen kommen; die Wendungen desselben gaben England alle auswärtigen Marktplätze in die Hand, und der endlich allgemeine Friede überlieferte ihm auch den ganzen Continent von Europa, wie der Abfall des spanischen Amerika's auch den von Amerika. — Zu spät, die Wunde gewahrend, welche die allgemeine Abweisung deutscher Waaren an allen europäischen Grenzen und die unbedingte Zulassung fremder Erzeugnisse in Deutschland, sowohl dem Handel als der Industrie Deutschlands schlug, ent-

schloß sich Deutschland erst in den letzten Decennien zur Adoption des Merkantilsystems, aber leider nicht in Gesammtheit und blos gegen das Ausland, sondern einzeln, Staat gegen Staat, so daß dem Eingang der deutschen Waaren in den einzelnen deutschen Staaten gegenwärtig dieselben Zölle und Verbote wie fremden, europäischen Producten entgegenstehen. Diese traurige Maasregel hat dem Rest des deutschen Handels zwischen den Einzelstaaten selbst, wo nicht ganz in sich vernichtet, doch unendlich vermindert und erschwert, und den ganzen Verkehr Deutschlands auf den (mehr schädlichen als nützlichen) Handel mit Colonial-Artikeln und englischen und französischen Waaren, sowie auf den Staats-Papier-Handel reducirt.

Dieser traurige, gelähmte Zustand des deutschen Handels, der durch den Mangel fast aller höhern und größern Communications-Mittel, als Canäle, Flußschiffarth, Eisenbahnen, vollkommene Handelsstraßen, sowie durch die unendliche Verschiedenheit von Münze, Maas und Gewicht noch drückender wird, ist ohne Zweifel als der letzte eigentliche Grund von Deutschlands Verlegenheiten zu betrachten. Namentlich raubt der einseitige fremde Waaren- und Colonial-Producten-Handel der Industrie und dem Ackerbau den Absatz ihrer Producte und zugleich die zu ihrem Betrieb erforderlichen Kapitale, und so ruht in ein- und derselben Erscheinung: Lähmung und Einseitigkeit des Handels, der Grund aller einzelnen heimischen Uebel zusammen.

So wie sich nun in dem Verfall des Handels alle Leiden Deutschlands concentriren, so wird sich auch in seiner Wiederherstellung alles Heil desselben finden. Ohne eine neue Ordnung in den deutschen Handelsverhältnissen, ohne Hervorrufung, wenn auch nicht eines großen Welthandels, doch wenigstens eines

kräftigen und lebhaften innern National-Verkehr werden alle Sorgen für den Ackerbau wie für die Industrie vergebens seyn. Denn was würde eine vermehrte Erzeugung von Natur- und Industrie-Producten frommen, wenn fortdauernd fremde Erzeugnisse einströmen und deren Absatz hemmen können. Die Handels-Verhältnisse beherrschen und berichtigen, heist daher auch der Industrie und dem Ackerbau aufhelfen; Maasregeln ergreifen, wodurch der bisher ganz passiv gewordene, d. h. Waaren bringende Handel wieder Waaren begehrender oder National-Handel wird, heist alle Klagen der Zeit mit einemmale heben. Denn der Handel, den Deutschland zuletzt führte, war durchaus antinational und bewegte sich bloß zum Vortheil eines fremden auswärtigen Interesses — er hat mehr zum Nachtheil als Vortheil der Industrie gewürkt — er war in seinem ganzen Prinzip falsch! Dieses Prinzip war: augenblicklicher, individueller Gewinn, mochte dieser Gewinn auch noch so störend aufs Ganze wirken; Geschäfte, gleichviel, ob zu des In- oder Auslands Vortheil. Dieser prinziplose misbrauchte Handel darf nicht länger bestehen; die unselige Richtung, die er genommen hat, muß abgeändert werden; eine neue Schöpfung muß sich erheben.

Mit der Berichtigung der deutschen Handelsverhältnisse muß daher das grose Werk der Restauration Deutschlands beginnen; mit ihr wird Nachfrage nach den Producten der Industrie und mit dieser auch Nachfrage nach den Erzeugnissen des Ackerbaues entstehen. Mit dem Handel hebt sich das ganze Druckwerk der National-Betriebsamkeit, sein Mechanismus wird frei und die Circulation der Güter schwingt sich kräftig von neuem um.

Früher; stummtes Anschauen allein, wie eine
mehr als sehnstige Erfahrung zeigt, nicht her-
bei. Es entsteht daher die Frage: wie wird man

Deutschland **Einleitend** der seine Bedürfnisse vorzüglich
aus dem eigenen Lande bezieht, das Inland als

Von der Begründung des innern Handels
von Deutschland.

257. **Unter allen Zweigen des Handels gebührt**

dem innern Verkehr eines Landes die erste und
oberste Stelle. Er ist stets der stärkste, sicher-
ste und vortheilhafteste unter allen Arten des
Verkehrs, die Grundlage und gleichsam der
Träger des äußern, der nur insofern wohlthä-
tig wird, als er mit diesem innern im Zusam-
menhang steht, d. h. als er eine der äußern
Waarenmasse gleichkommende Quantität innerer
Waaren entgegen nimmt, also erst den zweiten
Act oder die zweite Potenz der Handelsthätig-
keit eines Volks (*) bildet.

Von Aristoteles bis auf unsere Tage war
es eine unbestrittene Wahrheit der innern Po-
litik, daß ein freier innerer, mit Weisheit ge-

(*) Man weist bei den Klagen über Handelsstockungen
jetzt allgemein auf äußern Handel, als auf die Aegide gegen
die Calamität der Zeit; hin. Namentlich wird Amerika als
der Punct bezeichnet, wohin alle Blicke und Unternehmungen
sich zu richten hätten, um Deutschland für alle Noth
im Vaterlande zu entschädigen. Allein ohne eine feste Base
zu Hause kann kein dauerhafter Handel nach Aussen, auch
kein segensbringender Handel mit Amerika entstehen —
der äußere Handel kann, ohne sich auf innern zu stützen,
gar kein eigentliches Leben gewinnen. Er muß bei der
Handelsrivalität anderer Nationen zu Hause eine Freistätte,
einen Zufluchtsort finden, wo er sich bei Unfällen erholen
kann, sonst wird er stets eine ephemere Erscheinung bleiben,
die ein Volk nur bittere Erfahrung machen läßt.

schützter Markt das unentbehrlichste und wichtigste Element des Volkswohlstands und eines erfolgreichen äussern Verkehrs, an den dieser von selbst sich anschliesst und von ihm gleichsam auf dem Rücken nachgetragen wird, ist; — er ist die Base der ganzen grossen Pyramide des Nationalreichthums, und übt einen doppelten Einfluss auf dessen Erhöhung aus, indem er nicht blos die auf sich selbst verwandten Kapitale mit Gewinn erstattet, Handelsrente, sondern auch die auf Ackerbau und Industrie angelegten Summen und somit deren Wiederanlage auf productive Arbeit möglich macht, also dass seine Operationen stets eine Quelle neuer Production werden. Es schliesst also der innere Handel alle drei Renten, die Boden-, die Fabrik- und die Handelsrente zugleich in sich, während die auf den äussern Handel verwendeten Kapitale nur eine Gattung von Rente bringen, die Handelsrente. Dieser Handel also ist es, der Ackerbau und Fabriken hervorruft. Dieser Handel wird es also auch seyn, der vor allem begründet werden muss.

258.

Fragt man nun, wovon hängt ein lebhafter innerer Markt und Verkehr ab, so ergeben sich als seine Bedingungen:

- 1) ein reiches, grosses, inneres Bedürfniss, ein starker innerer Verbrauch und Waarenbedarf;
- 2) ein leichter innerer Verkehr von einem Theile des Landes zum andern, Kraft einfacher und vollkommener Communications- und Umlaufsmittel;
- 3) eine Summe den innern Verkehr begünstigender Anordnungen und Gesetze.

Dies sind allenthalben die Elemente, auf denen der innere Verkehr der grossen Handels-

völker, namentlich des englischen, ruht, und diese Elemente wird daher auch Deutschland sich aneignen müssen, wenn es zu innerem Handel gelangen will.

259.

Vergleicht man damit die Verhältnisse Deutschlands, so findet man diese Elemente nur in einem sehr geringen Grade vor. Zwar hat

1) Deutschland ein sehr großes Bedürfnis von Waaren, aber es darf diesen reichen Markt von 33 Mill. Menschen theils nicht ausschließend, theils nicht ohne die größten Störungen befriedigen, indem es gezwungen ist, den einheimischen Handel und Markt

a) durch die Zulassung fremder Waaren mit dem fremden Kaufmann zu theilen,

b) durch die innern Zoll- und Douanenlinien, die das große weite Land in lauter kleine wirkungslose Handelsgebiete auflösen, fast allem Verkehr zu entsagen,

2) es besitzt nur wenige und sehr unvollkommene Communicationsmittel, die zum Theil durch eine eben so lästige als zwecklose Verschiedenheit den innern Verkehr fast mehr erschweren als erleichtern, wie z. B. die große Verschiedenheit von Maas, Gewicht, Münze etc.;

3) es ist fast ohne alle sonstige gemeinschaftliche Vorrichtungen und Gesetze für die Belebung des Handels.

Diese verschiedenen Hindernisse und Mängel hemmen alles innere commercielle Leben in Deutschland; ihre Entfernung wird daher das nächste wesentliche Mittel der Hervorrufung eines blühenden innern Landhandels seyn.

und Zulassung deutscher Waaren nach dem Grundsatz der Reciprocität erwartet, damit auch der deutsche Kaufmann wieder Geschäfte in andere Länder machen könne; aber statt des Entgegenkommens der Völker tritt immer größere Abstossung derselben ein, alle schärfen ihre Prohibitiv- und Zollgesetze so sehr, als es, ohne dem Schleichhandel einen zu grossen Reiz darzubieten, (denn Betrug ist stets eine treue Begleiterin hoher Zölle) nur immerhin möglich ist.

Unter diesen Umständen bleibt nichts übrig, als wenigstens den innern Markt und Handel Deutschlands zu retten, und zu diesem Zweck retaliationsweise gegen Europa vorzutreten, und es so lange vom deutschen Markte auszuschliessen, als Deutschland von den andern Staaten Europas ausgeschlossen ist. Dies ist nicht minder dringend für das Wiederaufblühen des innern Landeshandels als für die Industrie, da jeder Weg, Geschäfte in's Ausland zu machen, dem deutschen Kaufmann versagt ist, und dem man daher den innern Markt vorbehalten muß, um ihn Ersatz für den versagten äußern Verkehr zu gewähren.

Um aber dieses Ziel zu erreichen, ist es keineswegs erforderlich, dass, wie es leider aus Missverstand und Finanzgeiz geschah, jeder deutsche Staat sich mit einer Douanenlinie umgebe, und was noch bedauernswerther ist, diese Linie sowohl gegen deutsche als fremde Waaren richte; hierdurch wird vielmehr an die Stelle des zu entfernenden Übels ein weit größeres Neues gesetzt und der innere Landeshandel vollends zerstört. Unter allem, was von jeher in Deutschland geschah, um Handel, Gewerbe und Ackerbau, folglich mit einem Schlage die ganze National-Industrie zu lähmen, hat nichts entscheidender gewürkt, als das zwischen die einzelnen deutschen Staaten eingeführte

Daunenweben. Sein nachtheiliger Einfluss auf Industrie und Ackerbau ist schon betrachtet worden; er ist noch gröser in Hinsicht auf den Handel. Was wenigstens für die Industrie hätte seegensvoll werden können, wenn es zweckmässig, d. h. von ganz Deutschland gemeinschaftlich wäre ausgeführt worden, die Adoption des Prohibitiv-Systems, das ist durch verkehrtes und missverstandenes Auffassen desselben, durch Anwendung der Souverainetäts-Idee auf den Handel, durch Bildung isolirter deutscher Handelsstaaten, der Todesstoss des Handels geworden, der sich nur noch sterbend durch die einzelnen Staatengebiete hinwindet. Hierdurch ist der geringe Spielraum, den der Handel wenigstens noch in Deutschland genoss, vernichtet, der ganze Verkehr auf jedes einzelne kleine Staatsgebiet, deren keines für sich gross genug ist, um der Speculation einen Spielraum darzubieten, beschränkt worden; hierdurch ist Deutschland das Land der Plackereien und Prellereien (*), der Noth aller Art für Kaufleute und Reisende geworden, indem selbst die Gefühle der Freundschaft und Verwandtschaft erstehen müssen, da Niemand dem Andern auch nur ein kleines, vielleicht selbst verfertigtes, Andenken, bei einem Besuche mitbringen kann, ohne sich ewigen Inquisitionen, Vexationen und Decimationen der Zollbehörden auszusetzen. Früchte und Seegen der Ländes müssen ohne Ausgang in sich selbst verfaulen und der ganze Volks-Character in dem Kampf mit Unnatur und Ungerechtig-

(*) Nur Gedult, sagt der Spötter Venturini (s. dessen Chronik, XX. Band S. 488); „in Deutschland wird es nun bald besser werden; — da giebt es so einige vierzig verschiedene Zölle und Mauthen, und darum blühen auch Handel und Wandel, und die Menschen freuen sich, so oft sie an ein Zollhaus kommen (um alle Augenblicke eine Gebühr bezahlen oder in Sturm und Wetter ein wenig verweilen zu dürfen).“

keit auf dem Wege des Schleichhandels untergraben werden, da der Arme nicht begreift, warum nur das Product des nächsten Dorfes versteuern soll (*), abgesehen davon, daß hierdurch Deutschland auch der ganze Transito-Handel entzogen wird. Denn wer hat wol den Muth, sich durch 38 Mauthlinien durchzuwagen und deren Kosten und Quälereien zu übernehmen? In Deutschland befindet sich der Handel auf einer ewigen Gränze und gleichsam beständig auf der Flucht, und doch ist ihm Raum und Ausdehnung noch bei weitem dringenderes Bedürfniß, als der Industrie! Je größer der Raum, in dem er sich bewegt, desto herrlicher, seine Resultate. Der Handel findet, wie die Industrie, seine Nahrung nur in Verschiedenheit der Climate, des Bodens, der Kultur und Beschäftigungen; die Welt ist seine Domaine. Handel setzt Weltverhältnisse, oder wenigstens ein Volk, ein ungetrenntes Land voraus; ein einzelner Stamm, ein Fragment eines Volks, wie Deutschlands Staaten sie zeigen, kann keinen Handel treiben, denn es fehlt ihm die Grundbedingung alles Handels: Mannichfaltigkeit der Productionen. So führt Deutschland mitten im Frieden den zerstörendsten aller Kriege, einen Handelskrieg, mit sich selbst und giebt Europa das Schauspiel abscheulicher Selbstzerfleischung, statt

zu (*) Selbst die Pferde und Rinder, wenn sie aus einem Lande in das andere oder durch ein anderes gehen, werden mit bleiernen Anhängseln versehen. — Jedes Volk, auch das mächtigste, muß bei solchen Krämpfen in seinem Innern zu Grunde gehen. In Frankreich war vor der Revolution ein ähnlicher Zustand der Sperrung zwischen den einzelnen Provinzen vorhanden, und dieser Umstand hat nicht wenig zum Ausbruche der Gährung mitgewirkt. In Spanien besteht dieser Zustand noch. Was aus Deutschland werden soll, wenn die einzelnen Staaten, den Mismuth immer höher steigend, den Austausch der Bedürfnisse auf so traurige Weise hemmen, läßt sich ohne wol prophetische Gabe ahnen!

Frieden? Was bleibt diesem Bunde und dem Bundesstage für ein Grund, auch im Frieden zusammen zu bleiben und zusammen zu halten, wenn nicht für die Interessen des Friedens, für gemeinschaftliches und desto kräftigeres Erwerben und Ringen nach den Gütern desselben, für Wohlstand, Reichthum und Lebensgenuss durch Handel, Gewerbe und Ackerbau? Wofür haben sich die deutschen Staaten vereint, wenn nicht in dem Gefühl, daß sie nur in diesem Verein auch im Frieden die Bestimmung als Volk erreichen können? Wofür hat das deutsche Volk in dem Befreiungskriege geblutet, wenn nicht für das Recht, ein Volk zu seyn und zu bleiben? Was aber scheidet, was verletzt Völker mehr und wesentlicher, als Grenzzölle und Prohibitiv-Gesetze, als Ausschliessung von gemeinschaftlichem Verkehr? Was ist ein reicherer Quell von Nationalhaß und Abstosung, als eine Reihe von Douanenketten mitten im Volke?

262.

Deutschland befindet sich demnach nicht bloß in einem ganz unpolitischen, sondern selbst in einem illegalen und rechtslosen Zustand. Es kann, gestützt auf die feierlichsten Verträge und auf die Natur eines Volksthum, eines untheilbaren und unzerstörbaren Ganzen, den freien, natürlichen und unentbehrlichen innern Spielraum für seine Volksbetriebsamkeit fordern, da man ihm rechtlicher Weise nie etwas entziehen konnte, was zum Wesen eines Volks gehört, Raum, Bewegung! Soll je wieder einiges Leben in Deutschland zu pulsen anfangen, so ist die Grundbedingung hiervon: das Verschwinden der zwischen den einzelnen deutschen Staaten aufgeführten Handels-Schranken und die Concentrirung seiner Kräfte zu einem gemeinschaftlichen Handelsstaat, ohne welchen alle Anstalten und Vorschläge

fremden Staat stößt; das Einkommen der Zölle würde in eine gemeinschaftliche Cassa fließen.

1) der Hauptzweck, den Schleichhandel zu verhüten, könnte unfehlbar auf keine Weise besser erreicht werden, als indem man Militär, besonders Cavallerie, hierzu verwendet. Wer irgend etwas, das strenge Ordnung, Sorgfalt, Wachsamkeit, Genauigkeit, Treue, Ehrgefühl, Pflichterfüllung und überhaupt eine honette Denkart voraussetzt, ausführen will, darf solches nur auf eine militärische Art organisiren oder dem Militär übertragen, das allenthalben in solchen Dingen das Beste und Zweckmässigste ausgemittelt hat, um gewiß zu seyn, daß es genau und pünktlich geschehe. Stets des Feindes gewärtig und darauf organisirt, an ewige Raporte, Ronden und Controllen, Wechsel der Personen, der Parolen etc. gewöhnt, wird Militär den Gränzdienst, theils mittelst seiner Präcision, theils mittelst seiner Menge auf der ganzen Linie mit einer Sorgfalt versehen, daß gar keine Contrebande möglich wird. Den Officier schützt sein Ehrgefühl gegen Bestechungen, den Gemeinen controllirt sein Nebenmann, der jede Verantreuung als einen Raub am gemeinschaftlichen Gut betrachten und anzeigen würde. Wenn es also darauf ankommt, eine strenge Aufsicht auf fremde Waaren zu organisiren, so wird diese nie besser herzustellen seyn, als durch die Militärmacht.

2) Das Militär erhält dadurch auch im Frieden eine nützliche Beschäftigung und leistet dem Vaterlande etwas für die großen Summen, die es kostet; es wird nützlich und kommt aus seiner unwürdigen Trägheit und Pflastertrettereim im Frieden heraus — aus der moralischen und physischen Verderbnis, der es sich aus Langweile hingeben muß; es wird dafür im Frieden der Schutzgeist des bürgerlichen Erwerbs wie im Krieg es das Eigenthum beschützt — es verdient so seinen Sold und ist nicht länger eine improductive Masse, die unter der Garantie großer Verträge seinen Sold müßig verdient und deren Pferde den Haber friedlich neben einander verzehren. Es wird dadurch das Militär erst ein nützliches bürgerliches Institut auch im Frieden werden und dadurch die Vorwürfe entwaffnen, die seiner Anti-Socialität beständig gemacht werden.

3) Dieser Gränzdienst ist die beste Vorbereitung und Uebung für den künftigen Felddienst. Das leere Werda-Rufen der Schildwachen, das Postenstehen, die unnöthigen Ronden in Garnisonen haben hier allenthalben Zweck und Sinn — beständig muß der Soldat des Schmuglers gewärtig seyn, wie im Feld des Feinds — seine Aufmerksamkeit ist ewig gespannt und aufgeregt wie im wirklichen Kriege. Da-

würde sie vielleicht zwingen, der ihnen weit näher liegenden und schon vorhandenen natürlichen Handels-Verbindung mit ihren außer-deutschen Ländern zu entsagen, wenn sie nicht etwa mit ihrem ganzen Länder-Areal eintreten wollten, was indess auch Schwierigkeiten darbietet, besonders für Oestreich, das so verschiedene und ausgedehnte Länder besitzt und selbst für sich noch kein Handels-Ganzes bildet. Wenn nun auch schon die Bestimmung des xvi. Art. der deutschen Bundesacte für beide Staaten verbindlich ist und sie strenge genommen ihren Beitritt zu einer commerziellen Vereinigung Deutschlands gar nicht verweigern dürfen, so ist doch Oestreichs Isolirung von Deutschland weniger schmerzlich als die Preussens, das mit seiner zerstreuten Ländermasse überall Deutschlands Zusammenhang durchkreuzt und alle merkantilen Anordnungen desselben hindert.

Indess hat Preussen, das überhaupt ein tiefes Gefühl und einen ächten Sinn für Deutschlands Wohl und Bedürfnisse allenthalben zeigt, die Hand zu einer solchen Vereinigung Deutschlands geboten; es hat bereits mit Darmstadt einen Zollverein abgeschlossen; es hat ihn auch Nassau dargeboten (welches ihn aber auf eine gefühllose Weise abgelehnt haben soll!) desgleichen Baiern und Württemberg, welche sich bereits früher zu einem gemeinschaftlichen Zollverein verbunden haben, so daß, wenn nun an diese beiden Grundvereine sich die übrigen Staaten des nördlichen und südlichen Deutschlands, die den sogenannten deutschen Mittelverein gebildet haben, anschließen, wie für sie unerläßlich ist, wenn sie als einzelne kleine Handelskörper zwischen den Größern nicht untergehen sollen; wenn sich so dann das südliche und nördliche Deutschland zu einem gemeinschaftlichen Handelsbunde vereinigen (und dem Ganzen vielleicht noch Holland und



Frankreich, Nordamerika etc. Dagegen stellt Deutschland in dieser Beziehung ein sehr wenig befriedigendes Bild dar; die Handelsmittel befinden sich in einem theils vernachlässigten, theils verwirrten Zustand; zwar giebt es ziemliche Strassen, und gutes Postwesen, aber wenig Flußschiffahrt, keine Canäle und Eisenbahnen; Münze, Maas und Gewicht sind in einer höchst störenden Mannichfaltigkeit vorhanden.

268.

Das erste, was der Handel eines Landes in Anspruch nimmt und bedarf, sind: Bahnen, Wege, auf denen sich die Waaren leicht und sicher bewegen; und zwar zunächst Naturbahnen oder Wasserwege als die wohlfeilsten, bequemsten und seit Erfindung der Dampfschiffahrt auch schnellsten. Die grossen, und man kann sagen unendlichen Vortheile der Wasser- vor der Landfracht sind bekannt und bedürfen keiner Auseinandersetzung. Demohngeachtet hat Deutschland mehr seine Landwege, als seine Wasserstrassen ausgebildet, die natürlichen so wenig als die künstlichen, und doch sind sie der wahre Culturmesser eines Landes, wie Englands, Hollands und der Lombardei Fluß- und Canalsystem beweisen. Seine grossen Ströme: der Rhein, die Weser, die Elbe etc. sind von Octroys, Privilegien, selbst zum Theil noch von Stapel rechten niedergedrückt und vernichtet; die andern: wie die Donau, die Isar, der Inn, die Mosel und selbst der Main sind fast noch ganz

England umströmt, den vielen Buchten, Docks und Häfen, den Strassen, Kanälen, Eisenbahnen und Schnellposten, die das Land in allen Richtungen durchschneiden, die Producte in alle Theile der Erde bringen und sie auf den entferntesten Märkten beinahe zu den Fabrikpreisen zu verkaufen gestatten, desgleichen auf dem Reichthum von repräsentativen und fictiven Umlaufsmitteln, als Wechsel, Banken, öffentlichen Credit etc. und Numerär.



del zu (*). Sie bereichern endlich auch noch landwirthschaftlich ein Land; denn sie entwässern sumpfige Gegenden und befruchten trockne Landstriche, wie Holland und die Lombardei zeigen.

Canalbau sollte daher allenthalben, und besonders in Deutschland, mit dem größten Eifer betrieben werden, da dies Land zur Bildung eines reichen und großen Canalsystems die herrlichste Naturanlage hat. Vor allem drängen sich ihm folgende Canäle als unendlich wichtig auf:

1) ein Canal zur Verbindung seiner beiden größten, in ganz entgegengesetzter Richtung nach Osten und Westen laufenden Ströme, des

(*) Nirgends ist man mehr von dem Werth der Canäle durchdrungen, als in Nordamerika. Newyork hat in diesem Augenblick ein großes Nationalwerk, die Vereinigung der innern großen Landseen durch einen Canal, und zwar des Eriesee mit dem Atlantischen Ocean, zu Stande gebracht. Bei dieser Gelegenheit sagte ein Amerikaner: Unsere Binnenmeere sind nun mit dem Weltmeer vereinigt; aber damit hat das große Werk der Binnenschifffahrt erst begonnen — über mehr als 200 Strecken kann noch schiffbares Wasser gebildet werden, und diese Wasserstraßen erst werden jede künftige Trennung der einzelnen Staaten unmöglich machen. (Vergl. Memoir „at the celebration of the completion of the New-York Canale, by Cadwalador D'Colden 1826, ein Prachtwerk mit vielen Kupfern und Steinabdrücken, wovon der Staat von New-York, der diesen großen Canal innerhalb 8 Jahren lediglich auf seine alleinige Kosten vollendete, ein Exemplar dem Könige von Baiern als Ausdruck der Verehrung für seine hochherzigen Gesinnungen hinsichtlich Griechenlands übersandte und ihn zugleich dadurch an die Möglichkeit eines gleich verdienstvollen Unternehmens im eignen Lande erinnerte.

Bereits wird auch an der Verbindung des atlantischen Oceans mit dem stillen Meer mittelst des St. Juan - Flusses und des Nicaragua - See's gearbeitet, und somit ein Seeweg mitten durch das feste Land von Amerika hindurch eröffnet und die Landenge von Panama durchschnitten, wodurch der 3000 Meilen lange und gefahrvolle Seeweg um das Cap Horn herum erspart werden würde; das größte Ereigniß seit Amerika's Entdeckung, das Guatemala zu einem zweiten Alexan-

Rheins und der Donau (*), wodurch die Nordsee und das schwarze Meer mit einander

drien machen würde! Das Haus Palmer u. Comp. in New-York hat dessen Ausführung gegen das Privilegium der ausschliessenden Beschiffung in den ersten 20 Jahren, übernommen. Der Durchstich selbst soll nur 17 engl. Meilen betragen und 6000 aus Nordamerika abgesandte Arbeiter sollen ihn binnen 18 Monaten vollenden können.

In Europa haben vorzüglich England, Frankreich und Holland das Canalwesen in ihren Staaten entwickelt. England, das Anno 1765 noch keinen einzigen Canal besaß, zählt deren gegenwärtig an hundert. Frankreich hat neuerlich den ehrenvollen Entschluß gefaßt, den Seine-Canal bis in die See fortzusetzen, und dadurch Paris zu einem Seehafen zu machen, was nicht blos Kraft der grossen Consumption und Production dieser Riesenstadt (mit 830,000 Einw.), sondern ganz Frankreich unendlich wichtig werden würde. (Schon Napoleon hatte dem Canalbau von 1804 — 1813 die Summe von 54 Mill. Fr. und den Strassen, Brücken und Austrocknungen 45 Mill. gewidmet.) Holland zieht in diesem Augenblick einen grossen Canal von Amsterdam in das Meer, um die gefahrvollen Sandbänke der Zuyder-See, besonders der Peipus-Bank, die den Schiffen so grosse Gefahren bringt, zu umgehen. Dieser Canal ist beinahe Meerestief — seine geringste Breite ist 120 Fuß, so daß Fregatten, 16 Fuß im Wasser gehend, aneinander vorüber segeln können; er ist 14 — 15 Meilen lang, berührt mehrere Städte und Dörfer, hat 4 grosse Fall- und 2 gewöhnliche Schleusen; Dampfschiffe durch den ganzen Canal. Zu gleicher Zeit setzt die Regierung die Verlängerung des Canals, von Charlevoix bis Brüssel fort, so daß auch die zweite Hauptstadt des Landes unmittelbar mit dem Meere verbunden wird.

Auch die Schweiz nimmt neuerlich die grossen Vortheile in Anspruch, welche die Natur durch Ertheilung mehrerer grossen Wasserstrassen ihr zugedacht hat, und will mit einem Aufwand von 7½ Mill. Francs den Rhein mit der Rhône mittelst des Genfer und Neuchâtel'ser See's, der Züri und der Aar verbinden, folglich die Nordsee und das Mittelmeer vereinigen und durch diesen Canal zugleich 50,000 Aeres Land entwässern und für die Kultur gewinnen.

So arbeiten alle Völker, ihrem Wohlstand durch dieses wichtige Mittel zu Hülfe zu kommen, und auch Deutschland wird nicht hinter ihnen zurückbleiben können.

(*) Diese Idee hat bereits vor 1000 Jahren ein grosser

verbunden werden würden. Seinen Hauptwerth aber würde dieser Canal erst erhalten, wenn einerseits Frankreich den Seine-Canal vollendet und bis in den Rhein fortsetzt, wodurch Deutschland auch zu Wasser mit Paris und Havre de Grace verbunden werden würde, und wenn anderseits durch die gegenwärtigen Weltverhältnisse Europa die Donaumündungen eröffnet und somit die wirksamste Handelsstrasse in das Herz des Orients, den reichsten und ältesten Erdtheil, mit all seinen Kostbarkeiten, und in die Länder des Caucasus hergestellt werden würde;

2) ein Canal zur Verbindung der Donau und der Elbe durch Böhmen; gegenwärtig durch eine Holz- und Eisenbahn nothdürftig surrogirt;

3) ein Canal zur Verbindung der Donau und des Rheins durch Verbindung des Mains mit der Saale, wozu wol auch ein Stück Eisenbahn erforderlich wäre;

4) ein Canal zur Verbindung der Donau und des Rheins durch den Neckar;

5) ein Canal zur Verbindung des Rheins mit der Weser durch die Kinzig und Fulda;

6) ein Canal zur Verbindung des Rheins mit der Weser durch die Lahn und Eder oder Schwalm;

7) ein Canal zur Verbindung des Rheins mit der Weser durch die Lippe;

8) ein Canal zur Verbindung des Rheins mit der Ems durch die Lippe, der um so weniger Schwierigkeit zu haben scheint, als die Unter-Ems von Halte und Papenburg bis zum

Geist aufgefaßt, Kaiser Carl; aber seit ihm harret dieses herrliche Unternehmen seiner Vollendung; kein zweiter Carl der Grosse wollte sich finden — Niemand wollte gross seyn. Da bestiegt Ludwig August, ein Fürst, dessen Willenskraft seinen Muth und seiner Intelligenz gleicht, den Thron Baierns, und sein Genie giebt Deutschland endlich diese Wohlthat und sich die Unsterblichkeit!



in Betracht. Sie stehen den Wasserstraßen unendlich nach und sollen nur da, wo keine Wasserbahnen möglich sind, in Anwendung kommen. Demohngeachtet haben die Regierungen Deutschlands in neuerer Zeit ihnen fast ausschliessend ihre Sorgfalt gewidmet und große Steindämme aufgeführt, wo ein Canal möglich gewesen wäre, während man häufig da, wo keine Wasserbahn anwendbar ist, noch gar keine Wege findet. Obgleich also große Landstraßen das Land nach allen Richtungen durchschneiden, ist dennoch in dieser Beziehung noch viel für den Handel zu thun übrig; denn für dessen Zwecke ist es keineswegs damit gethan, daß einige große Heerstraßen durch das Land gebaut sind, sondern sein Interesse fordert, daß man von jedem Orte zum andern leicht und ohne Schwierigkeit gelangen könne, und also vorzüglich die Nebenwege in vollkommenem Zustande sich befinden. Denn aus dem Innern der Länder, aus den Thälern und Bergen kommen die Producte für den Handel — dort hämmerts und pochts — dort sind die Sitze des Ackerbau's, der Viehzucht, des Bergbau's, der Weberei und aller Industrie — und von daher müssen also vor allem gute Wege führen. Aber gerade in dieser Hinsicht sieht es in Deutschland höchst traurig aus — man vermag, besonders im nördlichen Deutschland, ohne Lebensgefahr kaum mit leeren Wagen von einem District in den andern zu kommen (*). Selbst

(*) Die Ursache dieses schlechten Zustands der Landwege liegt vorzüglich in der fehlerhaften Organisation der Länder, kraft welcher keine eignen Land-, Polizei- oder National-Oekonomie-Behörden existiren, sondern diese Verwaltungszweige mit Justiz- und Finanz-Stellen verbunden sind, deren Vorstände keine Bildung für diese Zwecke besitzen. Denn was versteht der Diener der Themis oder des Plutus von der Architectonik des Wegebau's und den Bedürfnissen

auf den belebtesten Handelsstraßen findet man noch große unchausirte Strecken, und in vielen Bezirken mangeln häufig noch Brücken über die bedeutendsten Ströme, wodurch für den Handel Aufenthalt, Kosten und Gefahr entstehen (*).

271.

Sowol dem Straßenbau als dem Canalwesen standen bisher öfters Hindernisse in der Localität der Gegenden, bald durch den Mangel an Baumaterial, bald an Speisewasser, bald durch dazwischen liegende Gebirgsketten, bald durch allzugroße Verschiedenheit des Niveaus entgegen.

des Handels? Die gewöhnliche Entschuldigungen dieser Beamten bestehen darin: dieser oder jener Weg sey nicht frequent, während er eben nur darum infrequent ist, weil er nicht zu passiren ist. Auf diese Weise führt man sich ewig im Cirkel herum. In England, welches neben dem, daß es von hundert Canälen durchschnitten ist, noch die sorgfältigst unterhaltenen Straßen in allen Theilen der Insel besitzt, baut man Wege, damit sie benützt werden, nicht weil sie schon benützt werden; denn die Benützung kann erst der Herstellung folgen. Aber welches Leben pulst dort auch im Verkehr! Durch den einzigen Flecken Comberwell rollen täglich 1100 Stations-Coaches. Zugleich ist dies auch in finanzieller Hinsicht das richtigste Verfahren; denn in England schiesen deshalb alljährlich auch 300,000 Pf. über die Straßen-Unterhaltungskosten über. Jedes Finanzministerium sollte daher Straßen anlegen, um dem Staat neue Einkommens-Quellen zu eröffnen.

(*) So fehlen auf zwei großen deutschen Heerstraßen, die den Westen mit dem Osten verbinden sollen, Brücken; man steht am Main bei Lengfurt auf der großen Route von Frankfurt nach Wien, und an der Mulde bei Wurzen auf der Route von Leipzig nach Dresden, so hilflos da als am Rio Francisco oder Parana in Brasilien; ein Boot muß dort, wie hier, die Wagen übersetzen. Der jährliche Pacht der Fähre hinderte am ersten Orte bisher den Bau einer Brücke, die hier gerade mit einem wundervollen Effect über den majestätischen Strom sich spannen würde. Doch auch dieses Bedürfnis wird Ludwig August's Scharfblick nicht entgehen. Auch bei Hallstadt, auf der Route von Bamberg nach Coburg und Thüringen, fehlt eine Brücke über den Main.

Der menschliche Geist hat aber auch diese Schwierigkeiten durch Erfindung eines neuen Communications-Mittels, die Eisenbahnen, besiegt, Kraft welcher, mit Hülfe der von Baader (*) hinzugefügten Bergwinden, die steilsten Höhenzüge überwunden werden können. Durch sie ist der Trägheit auch der letzte Vorwand: Meere und Flüsse unverbunden zu lassen, ent-rissen.

272.

Ueberhaupt fehlte es bisher sowohl hinsichtlich der Land- als Wasserwege noch an kräftigen, den Bedürfnissen des Handels entsprechenden Bewegungsmitteln. So hoch der Standpunct der he-benden Mechanik ist, so tief steht noch der der bewegenden oder fortschaffenden, die man mehr eine fortschleppende nennen könnte. Segel und Ruder waren bisher einander ab-lösende aber gleich mangelhafte Bewegungsmittel für die Schifffahrt. Das Genie der Menschheit hat die Dampfschifffahrt erfunden und be-wegt jetzt die Schiffe nur noch durch Feuer.

Dampfschifffahrt wird und muß bald das einzige Bewegungsvehikel der Nautik seyn, der dadurch eine gänzliche Revolution nicht weniger bevorsteht, als der ganzen Civilisation. Denn sie rückt die Länder zusammen und mindert deren Entfernung.

Auch unsere gewöhnlichen Lastwagen sind noch keine Maschinen, sondern die plumpesten Bewegungsmittel, voll Frictionspuncte, so sie noch nicht einmal durch einerlei Spur oder Geleise unter sich verglichen (**).

(*) S. dessen: Neues System der fortschaffenden Mechanik. München 1826.

(**) Eisenbahnen, in Verbindung mit Dampf-Fuhrwerk sind eines der merkwürdigsten Schauspiele menschlichen Scharfsinns. — Zu den Eisenbahnen hat der Bergbau,

All dieser Hülfsmittel zur Beförderung der Communication und des Handels hat sich Deutsch-

welcher sich längst hölzerner Bahnen zum Fortschaffen des Erzes und Gerölles mittelst des sogenannten Hunds bediente, die ersten Keime an die Hand gegeben. Man hat zwei Arten von Eisenbahnen:

1) die Rail-Roads, die über den Boden erhaben und flach oder abgerundet sind, auf welchen Räder, die mit einem Rand oder Falz versehen sind, laufen.

2) Traam-Roads oder Platt-Schienen, mit einer angegossenen und aufrechtstehenden Seitenwand, welche das Rad im Geleise hält.

Beide Constructionen haben ihre Vortheile und Nachtheile. Die ersten lassen keinen Koth auf den Schienen ansammeln; aber ihre Erhöhung über die Erdoberfläche macht, daß keine Fuhrwerke, die von der Seite kommen, über dieselben passiren können; sie hemmen also die übrige Communication; auch können die dazu erforderlichen Wagen ihrer Räder wegen nicht auf gewöhnlichen Wegen gebraucht werden; desgleichen muß auch die Ladung auf mehrere Wagen vertheilt werden, damit die Last die Schienen nicht zu sehr biege. Im Allgemeinen zieht man daher jetzt in England die Traam-Roads vor, obgleich sie beständig vom Aufwurf und Koth gereinigt werden müssen, wenn man Pferdekraft braucht, was aber bei Dampfkraft wegfällt.

Man hat in neuerer Zeit die Eisenbahnen den Canälen und gewöhnlichen Landstraßen vorziehen wollen. Man hat die Vortheile derselben mit einander verglichen und folgende Resultate gefunden:

1) hinsichtlich der Kosten: ein Canal kostet nach einer Durchschnittsberechnung auf die engl. Meile: 225,000 Fr. oder 103,125 fl.; eine Plattschienenbahn nur 125,006 Fr. oder 57,288 fl. (von Holz bei weitem weniger); eine Chaussee nur 30,000 fl.

Die Unterhaltungskosten einer Eisenbahn betragen $\frac{1}{2}$ pCt. der ersten Anlage.

2) hinsichtlich der Beständigkeit der Benützung. Eisenbahnen sind beständig zu gebrauchen; Canäle gefrieren im Winter zu und trocknen im Sommer oft aus; auch verursachen die Schleusen Aufenthalt; Dampfschiffe sind wegen ihres die Ufer zerstörenden Wellenschlags gar nicht darauf anwendbar;

land nur noch in geringem Grade bemächtigt. Dies findet zwar allerdings eine Entschuldigung in dem zerrissenen politischen Zustande desselben, vermöge dessen die Land- und Wasserstraßen beständig von andern Gouvernements unterbrochen werden, so daß nur durch gemeinschaftliche Unternehmungen solche Anlagen zu Stande zu bringen wären, welches stets schwierig ist. Aber man findet auch ausserdem weder im Volk noch in den Regierungen Sinn für Unternehmungen der Art; im Volk nicht, weil ihm dergleichen Anlagen zu machen nicht erlaubt ist; in den Regierungen nicht, weil sie die Mittel hiezu nicht besitzen, und folg-

3) hinsichtlich der Transportkosten. Ein Pferd zieht auf einer Eisenbahn so viel als 8 Pferde auf einer gewöhnlichen Straßse, besonders bei nasser Witterung; auf einem Canal soviel als 60 — 80 Pferde mit 16 — 20 Knechten.

4) in Hinsicht auf Sicherheit des Transports. Die Waaren sind auf Canälen und Eisenbahnen dem Zerbrechen durch Erschütterung und Umsturz der Wagen auf Straßen nicht ausgesetzt;

5) in Hinsicht auf Schnelligkeit des Transports. Sie ist gröser auf Canälen und Eisenbahnen als gewöhnlichen Straßen; der Umsatz erfolgt also schneller;

6) in Hinsicht auf Ausführbarkeit. Weder Canäle, noch Eisenbahnen sind überall ausführbar: man hat sich ihrer bisher nur in Ebenen bedient. Sobald bei Eisenbahnen das Terrain bedeutend steigt oder fällt, überwindet das Gewicht der Ladung die Friction, und es bedarf daher bei Eisenbahnen gröserer Kräfte eine Last bergab oder bergauf zu bringen, als bei einem gemeinen Fahrweg, dessen Friction hier fördert.

Das Resultat dieser Vergleichung ist: keines dieser Transportmittel erhebt sich durch seine Vorzüge so entscheidend über das andere, daß die übrigen dadurch überflüssig würden. Straßen soll man nur da anlegen, wo keine Eisenbahnen, und Eisenbahnen nur da, wo keine Canäle möglich sind. Canäle sind und bleiben im Allgemeinen das beste Communicationsmittel. Es wäre daher sehr zu bedauern, wenn man das einfache Transportmittel der Canäle aus Vorliebe für Eisenbahnen vernachlässigte und z. B. den Canal Carl d. Gr. durch eine Eisenbahn surrogiren wollte. (Vergl. Purkinje über Eisenbahnen im VI. Stück d. Wien. Jahrb. des polytechnischen Instituts. Dinglers polytechn. Journal. Mainz 1826.)

lich das Ganze unterbleibt. In Deutschland herrscht nämlich die beschränkte Ansicht, daß solche Anlagen zu machen ein Vorrecht des Staats, ein Regal, oder, wie ander wollen: eine Pflicht des Staats sey. Allein weder das eine noch das andere läßt sich rechtfertigen. Eine Regierung ist

1) keineswegs verbunden, Dinge ins Werk zu setzen, welche die Nationalbetriebsamkeit angehen, schon darum nicht, weil der Staat sie gar nicht unternehmen kann, ohne die größten Verluste bei ihrer Ausführung zu erleiden. Der Staat soll weder bauen noch wirthschaften. Wenn das Volk Bedürfnisse der Art hat, so kann es sich nur an sich selbst, d. h. seine reichsten und intelligentesten Mitbürger halten. So wenig aber eine Pflicht von Seiten des Staats hiezu existirt, so wenig kann auch

2) ein Recht desselben hiezu erwiesen werden, Kraft dessen aus solchen Unternehmungen ein Staatseinkommen abgeleitet wird. Eine solche Staatseinkommens-Quelle würde eben so unstatthaft seyn, als wenn der Staat aus der Feuer-Assecuranz-Anstalt ein Staatseinkommen ziehen wollte. Solche Anstalten befinden sich lediglich zum Zweck der allgemeinen Sicherheit in den Händen des Staats, der daraus nur die Zinsen für die erste Anlage des aufgewandten Kapitals und die jährlichen Unterhaltungskosten schöpfen darf, und bei etwa resultirenden Ueberschüssen die Benützungskosten niedriger stellen muß, wenn anders nicht die Anstalt weniger als es möglich wäre, wohlthätig werden soll.

Aus diesem Gesichtspunct sieht man auch nicht ab, warum der Staat solche Unternehmungen der Nation nicht überlassen will, zu deren Domaine sie überhaupt, wie alles Capitalisiren, Usufructuiren, Erwerben etc. gehören, um seinen Unterhalt daraus zu erlangen. Es liegt da-

hier sogar ein Eingriff in die Volksrechte darin, wenn der Staat sich dieser Anlagen annimmt oder solche auch nur dem Volk vorenthält, das durch Nichtausführung derselben ebenmäßig von seinem Reichthum abgehalten wird. Diese nutzlose Habsucht des Staats, dieses Staatsmonopolen-Wesen, gegründet in Zeiten, wo der Staat keine andern, als diese schwache Einkommensquelle: das Wegregal, das Wasserregal etc. etc. hatte und Niemand Abgaben zahlte, — hat in unsern Tagen, wo die Staaten durch directe und indirecte Steuern aus der Börse des Volks schöpfen, keinen Sinn und Zweck mehr. Großmüthig gebe der Staat all diese Rechte: Wege, Strafsen, Brücken, Häfen, Docks, Canäle, Eisenbahnen, Bergwerke etc. etc. anzulegen und zu bauen, dem Volk zurück als unveräußerliche Nationalrechte — und bald wird alles anders sich gestalten. Denn sobald der Staat diese Dinge nicht mehr in Anspruch nimmt, sondern sie Jedermann freigiebt und solches erklärt, werden sie schnell ein Gegenstand der Privatspeculation werden. Wenn Jedermann Strafsen, Brücken, Canäle etc. bauen darf, dann werden auch überall Strafsen, Brücken, Canäle etc. entstehen, um des Gewinns zu genießen, den ihre Benutzung abwirft. Freilich wird man fragen: wo finden sich in Deutschland Männer, wie die Herzoge von Bridgewater, Bedford, Portland, Cavendish etc. Aber ähnliche Ursachen rufen ähnliche Wirkungen hervor. Und: wo Einzelne hiezu zu schwach sind, wird der Associationsgeist Vereine, Compagnien etc. bilden und die Mittel zu einem solchen Unternehmen durch Actien aufbringen, und bald die größten Unternehmungen die durch den Staat vielleicht nie ausgeführt worden wären, ins Leben rufen. Zugleich finden in dieser Eröffnung auch die Capitale und die Arbeit des Volks eine neue Ablagerung. Wenn

also eine Regierung auch nichts für diese Anlagen thun will, so thue sie wenigstens nichts dagegen, d. h. halte durch ihre Ohnmacht diese Anlagen nicht länger ab, sondern lasse das Volk frei über seine Bedürfnisse walten (*).

(*) Die Freiheit des Volks in diesen Dingen und die Vereinigung desselben bringt fabelhafte und gigantische Unternehmungen zu Stande. So wurden kürzlich in Frankreich 4 Mill. für neue Brücken unterzeichnet und in England eine Eisenbahn von London nach Edinburgh, 120 Meilen lang, beschlossen. Nur so erklärt sich, wie in diesem Lande, wo Lord Chatham 1766 die erste Chaussee anlegte, jetzt kein District mehr ohne die schönsten Kunstwege zu finden ist, und diese schon wieder durch Eisenbahnen verdrängt werden. Ueberall entstehen Canäle, Docks, Schiffswerfte etc. während Lord Bridgewater vor kaum 30 Jahren den ersten Canal nach Manchester zog, um seine Kohlen besser absetzen zu können. Und was that bei allen diesen Wundern die Regierung? Nichts, als daß sie das Volk thun läßt, was es für die Belebung seiner Thätigkeit für gut findet. Statt daß man in Frankreich, Deutschland und andern Staaten bei der Frage von einem gemeinnützigen Unternehmen sogleich kostspielige Staatscommissionen in die Provinzenschickt und schwerfällige Verwaltungen anordnet, und das Geld hiezu von den Unterthanen borgt, überläßt England alles dieses den Commonen und Privaten und streckt ihnen zu diesem Zweck grose Summen zu 3 vom Hundert vor. So haben seit 50 Jahren Privatpersonen in England auf Kunststraßen 500 Mill., auf Canäle und Schiffbarmachung von Flüssen eine Milliarde, und auf den Bau von Häfen und Docks gleichfalls eine Milliarde verwandt. Während Frankreich jährlich nur 31 Mill. Fr. oder 1,290,000 Pf. Sterl. auf Straßen, Häfen, Canäle etc. etc. verwenden kann, wurden in England für ein einziges Unternehmen, die Anlage der Catharina-Docken, 1,350,000 Pf. Sterl. bestimmt, und fast eben soviel für die Untergrabung der Themse. Man darf nur dies einzige unerhörte Unternehmen nennen, um die Grosartigkeit des englischen Unternehmungsgeistes zu bezeugen, und doch ist dies nur eines von 438 Gesuchen der Art, die im Jahr 1825 dem Parlamente vorgelegt wurden und wovon 286 die königliche Zustimmung erhielten. Von allen diesen Unternehmungen ist kein einziges von der Regierung angeregt worden, sondern alle sind aus der Vaterlandsliebe und den natürlichen Vortheilen der Sache hervorgegangen und erforder-

eint werden. Welches System hierzu gewählt würde, ist an sich gleichgültig, wenn es nur ein System ist. Aber eben weil dies gleichgültig ist, und weil es kein wissenschaftliches schärferes Münz-, Maas- und Gewichts-System giebt als das neue französische, auch dieses System durch die französischen Kriege bereits über halb Europa bekannt worden ist, so würde auch in kosmo-politischer und Welthandels-Hinsicht wol nichts verdienstvolleres geschehen können, als das französische Münz-, Maas- und Gewichts-System zu adoptiren. (Mehr hierüber s. in m. Schrift; über Einheit des Maases, der Münze und des Gewichts in Deutschland. Erlangen 1820.)

Dritter Abschnitt.

Von den übrigen Instituten zur Belebung des innern Verkehrs.

275.

Endlich bedarf es zur Hervorbringung eines regen innern Landeshandels noch einer Menge von Anstalten und Gesetzen, als: Leihbanken, Giro- und Depositenbanken, Wechselbanken, Spaarkassen und ähnliche Institutionen; aber diese Gegenstände sind zu reich an Ideen und Bemerkungen, um hier ausführlich vorgetragen werden zu können — wir müssen uns mit Andeutung derselben begnügen und auf die dahin einschlagenden staatswirthschaftlichen Schriften verweisen, wobei nur bemerkt wird, daß hiemit nicht gemeint sey, der Staat selbst solle diese Anstalten begründen, sondern nur, daß er sie an-

regen, unter seinen Schutz und Aufsicht stellen und sie möglichst ihrem Zweck zuleiten soll.

276.

Hieher gehört auch eine zeitgemäße Erscheinung unserer Tage: die sogenannten Handelsacademien oder Handelsschulen, welche auf kürzerm, als gewöhnlichem Wege geschickte und unternehmende Kaufleute zu bilden bestimmt sind. Man sagt zwar: das Comptoir sey die beste Schule des Kaufmanns und die Zufriedenheit des Principals das sicherste Brevèt de Capacité. Aber es ist mit dem Handel wie mit allen menschlichen Thätigkeiten; auch er hat seine Grundsätze, seine Theorie, welche der Praxis vorausgehen muß. Auch ist nicht jeder gute Geschäftsmann oder Kaufmann ein guter Lehrer. Und warum sollen neuere Sprachen, Arithmetik, Statistik, Buchhalten, Unterricht im Briefstyl etc. nicht zweckmäßiger in einem förmlichem Lehrinstitut, als unter beständigen Unterbrechungen fragmentarisch und in Nebenstunden auf dem Comptoir erlernt werden können? Warum sollten nicht gründlichere und unternehmendere Kaufleute erwartet werden können, wenn sie bereits durch eine umfassende und allgemeine theoretische Bildung auf ihre practische Laufbahn vorbereitet werden? Deswegen werden Handelsschulen eben so sehr als Ackerbauschulen und polytechnische Institute empfohlen werden müssen (*).

(*) Mehrere bedeutende Städte, als Hamburg, Bamberg, Gotha etc. haben bereits solche Handelsschulen. Auch Paris besitzt gegenwärtig eine solche Handelsacademie; der erste Versuch scheiterte; als sich aber Männer, wie Lafitte etc., an die Spitze stellten und die Seele des Instituts wurden, als die Haupthanquiere sich dafür interessirten, da gieng die Sache besser. Ueber hundert Jünglinge aus den ersten Handelshäusern werden gegenwärtig daselbst zu ihrer künftigen

[illegible]

572

[The page contains extremely faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side.]

Zwölftes Buch.

Von der Begründung und Wiederherstellung des auswärtigen Handels von Deutschland, und zwar des europ. Groshandels mittelst eines andern Zollsystems.

277.

Ist auf solche Weise durch Aufhebung der Binnenzölle, durch Herstellung einer gemeinschaftlichen Douanenlinie, durch Verbesserung der Communicationsmittel sowie durch Begründung anderer zweckmäßiger Anstalten der innere Handel Deutschlands begründet, so wird man nun aber auch auf Wiederbelebung des auswärtigen Handels denken müssen, um dem Nationalwohl noch weitere und grössere Hülfe zuzuführen. Denn dieser äussere Handel ist es, der ein Volk allein zum Geldreichthum führt, der ihm Mannichfaltigkeit der Genüsse bringt, es in den grossen Ring allgemeiner Cultur eingreifen läßt und ihm die grossen Schätze fremder Länder zuführt. Der bloße innere Markt, obschon er die Basis alles Handels und aller Industrie ist, kann einem civilisirten Lande nicht hinreichende Beschäftigung und vollen Absatz seiner Erzeugnisse geben. Je grösser aber der Absatz ist, desto lebhafter ist die Bewegung und Circulation der Güter und desto rascher vermehrt sich der Nationalreichthum. Absatz im Ausland insbesondere erhöht die industrielle, urproductive und commerzielle Beschäftigung eines Lan-

von größtem Werthe sind, d. h. einen äußern Handel begründen.

278.

Der auswärtige Handel theilt sich in den europäischen und außereuropäischen Groshandel. Jeder dieser beiden Hauptzweige ist durch eigenthümliche Ursachen gestört worden, auf welche bei dem Bestreben ihrer Wieder-Belebung wird Rücksicht genommen werden müssen. Deshalb wird auch die Untersuchung über die Mittel zur Wiederherstellung des auswärtigen Handels von Deutschland in zwei Abtheilungen sich auflösen müssen: 1) in die Frage: wie kann Deutschland seinen auswärtigen Handel mit Europa wieder eröffnen?

2) wie kann Deutschland am außereuropäischen Groshandel wieder Antheil nehmen?

Abtheilung I.

Die Civilisation ist der Fortschritt der Menschheit.

Erste Abtheilung.

Von der Wiederherstellung des europäischen Groshandels

von Deutschland.

279.

Die Zerstörung des europäischen Groshandels von Deutschland war das Werk des Mercantil-Systems, kraft dessen Verbreitung sich ein Staat nach dem andern Deutschland verschloß, keine Waarensendungen desselben mehr zuließ und so dessen europäischen Außenhandel vernichtete. Das natürliche und einfache Mittel, den auswärtigen Groshandel Deutsch-

lands mit Europa wieder herzustellen, scheint daher kein anderes zu seyn, als allgemeine Aufhebung und Beseitigung des allen Staaten gleich verderblichen Merkantil-Systems und Herstellung einer unbedingten Handelsfreiheit.

Denn so wohlthätig das Mercantil-System für das erste Entstehen von Industrie und selbst für den innern Landeshandel auch seyn mag, auf den äussern Handel, dessen Sphäre durchaus Freiheit ist, wirkt es augenblicklich tödtlich zurück. Das Prinzip des Handels ist: Bewegung. Alles, was diese Bewegung stört, hemmt auch den Handel. Zölle aber, Aus- und Einfuhrverbote stören die Bürger, folglich auch das Wesen des Handels. Besonders drücken alle Ausfuhrverbote die innern Gewerbe herab, weil dann, wie bei Zunftzwang, auch schlechte Waare Absatz findet. Was den Handel Deutschlands und des gesammten Festlandes bedroht und ihm so lange seinen vollen Aufschwung nicht gestatten wird, ist einzig nur die Verlängerung des innern Kampfs und Kriegs, der den Austausch der Erzeugnisse hemmt, und dadurch sowohl die Zahl als die Bedürfnisse der Consumenten mindert. Dies haben nicht nur alle aufgeklärte Menschenfreunde und Staatswirth, sondern auch alle einsichtsvollen Kaufleute erkannt, welche einstimmig der Meinung sind: daß eine allgemeine Welthandelsfreiheit das grösste Bereicherungs- und Kulturmittel zugleich seyn würde (*). In der That; allgemeine Handelsfrei-

(*) Die ersten und grössten Kaufleute der Welt, die Kauf- und Handelsherrn der City von London, haben sich in einer Bittschrift an das Parlament im Jahr 1820 hinsichtlich der Handelsbeschränkungen und Handelsfreiheit dahin ausgesprochen, daß der auswärtige Handel ein Volk allein zum Reich-

heit durch ganz Europa, durch die ganze Erde — und die Welt würde bald ihr goldnes Zeitalter feiern! Unbeschränkter, durch keine Zölle und Mauthen mehr gehemmter Kreislauf und Austausch der

„thum führe, — das aber Freiheit von allen Beschränkungen
„allein diesem Handel die größte Ausdehnung gebe; das die
„Maxime, auf dem wohlfeilsten Markt einzukaufen, und auf
„dem theuersten zu verkaufen, die beste Handelsregel für die
„ganze Nation wie für jeden Einzelnen sey; das eine Politik,
„die von diesen Grundsätzen ausgehe, die Staatsbürger durch
„gegenseitigen Austausch reich mache; das unglücklicherweise
„diese und jene Regierung in der Meinung, durch Verbote
„die innere Industrie zu ermuthigen, eine entgegengesetzte
„Politik verfolge; das alle Schutz- und Verbot-Zölle eine
„schwere Taxe auf die Verzehrer wären und das durch Ver-
„minderung des Verbrauchs den Erzeugern auf der einen Seite
„genommen werde, was man ihnen auf der andern Seite gebe;
„das der künstliche Schutz, den man einem Industriezweig
„bewillige zu einem Grunde für andere werde, denselben
„Schutz zu verlangen; das derselbe Grund, den man
„gegen den freien Handel mit dem Auslande anführe,
„auch gegen den freien Verkehr zwischen Provinzen, Städten
„und einzelnen Districten aufgeführt werden könnte, und so-
„nach consequenterweise das ganze alte Bannwesen zurückkehren
„müßte; das die Wirkungen eines solchen Beschränkungs-
„Systems eine allgemeine Klemme und Spannung hervorbrin-
„gen müsse; das man demnach so schnell als möglich alle
„Beschränkungen beseitigen möge, welche sich den Capitalen
„wie der Industrie gleich nachtheilig erwiesen.

So spricht das erste Handelsvolk der Welt — so sprachen auch die Minister dieses Volks, ein Canning, Huskisson und andere, und nicht etwa bloße Theoretiker und Metaphysiker, wie Smith, Ricardo etc. Auch die nächste große europäische Handels-Nation, die Holländer, drückten durch ihre Kammern im Jahr 1826 den eifühigen Wunsch aus:

„das eine liberalere und vortheilhaftere Gesetzgebung
„in Hinsicht des Handels in allen Ländern gemeinschaft-
„lich eintreten möge.“

Es ist dies also in der That die wahre öffentliche Meinung in der Sache, und — würden sich alle Ministerien Europa's zu diesen Grundsatz bekennen, wie groß würde bald die Summe des öffentlichen Glücks werden. Welcher Ableiter des Volks Mißmuths wäre in diesem einzigen Grundsatz gefunden!

Erzeugnisse der Länder gegeneinander — dieser Grundsatz, in welchen Schwung würde er bald Ackerbau, Gewerbe und Handel versetzen! Wie würde er alles beleben — wie würden Alle er-
ringen, erschaffen und sich regen! Wie würde bald der allgemeine Wohlstand steigen, so daß auch die Staatskasse selbst, bei einer einfachen und nicht drückenden Consumtions-Auflage, sich bei weitem besser befinden würde, als jezt bei den hohen Zollauflagen, den sie mit Schleich-
händlern und Zollaufsehern theilen muß. Die-
sem allen steht kein haltbarer Grund, sondern lediglich das Vorurtheil entgegen: daß die Fa-
briken eines Landes nicht anders als unter Zoll-
linien gedeihen könnten, wodurch indess nichts
weiter bezweckt wird, als das $\frac{1}{2}$ der Bevölke-
rung in ihrem natürlichen Erwerb gehemmt
werden, um $\frac{1}{20}$ auf künstliche Art zu ernähren (*).

(*) Man hat in ein- und demselben Lande, in Deutschland nämlich, Beweise, wie wenig das Prohibitivwesen der Indu-
strie nützt und wie wenig die Handelsfreiheit ihr schade. Oestreich, welches sich schon lange dem fremden Gewerbs-
fleiß verschlossen, schreitet in seinem Wohlsand keineswegs
verhältnißmäßig fort, und die Güte seiner meisten Manufac-
turerzeugnisse ist sehr problematisch. Sachsen hingegen,
das nach allen Seiten hin offen ist, besitzt mehr Reichthum und
industrielle Thätigkeit, als jedes andere deutsche Land. Die-
ses Land ist trotz aller Kriege und nachbarl. Zölle, die seinem
Wohlstand entgegen traten, durch Freiheit in Gewerben, Handel
und Ackerbau auf eine Stufe gelangt, die kein anderes Land
überschritten, ja nicht einmal erreicht hat. Indess ist dies
jedermal der Fall, wenn ein Staat ausnahmsweise ein ent-
gegengesetztes Prinzip verfolgt; es ist ein sicheres Experiment,
daß er sich hiebei gut befinden muß. Denn in unserm Fall
wird sich in dem nicht sperrenden, von lauter sperrenden
Staaten umgebenen Lande, wie Sachsen, stets eine Menge
Colonial- und anderer fremden Waaren anhäufen, da sie
frei, ohne Zoll-Plackereien eingebracht werden können. Dieser
Staat wird dann eine grose Niederlage, ein fremdes Waaren-
Magazin für alle Nachbarländer werden, die hier wohlfeilere Waa-
ren finden und für deren Wiederausfuhr sich ein groser Schmug-
gelhandel bilden wird, den man vergebens bekämpft, da er
mächtiger als alle Zoll-Anstalten und deren Prinzip ist. Von

1929ib — 1908ib — 280. Bei diesen Ansichten des aufgeklärten Theils der Nation in dieser Angelegenheit wäre es wahrhaft unbegreiflich, wie die Staaten so lange mit dem Prohibitivsystem sich quälen und die Freiheit des Handels sich versagen könnten, wenn nicht zwei Erklärungsgründe zur Seite ständen, nämlich:

1) das Bedürfniss der Regierungen nach Geld, dessen Quelle sie in diesen Zöllen entdeckt zu haben glauben. Denn man gestehe es nur offen: nicht sowol die Sorge für die Industrie und den Gewerbefleiß der Länder, als vielmehr die Gelegenheit, Geld zu erlangen, welche sich in diesen Zöllen eröffnet, ist es, die das Prohibitiv-System aufrecht erhält. Ist dieß System ein Hemmschuh des Handels, wie es der Fall ist, so liegt der letzte Grund dieser Störung in dem grossen Geldbedürfniss der modernen Staaten und der Art und Weise, dieß zu decken, oder in dem europäischen Finanzsystem. Es wird daher so lange keine sichere Aussicht, das grosse Gemeingut der Menschheit, Handelsfreiheit zu erringen, sich eröffnen, bis eine aufgeklärtere und gerechtere Finanzkunst die Völker von der plumpen Plünderung und Beeinträchtigung des Nationalreichthums befreit haben wird, d. h. bis ein allgemeines gerechtes und verhältnissmässiges, directes oder indirectes, alleiniges Steuersystem die Mittel zur Unterhaltung des Staats auf eine eben so einfache als reiche Weise liefern wird;

all diesen Verhältnissen erndtet der nichtsperrende Staat die Früchte auf Kosten seiner Nachbarn, indem er im trüben Wasser fischt. So erklärt sich das Räthsel von Sachsens Blüthe und dem Wohlstand seines Volks ohne Zollwesen.

Aber auch dieser schlaunen und darum tadelhaften unpatriotischen Politik wird durch eine allgemeine Mauth ein Ende gemacht, und auch dieser Theil von Deutschlands innerer Anarchie geschlossen werden!

2) der Umstand, daß eine an sich falsche und fehlerhafte Maasregel dadurch, daß sie zur allgemeinen Herrschaft gelangt ist, einen solchen Einfluß auf den herrschenden Zustand erlangen kann, daß sie nicht wol, wenigstens nicht plötzlich aus dem Leben zu entfernen ist, ohne noch größere augenblickliche Stockungen nach sich zu ziehen, als ihr einfaches Daseyn und Walten veranlaßt. Wollte man nämlich die Frage aufwerfen: was würde die Folge seyn, wenn ganz Europa dem Grundsatz gemäß: Handel und Gewerbe sollen durchaus frei seyn, alle Zölle, Manthen und Handelsbeschränkungen beseitigte? so müßte man, um aufrichtig und unbefangen zu seyn, antworten: eine gefährliche Krise für alle die Staaten, deren Ackerbau, Industrie und Handel noch eine niedere Stufe behaupten. Denn wie sehr auch die bisherige allgemeine Beschränkung des Handels eine in jeder Hinsicht verkehrte und unnatürliche Maasregel ist, so haben sich doch die europäischen Verkehrsverhältnisse einmal in diese Unnatürlichkeit, welche die Frucht einer langen Reihe von Jahren ist, hinein gebildet, und in Folge derselben sind eine Menge von Abnormitäten, Auf- und Abspannungen, erkünstelte Industrie- und Handelsverhältnisse entstanden, so daß, wenn man die Natürlichkeit sogleich wieder herstellen wollte, ohne den bestehenden Verhältnissen Rücksicht zu schenken, man auch die spärliche Frucht, die sie getrieben haben, wieder vernichten und manche Staaten der Gefahr einer völligen nationalwirthschaftlichen Auflösung und Abhängigkeit aussetzen würde. Wie der dermalige Zustand nur nach und nach und im Verlauf einer langen Zeit entstand, und die Unnatur nur allmählig bis zu dem hohen

Grad anstieg, so muß auch die Annäherung zum Natürlichen und die ganze Rückbildung der Verhältnisse nur allmählig geschehen (*). Die europäischen Staaten stehen auf einer zu verschiedenen Stufe der Industrie und des Handels, um einen gleichen Maasstab auf sie anwenden zu können; einige derselben verhalten sich so, daß sie den Zustand der Natur und der Freiheit nicht nur sogleich vertragen, sondern sich dabei auch unstreitig am besten befinden würden. Dieß sind diejenigen, deren Handel und Industrie bereits so hoch gestiegen ist, daß sie die Concurrenz und Rivalität keines andern Volks zu fürchten haben, sondern bei voller Freiheit des Absatzes nur gewinnen können. Diese würden ohne Zweifel alle Vortheile dieser Freiheit genießen, ohne auch nur einen ihrer Nachtheile zu empfinden. Andere Staaten hingegen befinden sich in Hinsicht ihrer Industrie und andern Verhältnisse in einer Lage, daß sie vielleicht erst nach 50 Jahren diese Freiheit unter sich herzustellen vermöchten; und wiederum andere, bei denen noch Jahr-

(*) Diese Bemerkungen leiden indess keine Anwendung auf die deutschen Staaten untereinander selbst, namentlich die süddeutschen. Hier ist die Unnatürlichkeit noch neu und im Durchschnitt erst seit 20 — 30 Jahren, ja in vielen erst in den letzten 4 — 5 Jahren eingetreten; die Verhältnisse sind durch das Prohibitiv-System noch nicht sehr alterirt, die Cultur steht überhaupt noch allenthalben auf ziemlich gleicher Stufe; Klima, Geschmack und Bedürfnisse sind überall sich gleich, und so hat eine Annäherung unter diesen Staaten an sich nicht nur keine Schwierigkeit, sondern sie ist so leicht und natürlich, daß eine Sünde: sie nicht herzustellen, an der ganzen deutschen Menschheit begehen heißt. Deshalb bleibt die oben ausgesprochene Nothwendigkeit von der Herstellung der Handelsfreiheit im Innern Deutschlands hierdurch unangefochten; ja sie erscheint nur um so dringender, eben weil das Prohibitiv-System sich täglich fester setzt und eine Beseitigung desselben später nur um so mehr Verwirrung veranlassen würde. Anders aber verhält es sich mit den Beziehungen Deutschlands gegen das Ausland!

hunderte hiezu erforderlich sind. Wie unendlich weit stehen in diesen Beziehungen England und Rußland von einander ab, und wie nahe berühren sich anderseits Frankreich und England! Beide letzte Staaten stehen in commercialer und industrieller Hinsicht ohne Zweifel jetzt am höchsten in Europa, und zwischen beiden, sollte man glauben, würde sich bald eine vollkommene Handelsfreiheit ohne alle gegenseitige Gefahr und nur zum beiderseitigen Besten herstellen lassen; demohngeachtet finden alle Annäherungen Englands von Seite Frankreichs Widerspruch, und die wenigen Modificationen, die, um Frankreich zu locken, England in seinem Zollsystem zum Zweck einer größern Freiheit des Handels vorgenommen hat, haben solche Störungen in den englischen Fabriken, namentlich den Seidenmanufacturen, die auf das Nichtdaseyn französischer Concurrenz berechnet sind, hervorgebracht, daß man nur mit großen Verlusten einen Rückschritt vermeiden konnte, während hinsichtlich der Baumwollenmanufacturen, welche in beiden Staaten gleich hoch stehen, der Zeitpunkt wol nicht fern ist, um diesen Zweig gegenseitig ohne alle Nachtheile freigegeben zu können. Hingegen würde wiederum die Aufhebung der Einfuhrbeschränkungen in Rußland in Hinsicht auf Baumwollenwaaren und Tuch durch Englands und Deutschlands Zufuhren alle aufkeimenden russischen Fabriken der Art plötzlich wieder vernichten.

So haben alle Völker, im Vertrauen auf den Schutz und Drang des Prohibitiv-Systems, gewisse Seiten ihrer Industrie ausgebildet und gewisse Keime entwickelt, auf die sie ohne dessen Daseyn nie verfallen seyn würden; dies ganze künstliche Gerüst der Civilisation, aber würde in sich zusammenbrechen, wenn man die Sätze des Prohibitivsystems herausziehen wollte.

Eine allgemeine Handelsfreiheit kann dauer, und wenn auch alle Staaten-Regierungen sie ernstlich wollten, nicht das Werk des Augenblicks seyn, sondern nur im Verlaufe einer sehr fernen Zeit zu Stande kommen, und zwar so, daß Verträge zwischen einzelnen, in ihren Verhältnissen möglichst homogenen Völkern, und selbst zwischen diesen Anfangs nur hinsichtlich einzelner Industriezweige, mit größter Sorgfalt und mit voller Reciprocität abgeschlossen würden. Hierzu werden diejenigen Länder, welche gleichsam erwachsen sind, wie allenthalben das Große und Vollendete, sich zuerst die Hand bieten können; die kleinen und gleichsam unmündigen Staaten aber werden noch zurückbleiben müssen, wenn sie nicht, wie alles Kleine und Schwache, von dem Umsichblühen jener beschattet, um so sicherer zu Grunde gehen sollen.

281.

Dies fühlen auch die europäischen Gouvernements dunkler oder klarer; von nichts ist der größte Theil derselben mehr entfernt, als von dem Entschlusse der Gestattung allgemeiner Handelsfreiheit; in allen Kabinetten herrscht, England neuerlichst ausgenommen, bis diesen Augenblick die volle Ueberzeugung von der Nothwendigkeit des Prohibitiv-Systems. Und mit dieser Ansicht der Kabinette (eine so furchtbare Macht und Coalition kann selbst der Irrthum bilden) stimmt auch noch die der meisten Völker überein, bei denen die Grundsätze der Handelsfreiheit noch wenig Eingang finden und welche vielmehr der Ueberzeugung leben, daß ihre Industrie erst Fortschritte gemacht habe, seitdem ihr Land gegen die Einfuhr fremder Erzeugnisse geschützt worden ist, und daß man also der eigenen Industrie das Todesurtheil sprechen würde, wenn man diese Verschliesung



Bei dieser Lage der Dinge läßt sich daher die Vertauschung des Prohibitiv-Systems mit dem der Handelsfreiheit nicht als ein Mittel, zu äussern Handel zu gelangen, empfehlen; Deutschland kann diese Freiheit einseitig und bei der Abneigung des übrigen Europa dagegen, ja bei der Gefahr, die für alle Staaten eintreten würde, welche sich ihm plötzlich hingeben wollten, so wenig als irgend ein europäischer Staat proclamiren. Es wäre ein ganz vergebliches Opfer, wenn man es einseitig zu dieser Handelsfreiheit herausfordern, oder vielmehr, da es dieser Handelsfreiheit (bedingt durch Zölle) allein noch in Europa huldigt, in der fortdauernden Gewährung derselben bestärken und nicht vielmehr die strengste Beobachtung derselben Maasregeln, welche das Ausland gegen Deutschland geltend macht, d. h. ein vom ganzen Volk in Gemeinschaft ausgeführtes Prohibitiv-System ihm zur Pflicht machen wollte. Die bisherige Zulassung aller fremden Waaren in Deutschland gegen denselben Zollbetrag, den deutsche Waare in deutschen Staaten zahlte, d. h. die (bedingte) Handelsfreiheit war es, welche, (da sie nicht reciproc war, sondern fremde Waaren ohne alle Gegennahme eingiengen) allen innern und äussern Handel Deutschlands vernichtete.

Hohe Verzollung fremder Waaren, wo nicht gänzlich Verbot derselben, bleibt unter den herrschenden Verhältnissen das einzige Mittel, Deutschlands Industrie einen Anhalt und Stützpunkt zu geben, um dem Lande wenigstens einen wirksamen innern Handel zu sichern, der einem bloß Geld abführenden äussern Handel weit vorzuziehen ist. Die Verarbeitung des rohen Stoffs zur Industrie-Waare ist ein

natürliches Vorrecht des heimischen Fleißes, und keine Regierung kann, ohne das bürgerliche Wohl zu zerstören, gestatten, daß das Ausland dem Volk aufdringe, was es sich selbst bereiten kann. Diese fremden Waaren, eines kleinen Staatseinkommens wegen, zulassen und dadurch dem Volke seinen, aus der Selbstbereitung dieser Waaren fließenden Arbeitslohn entziehen, würde offenbar soviel heißen, als es geradezu in Armuth stürzen, da es durch keinen Ausfluß seiner Waaren in andere Länder Ersatz findet. So lange ein Theil der Staaten Europa's sich schließt, bleibt für den andern nichts weiter übrig, als dasselbe zu thun, um sich nicht einseitig und vergeblich zur Zielscheibe der europäischen Handelspolitik zu machen, die sich bestreben würde, ein solches Land in gleichem Grade mit Waaren zu überschwemmen, als sich gegen die seinigen zu verwahren, wie dies wirklich bisher von Seiten Englands, Frankreichs, Russlands und Oestreichs gegen Deutschland geschah.

Man kann daher, so schmerzlich es auch dem Menschenfreund und nationellen Staatswirth, der in all diesen Störungen der Einfuhr nur eben sovieler Hemmungen der Ausfuhr erkennt, indem er wol weiß, daß, wer keine Einfuhr will, auch keine Ausfuhr erwarten kann (*), einseitig der allbeglückenden Handelsfreiheit nimmermehr die Hand bieten, sondern es müssen in Beziehung auf fremde Waaren, des innern Handels (**), wie der Industrie wegen, noch

(*) So finden Russlands Rauch- und Pelzwaaren, die sonst auf den Leipziger Messen ihren vorzüglichsten Markt hatten, jetzt dort wenig Absatz mehr, weil das neue russische Sperrsystem keine fremden Waaren zuläßt, wogegen man jene Pelzwaaren früher omtauschen konnte.

(**) Die einzig wahre Lehre vom Handel ist und bleibt: die reine Lehre der Handelsfreiheit, wie sie einst schon vor

ferner und so lange Zölle und Einfuhr-Verbote existiren, als man sich nicht gemeinschaftlich in ganz Europa zur Aufhebung der Handelsbeschränkungen vereinigen wird, wie dies alles im vorhergehenden Theil entwickelt worden ist.

284.

Dies Verbot der Einfuhr fremder Waaren wird übrigens, so paradox dies auch auf den

50 Jahren (1776) Adam Smith in seinem unsterblichen Werke vorgetragen hat, wie sie jezt Englands Minister verkündigen, und auch der würdige Chaptal in seinem Meisterwerke: *de l'industrie francaise* Tom. II. p. 460, entgegen jenem System von Meineiden und Fesseln auffasste.

„Si les nations, sagt Chaptal unübertrefflich wahr, ne s'etoient pas ecartees de une veritable destination, si chacune d'elles s'etoit bornée a fonder sa prosperité sur la portion de l'heritage, dont la nature l'avoit dotée, le commerce des echanges s'etoit reguler, les diverses productions auroient une patrie comme celle du sol, et les produits de tons les pays seroient departis naturellement entre toutes les nations, a raison des besoins; mais on s'est jeté imprudemment hors de la ligne, qu' avait trace pour chaque peuple le regulateur supreme de nos destinees; on n'a plus consulte la difference de position, la nature du sol, le caractere des habitans, la varieté des climats, etc.; on a voulu concentrer toute fabrique sur chaque point du globe, cependant chaque point a seulement la capacité pour une ou autre parthie des fabriques.

Und Tom. I, p. 47 du discours preliminaire:

„Ci cette lutte entre les nations étoit trop prolongé, si cette tendance a se replier, a se concentrer, a isoler, pouvait se maintenir, les relations commerciales, qui ne consistent que dans l'echange des produits respectifs, cesseroient, le commerce ne seroit plus, qu' un déplacement des marchandises sur la portion de territoire, qu' occupe une nation, et l'industrie auroit pour borner les seuls besoins de la consomtion locale. Ce Systeme de l'isolement, qui menace d'envahir toute l'Europe, est egalemeut contrair aux progrêts des arts et à la marche de la Civilisation; il rompt tous les liens, qui unissent les nations entre elles, en faisant une grande famille, dont chaque membre concouroit au bien generale“.

ersten Anblick scheinen mag, sicherer zur Freiheit und somit auch zum äußern Handel leiten, als die einseitig und unbedingt von Deutschland verlangte Handelsfreiheit. Verschließt sich nämlich Deutschland strenge der Zulassung fremder Waaren so lange, bis andere Staaten der Zulassung seiner Producte die Hand bieten, und verzichtet es bis dahin lieber auf allen europäischen Handel, als daß es ihn zum Verderben seines innern Markts betreiben sollte, so wird dieser muthvolle Entschluß der sicherste Weg werden, ihm äußern Handel zu verschaffen, indem dann bald alle Staaten sich zu Concessionen verstehen werden, um durch Zulassung deutscher Waaren sich den Eingang ihrer Waaren in Deutschland wieder zu eröffnen (welches Opfer bisher von ihrer Seite nicht nöthig war, da ihnen diese Zulassung nicht versagt wurde) und auf welcher Base hin sich dann ein geregelter und fruchtbringender aufsereuropäischer Handel wird aufbauen lassen. Denn so lange Deutschland den fremden Waaren kein Hinderniß in den Weg legt, haben fremde Staaten keinen Grund, deren Zulassung erst durch Zugeständnisse zu erkaufen; sobald aber Deutschland diesem unglücklichen Verkehr ein Ende macht, wird man von der andern Seite sich bemühen, ihn durch gegenseitige Begünstigungen wieder in Gang zu bringen. In der That, nie wird Deutschland sich der Zulassung seiner Waaren in Europa erfreuen und zu einem auswärtigen namhaften Handel gelangen, wenn es fortfährt, schwach, getrennt, geldgierig den fremden Waaren Zutritt zu gestatten und nicht vielmehr durch gemeinschaftliche Ausübung der Retorsion seine Zulassung ertrotzt und andere Länder empfinden läßt, was es selbst leidet. Der scheinbare Todestag der Handelsfreiheit wird später der wahre Geburtstag derselben werden; ihr letzter Strahl

wird zugleich der erste einer neuen Morgenröthe des deutschen Handels seyn (*).

285.

Man kann also dem Handel vor der Hand nicht alle seine Wünsche und namentlich nicht den ersten derselben: allgemeine Verkehrs-freiheit, so gerecht er auch an sich ist, erfüllen, sondern es wird das Prohibitiv-System fortbestehen und die Einfuhr aller fremden Waaren so lange verboten oder mit hohen Eingangszöllen belegt werden müssen, als nicht eine allgemeine oder theilweise Zulassung zwischen allen oder mehreren Völkern stipulirt seyn wird.

Wenn indess das herrschende Prohibitivsystem vorläufig in seinem Prinzip: Verbot oder Beschränkung fremder Waaren-Zufuhr, wird unangetastet bleiben müssen, so wird es doch grose Milderungen und Modificationen erlauben, kraft welcher es viel von seiner bisherigen Schärfe und Strenge verliert, — der Handel bedeutend wird erleichtert werden, und so trotz der Beibehaltung desselben dennoch einiges Erfreuliche für den äufsern Verkehr geschehen können (**).

(*) In der That, kein Entschluß würde einen tiefern Eindruck auf Europa machen, als der einer gänzlichen Schließung Deutschlands gegen fremde Waaren; der erste Schritt jedoch, wenn es von seiner Betroffenheit zurückgekehrt seyn würde, möchte wol seyn, Deutschland Vorschläge zur Zulassung, gegründet auf Gerechtigkeit und Gegenseitigkeit, zu machen. — Das Prohibitiv-System wird fehlerhaft als eine Panacee, Fabriken und Handel zu schaffen, betrachtet; wol aber ist es ein Keil, Handelsfreiheit nach dem natürlichen Gange des menschlichen Herzens, der Selbstsucht, herbeizuführen. Man wird diese Politik besonders gegenwärtig, wo es mit Deutschlands Handelsverhältnissen zum Durchbruch kommen muß, nicht verlassen dürfen, sondern durch Steigerung des Prohibitiv-Systems bis zum Unerträglichen, dessen gemeinschaftliche Abrogation erzwingen müssen.

(**) Dahin gehört außer den im nächsten §. berührten Haupt-

286.

Allen auswärtige Handel ist entweder Einfuhr-, Durchfuhr- oder Ausfuhr-Handel. In Beziehung auf diese Theile und in der Voraussetzung eines gemeinschaftlichen, von ganz Deutschland aufzustellenden Douanen-Systems werden folgende Grundsätze ausgesprochen werden können:

In Hinsicht auf den Einfuhr-Handel wird der Grundsatz an die Spitze gestellt werden müssen, daß nur noch solche Waaren der Gegenstand eines Verbots oder Zolls seyn können, welche das Inland entweder entbehren kann oder in gleicher Güte liefert; bei Waaren hingegen, welche dem Lande unentbehrlich sind und im Lande entweder gar nicht oder doch nicht gleich gut erzeugt werden, wird entweder gänzliche Freiheit oder doch wesentliche Erleichterung eintreten müssen.

Demnach werden

A) gänzlich verboten werden müssen:

zügen auch, daß die Mauth- und Douanen-Gesetze blos bei Schiffen und Frachtwagen in Anwendung kommen, nicht bei dem Gepäcke der Chaisen, der Reuter und Fußgänger. Es ist unter der Würde des Staats und kann nur der Habsucht eines hungrigen Unterpersonals beigemessen werden, Taschen, Tornister und Coffre's der Reisenden zu durchsuchen; das Wort solcher Reisenden muß genügen. Dieses edle Vertrauen wird mehr einbringen als die strengste Inquisition. Sollte aber auch Unterschleif hiebei statt finden, so wird dieser Kleinigkeit halber keine Fabrik im Lande stille stehen und die Importation auf diesem Wege durch Exportation auf demselben Wege compensirt werden, da sie meist in gegenseitigen kleinen Geschenken besteht, die gegenwärtig sich zu machen ganz unmöglich fällt. Das Douanenwesen wird ungemein an Popularität gewinnen, wenn es auf diese Bagatelle verzichtet. Es versteht sich übrigens, daß offenbare Umgehung des Gesetzes auf diesem Wege im Großen, wo Kausleute den Kaffee Centnerweise in ihre Wagen legen, hiervon zu unterscheiden ist.

„alle Producte und Waaren, welche Deutschland selbst in hinreichender Güte, Menge und Feinheit bereitet, wie z. B. Wolltücher, Baumwollenwaaren, Linnen, Leder, Handschuhe, Hüthe, Seife, Tischlerwaaren, Galanterie- und Quincallerie-Waaren, Wein, Bier, Branntwein, Krapp, Karden, Getreide, Vieh, Wolle etc.;

B) mit Zöllen belegt werden müssen: „alle Waaren, welche das Land nicht erzeugt, aber mit einiger Anstrengung erzeugen könnte, indem es die Vorbedingungen hiezu: Stoff, Kraft, Nachfrage etc. besitzt, z. B. Zucker, Seide, Oele, Weine, welche Zölle jedoch nur mäßig, d. h. zwischen 5 — 25 pCt. gestellt seyn dürfen, damit sie zu keiner Prämie auf den Schleichhandel werden.

C) Frei eingehen müssen können, und zwar bedingt:

„alle Gegenstände und Waaren, selbst industrielle und entbehrliche, d. h. Gegenstände eines bloßen Luxus, wie z. B. Zucker, Kaffee, Cacao, Zimmt, Galanterie-Waaren, wenn erweislich eine Quantität inländischer Waare von gleichem Werth und Betrag dafür entgegengenommen wird oder ausgeht, weil in diesem Fall die Industrie hier wieder verdient, was sie dort durch die Einfuhr zu verlieren scheint, der Handel aber dadurch eine nützliche Bewegung erlangt (*);

(*) Ein Gouvernement kann ganz unbesorgt für den National-Reichthum seyn, wenn gegen eine Masse entbehrlicher überflüssiger Waare im Lande eine gleiche Masse fremder brauchbarer Dinge ins Land geht, da ohne diese Gegenahme jene nicht abgesetzt und durch die dadurch allein bewürkte Nothwendigkeit einer neuen Erzeugung diese neue Arbeiten und Arbeits-Verdienste nicht verbreitet werden würden. Denn es ist keineswegs einerlei, ob diese Waaren aus- oder nicht aus-, oder jene ein- oder nicht eingehen; da im letzten Fall ein Theil der Nationalkraft still steht, im ersten Fall aber sich bewegt.

„jedoch wird dieser Handel der Controlle wegen nicht von mehreren Einzelnen, sondern nur von einigen Compagnieen betrieben werden können, denen dafür Lizenzen ertheilt werden, (s. unten) um dem Handel die wohlthätige Richtung zu geben, ausländische Erzeugnisse nur gegen inländische, nicht gegen Geld, einzutauschen, was durch Zölle zu bezwecken ganz vergeblich ist.

D) Unbedingt frei müssen eingehen: „alle Waaren und Producte, welche im Lande unter keiner Bedingung erzeugt werden können, und nicht Gegenstände eines bloßen Luxus, sondern unentbehrliches Bedürfnis des Landes, besonders der innern Manufacturen und Fabriken sind, als gewisse rohe und halbveredelte Stoffe, wie z. B. Baumwolle, Farbewaaren, (Indigo, Fernambuc- und Campecheholz) Mahagoniholz, Wildhäute, Pelzwerk, Hasenbälge, Buenos-Ayres-Häute, edle Metalle (gemünzt und ungemünzt) desgleichen auch Gegenstände des Luxus, Bildungsmittel etc., als Edelsteine, Perlen, Antiken, alte Gemälde etc.

Auf diese Weise soll die Einfuhr fremder Stoffe keineswegs verhindert, sondern nur auf ein gerechtes, mit der National-Existenz im Einklang stehendes Maas reducirt werden. Es ist kein Glück für einen Staat, sich gänzlich zu isoliren. — Tropenländer sollen andere Völker die Erzeugnisse ihres südlichen Himmels genießen lassen und dafür die Früchte fremden Handels fleisches hinnehmen. Ueberhaupt ist das ganze Prohibitiv-System nur ein staatswirthschaftliches Interim, bis ein freier Handel eintritt und die Welt heglücken wird.

287.

Noch größere Modificationen des Prohibitiv-Systems werden in Hinsicht des Ausfuhrhandels möglich seyn, in Beziehung auf welchen

es einer gänzlichen Reform bedarf, indem vielen, was in seiner ersten Strenge festgesetzt wurde, jetzt durchaus nicht mehr anwendbar ist. Ursprünglich unterwarf nämlich dieses System nicht nur fast alle Gegenstände der Einfuhr, sondern auch der Ausfuhr, entweder einem förmlichen Verbot oder doch hohen Zöllen oder wenigstens einem Vorkaufsrecht des Inländers, in all den Fällen nämlich, wo entweder die Selbstverarbeitung des (allerdings oft in veredelter Gestalt zurückkehrenden) rohen Materials vortheilhafter als seine Ausfuhr ist. Allein dieser von der Sucht, alles zu verdienen und selbst zu besitzen, dictirte Grundsatz hat auch hier seinen gewöhnlichen Erfolg gehabt, nämlich das eine wie das andere dem Lande zu entziehen, d. h. alle Ausfuhr zu vernichten, ohne daß deshalb eine innere Erzeugung entstanden wäre. Der Vortheil minderer, wo nicht die Ersparung aller Frachtkosten, der aus der Intenditität des Productions- und Consumtions-Puncts hervorgeht, ist für die innere Industrie eine mehr als hinreichende Prämie, um zur Selbstveredlung zu reitzen, ohne daß es hiezu noch einer Verstärkung des Reizes durch künstliche Erschwerung der Ausfuhr bedarf. Durch eine liberale Legislatur in Beziehung auf die Ausfuhr wird dem Handel ganz vorzüglich die wohlthätige Richtung gegeben werden können und müssen, den Austausch inländischer gegen ausländische Waare, (wenn auch nicht gegen baar Geld) d. h. den ganzen auswärtigen Handel zu befördern.

288.

Demnach wird künftig in dieser Beziehung der Grundsatz aufgestellt und befolgt werden müssen:

„alle Ausfuhr heimischer Producte, roh oder veredelt, von allen und jeden Auflagen;

„sowie von allen Plackereien und Durchsuchungen durchaus freizulassen; ein Grundsatz, welcher dem Activhandel Deutschlands mehr als aller Zwang und Scharfsinn des Mercantil-Systems zu statten kommen wird.

289.

Die größte Reform des herrschenden Systems jedoch wird in Absicht auf den Durchfuhrhandel eintreten müssen und können. Auch der Transito-Verkehr ist nämlich bald mit gänzlichem Verbot, bald mit namhaften Zöllen belegt, in all den Fällen nämlich, wo die Selbstexportation und der Selbsttransport benachbarter Artikel, oder auch deren Selbstconsumtion gewinnreicher wäre, als der blühendste Transito- und Speditionshandel. Die Erschwerung und Verhinderung des Transits, in der Absicht, dadurch die Selbstexportation dieser Dinge zu bewürken, indem das dieser Waaren bedürfende Land solche bei uns zu nehmen gezwungen werden soll, ist die verkehrteste Maasregel, auf die je der menschliche Verstand verfallen konnte, und wie gegen das Völkerrecht, so auch gegen alle staatswirthschaftliche Politik, indem sie statt die Sucht, alles zu verdienen und zu besitzen, zu befriedigen, vielmehr dem eigenen Lande all jener Vortheile, die der Speditions- und Transitohandel der Consumption von Lebensmitteln und Fouflage, der Beschäftigung von Handwerkern und Anspann-Besitzern (*), darbietet, sowie der Spesen,

(*) Ein Fuhrmann mit einem Wagen von 60 Ctr. verzehrt, indem er das Königreich Baiern durchzieht, nicht weniger als 350 fl.; (2000 solcher Wagen also mehr als $\frac{1}{2}$ Mill.) Außerdem zahlt dieser Fuhrmann dem Staat über 50 fl. Wegegeld (für 6 Pferde), ohne die vielen städtischen Pflastergelder zu rechnen, die wie Vampire an ihm saugen. Und ein solcher Consument sollte dem Lande gleichgültig seyn?

die der dabei thätige inländische Kaufmann ohne alles Risiko verdient, desgleichen der Gelegenheit, die er dem Commissionshandel eröffnet, nach allen Seiten hin beraubt. Ein Land wird zum Handelslande ganz vorzüglich durch Transit- oder Zwischenhandel, der den Selbsthandel wie am Schlepptau nach sich zieht. Deshalb suchen alle aufgeklärten Handelsvölker diesen Transitohandel, statt ihn durch Abgaben und Plakkereien von sich zu stoßen, durch alle mögliche Mittel sich zuzuwenden, indem sie die Durchfuhrzölle herabsetzen oder ganz aufheben, ihm Entrepots und Lagerhäuser errichten, und alle und jede mögliche Sicherheit und Bequemlichkeit darbieten. Durch diesen Transitohandel ist einst Deutschland im Mittelalter reich geworden, indem es kraft seiner Lage im Herzen von Europa und bei der Kindheit, in der die Schifffahrt noch lag, allen Bedürfnissen der Völker den Weg durch sein Gebiet nehmen sah. Durch diesen Transitohandel hat sich nachher Holland bereichert, indem es der allgemeine Hafen für Europa wurde, das alles über Holland bezog und versandte. Diesen Transitohandel sucht jetzt England durch alle Mittel, die ihm seine Lage an die Hand giebt, auf sich überzutragen; es öffnet ihm zur Hinterlegung von fremden Linnen, Holz und Getreide die königlichen Docks zum Zweck dereinstiger Wiederausfuhr; es hat die Niederlagsgebühren bedeutend vermindert, und dadurch zugleich die Spesen verringert. England scheint durch diese Maasregel in Verbindung mit andern seiner Verfügungen in der neusten Zeit sich in den möglichst ausschliessenden Besitz alles Handelsverkehrs, namentlich des zwischen beiden Hemisphären setzen, die Früchte einer directen Verbindung mit den entfernten Handelsländern sich allein vorbehalten, und somit

der grose Markt der Welt, das wahre „Emporium of the world“ werden zu wollen (*).

290.

Demnach wird künftig in dieser Beziehung der gedoppelte Grundsatz aufgestellt und befolgt werden müssen:

1) die Durchfuhr fremder Producte ist, mit Ausnahme eines mäsigen Wege- oder Chaussee-Gelds, gänzlich zoll- und kostenfrei, sowol in Entrepot als in ununterbrochenem Durchgang;

2) sie ist im lezten Fall von aller Durchsuchung und Plackerei frei, lediglich der Plombirung unterworfen, und nur im Fall der Niederlage — der Abwiegung und allgemeinen Durchsicht und Controlle (**).

(*) Diese Gefahr ist wirklich um so gröser, als dies Streben zum Theil wenigstens selbst im Interesse anderer Völker liegt. So eröffnet z. B. das Gesetz, welches die Einfuhr von deutschem Linnen und Linnenwaaren in England zollfrei in Entrepot gestattet, wiederum einen alten Handelszweig zwischen England und Deutschland. Dieses Entrepot-System gestattet nämlich, daß Schiffe, welche Europa die Producte anderer Erdtheile über England zuführen, sogleich ohne Aufenthalt sich in England selbst mit französischen und deutschen Waaren wie mit englischen versehen und ihre Ladung vervollständigen können. Dies ist zunächst Englands Vorthail, indem die Schiffe bei ihm verweilen und consumiren; aber auch der Vorthail Frankreichs, Deutschlands etc., indem dadurch England ein besserer Verkaufplatz, z. B. für Linnen, ist, als Deutschland selbst weil dort und nicht hier Nachfrage darnach ist! Ja, ein solcher groser allgemeiner Verkehrsplatz, wo alle Waaren Europa's und Amerika's etc. zum gegenseitigen Austausch bereit lägen, ein solcher Weltmarkt würde ohne Zweifel der Vorthail der ganzen Welt seyn, und dieses grose Bedürfnis zu erledigen, scheint gegenwärtig das Ziel Englands zu seyn.

(**) Deutschland wird England bei dem Streben nach dem Welt-Zwischenhandel in der Verfolgung dieses Ziels nicht hindern und sein früheres Gewicht in dieser Hinsicht wieder erlangen können; aber es möchte doch noch immer einen be-

Handelsfreiheit, 291. V. d. R. 1874

Diefs sind die Modificationen, die in dem herrschenden Mercantil- oder Prohibitiv-System als vorbereitende Schritte einer künftigen Handelsfreiheit zum Besten des auswärtigen europäischen Handels werden vorgenommen werden können und müssen; mehr zu thun gestatten aber vorläufig die überwiegenden Interessen der innern Industrie und des Ackerbaues nicht. Kein deutsch gesinnter Kaufmann, der nicht ein bloß englischer Waaren-Commissionär ist, wird auch unter den gegenwärtigen Umständen mehr verlangen und volle Einfuhr-Freiheit, die seine Mitbürger zu Grunde richten würde, in Anspruch

deutenden Zwischenhandel zu erringen vermögen. Noch immer bildet es den Mittelpunkt Europa's, den die verschiedenen Bedürfnisse in den verschiedensten Richtungen durchschneiden müssen, da nach vielen Puncten hin keine nahen Seewege führen. Wenn daher Deutschland nur guten Rath hinsichtlich des Transitohandels hören will und solchen nicht mit Zöllen und Plackereien verscheucht, so möchte sein Zwischenhandel doch einen bedeutenden Standpunct zu erreichen im Stande seyn. Frankfurts und Leipzigs Messen könnten dabei nach wie vor die Märkte dieses Zwischenhandels bleiben, wo die Fremden sich treffen und ihre Geschäfte abmachen; sie können sogar in dieser Hinsicht noch gewinnen; die fremden Waaren können daselbst zum Zweck des Weiterverkaufs nach Aussen in Entrepot kommen und von hier aus ganz Deutschland transitiren. Nur wird es das Interesse des eigenen innern Handels erfordern, daß die fremden und die einheimischen Waaren nicht durcheinander (cumulative), wie bisher, sondern auf verschiedenen abgesonderten Marktplätzen verkauft werden — die deutschen Waaren nämlich frei und auf offenem Markte, die fremden aber in großen verschlossenen Lagerhäusern oder Plätzen vor den Thoren, wo die Ausländer sie aufsuchen, einkaufen, verpacken und verladen mögen, wodurch Deutschland zugleich gegen allen Schleichhandel gesichert seyn wird. Durch diese Maasregel werden diese beiden berühmten Handelsstädte vollkommen gegen allen Nachtheil, der ihnen aus dem strengen Prohibitiv-System hinsichtlich des Transits zugehen könnte, gedeckt seyn, und mit Recht sich nicht beschweren können.

nehmen; er wird vielmehr seine Wünsche dem allgemeinen Nationalwohl unterordnen und damit in Uebereinstimmung zu setzen suchen, zufrieden mit den Relaxionen, die soeben entwickelt worden sind und aus denen für ihn mehr Erspriesliches und Nützliches hervorgehen wird, als aus aller Handelsfreiheit — er wird durch grössere und sicherere Geschäfte auf dem innern Markte gewinnen, was er durch noch immer statt findende Hemmungen und Beeinträchtigungen des äussern Handels zu verlieren scheint.

Dass diese Hemmnisse dem auswärtigen Handel noch immer lästig sind, wer wollte dies läugnen; allein warum sollte dieser sich nicht einigen Förmlichkeiten unterwerfen und auf einen Theil seines Umfangs verzichten wollen, um den Rest zu retten und zusammenzuhalten. Hiemit kann sich der auswärtige Handel vorläufig recht wol begnügen; er vermag ohne volle Freiheit, leidlich zu bestehen, während bei voller Freiheit die heimische Industrie ohne Zweifel vollkommen aufgerieben werden würde. Es wird daher dieser Handel billigerweise in seinen Forderungen soweit zurückstehen müssen, als es das übrige Nationalleben fordert.

Es ist in der That bei einem Volke hinsichtlich des Handels keineswegs mit dem bloßen Verlangen eines äussern Handels gethan; dieser Handel kann bei der gegenwärtigen Stellung Europa's das tiefste Verderben einer Nation werden, wenn er antinational betrieben wird, d. h. wenn er dem Volke nur Waaren bringt, ohne ihm Waaren abzunehmen — wenn er namentlich nur Luxus-Gegenstände bringt und es dadurch versinnlicht, während er ihm seine baaren Fonds entzieht. Besser kein, als ein solcher auswärtiger Handel! Der auswärtige Handel wird immer einer gewissen Regel unterworfen, d. h. auf eine der

Nationalthätigkeit entsprechende, sie aufregende Weise betrieben werden müssen; er soll und muß allerdings ein immer höheres Leben gewinnen, aber dieses höhere Leben muß zunächst ein nationales, mit dem Wohl des Ganzen verschmolzenes seyn, wie es beim englischen Handel der Fall ist, der bei all seiner Welt-handelsfreiheit doch nie das vorwaltende englische Interesse verläugnet. Der deutsche Kaufmann darf diesen auswärtigen Handel nicht länger gleich einen fremden Götzendienst treiben, d. h. seine Thätigkeit und Capitale nicht länger dem Vertrieb fremder Waaren weihen, ohne zugleich den Verschluß einheimischer Waaren zu bezwecken — er darf nicht länger Geld, sondern nur Waare für Waare in's Ausland schicken — er darf sich nicht länger zum bloßen fremden Waarenmäkler herabwürdigen, sondern muß eine selbstständige, im Vertrieb innerer Landesproducte gegründete Thätigkeit entwickeln — und Männer, die ihm diese Bahn zu brechen sich bemühen, sind des Vaterlands größte Bürger! Nur Menschen, die von jeher ihr specielles Interesse von dem des Vaterlands zu trennen gewohnt sind, wie es deren in Menge in allen grossen Handelsstädten Deutschlands giebt, werden die volle alte unbeschränkte Zulassung aller fremden Waaren gegen keine oder unbedeutende Zölle fordern; allein solche Individual-Interessen stehen nicht länger zu berücksichtigen. — Deutschland muß mit Kraft und Energie von dem Abgrund des unmässigen und unbesonnenen Verbrauchs fremder Waaren zurückgezogen und auf die Verzehrung oder Versendung seiner eigenen Erzeugnisse hingeleitet werden, wenn es je wieder zu innerm und äufserm Handelsleben gelangen soll.

Uebrigens, so überzeugt man von der Wirk-samkeit und Güte eines auf die angegebenen

Grundsätze basirten Douanensystems seyn kann, so wenig darf man solches für infallibel halten. Im Bewustseyn, es nicht allen recht machen zu können, schließt diese Materie mit Chaptals Worten:

„un bon systeme de Douanes est peut etre de tous les problemes, que presente l'administration publique, le plus difficile a resoudre; il s'agirait de concilier des interets opposes; et comme cela est impossible, quelque loi, qu'on propose, ou compromet ceux d'une classe en favorissant ceux d'une autre, et le legislateur a place toujours entre l'approbation ou la blame.

202.

Ob nun schon die Einfuhr fremder Waaren den aufgestellten Grundsätzen gemäs nicht unbedingt freigegeben werden kann, so darf doch der Verkehr mit dem Ausland keineswegs aufhören oder vernachlässigt werden; er muß vielmehr vom Staat alle möglichen Begünstigungen erlangen, nur aber immer auf den Grundsatz der Gegenseitigkeit aufruhend. Zu diesem Zweck wird daher der Staat Handelsverträge mit andern Nationen abschließen müssen, die stets als ein unentbehrliches Beförderungsmittel des äußern Handels betrachtet wurden, dessen besonders England mit so glücklichem Erfolge sich bedient, und welche abzuschließen das aufgestellte Douanen-System nun mehr Veranlassung geben wird, als früher. Besonders werden diese Verträge zwischen solchen Nationen möglich und vortheilhaft seyn, welche ganz verschiedenen Productionen hingegeben sind, wie z. B. zwischen Ackerbau- und Industrie-Völkern, nördlichen und südlichen Ländern. Politische Veränderungen erzeugen leicht neue Handels-Interessen; mit diesen muß daher der Handel ohne Rücksicht



Zweite Abtheilung.

*Von der Wiederherstellung des ausser europäischen
Welthandels von Deutschland mittelst besonderer
Handelscompagnieen.*

294.

Wie liberal man aber auch immer dem europäischen Groshandel von Seite Deutschlands begegnen mag, — grose Resultate scheint man sich zunächst von ihm nicht versprechen zu dürfen; denn noch lange werden die Regierungen dieses Erdtheils dem einmaligen Mercantil-Systeme anhängen, und sich durch Verbote und Zölle gegenseitig bekämpfen, wie Englands neuere verunglückte Versuche, sich Frankreichs anzunähern, zur Genüge darthun. Wenn sich aber auch Europas Staaten einander öffnen sollten, so wird doch ihre gegenseitige Industrie des erreichten hohen Grads von Vollkommenheit halber sich so die Waage halten, daß daraus keine bedeutenden Wirkungen für Deutschland hervorgehen werden; jedes Volk wird sein eigenes Terrain behaupten, es wäre denn, daß es nach einem bekannten Vorurtheil das fremde Schlechte für besser als das eigene Gute halten und es deshalb einzutauschen geneigt seyn sollte. Daher wird Deutschland gleich anderen Staaten seine Blicke auf aussereuropäische Märkte, um dort Beschäftigung und Absatz für seinen Handel und seine Fabriken zu finden, richten, also einen aussereuropäischen Groshandel zu begründen bemüht seyn müssen.

295.

In dieser Hinsicht aber wird es hier einer ganz neuen Grundlegung bedürfen. Kein Zweig



es um so mehr entkräftete, je unermesslicher der Verbrauch dieser Colonialwaaren wurde (*), so daß Deutschland endlich, wenn es nicht seinen ganzen Capitalstock von diesem Abgrund verschlingen sehen wollte, in die Alternative kam, entweder auf den Genuß dieser Colonial-Producte ganz zu verzichten, wie Schweden that, oder diesem Handel eine ganz andere Richtung zu geben. Eins aber schien so unmöglich als das Andere; denn dem letztern trat die Macht der Umstände, dem ersten die öffentliche Meinung entgegen, wie die Volksstimmung in den Zeiten der Continentalsperre zur Genüge bewies; man hätte ja durch Versagung des Zuckers und Kaffees Deutschland wol revolutioniren können!

Und in der That sind jene Tropenproducte einmal das tägliche Bedürfnis selbst der untersten Volksklassen geworden, und so sehr in das gesellige Leben eingedrungen, daß ihr Verbot den Lebensgenuss ungemein verkümmern, ja selbst auf die Gesundheit vieler Individuen nachtheilig einwirken würde, was um so weniger zu rechtfertigen seyn möchte, als ein jedes gebildete und arbeitsame Volk der milden Früchte eines südlichen Himmels, die ihm die Natur versagt hat, werth ist und solche durch den Handel sich aneignen und nicht ungenossen untergehen lassen soll, abgesehen davon, daß die Subsistenz einer Menge von Familien auf dem Handel und Verkauf dieser Dinge beruht.

(*) Im Jahr 1824 giengen über Hamburg allein nicht weniger als 78,000,000 Pf. Zucker nach Deutschland ein, was erst über Bremen und Holland? Der europäische Bedarf daran muß um so unermesslicher seyn, als die jährliche Zucker-Consumtion der Stadt London allein im Jahr 1823 sich auf 6 $\frac{1}{2}$ Mill. Ctr., 1827 auf 7 Mill. berechnete, und jetzt wol 10 Mill. erreicht haben wird.

Indefs der Schlund, in den Deutschlands Baarschaft hinab sank, mußte geschlossen werden: ein vortheilhafter, unmittelbarer und directer Verkehr mit jenen Tropenländern mußte an die Stelle jenes geldabführenden indirecten Zwischenhandels treten, wenn Deutschland der fernere Genuß dieser Tropenfrüchte bleiben sollte. Und die Zeit ist diesem Bedürfnisse auf einer wunderbaren Weise entgegengekommen; sie hat das engherzige Band zwischen den meisten Colonien und den Mutterländern gelöst; Amerika hat sich aus seinen Fesseln losgewunden — Europa steht am Sterbelager der Colonial-Politik; es giebt keine Colonien mehr; die wichtigen und reichen Länder: Mexiko, Peru, Chile, Quito, Venezuela, Buenos-Ayres, St. Domingo und Brasilien haben ihre natürlichen Rechte in Anspruch genommen und sind in die Reihe selbstständiger Staaten eingetreten, deren Handel nicht mehr slavisch an die Interessen der Mutterstaaten gefesselt, sondern jedem Volke, das ihn benützen will, preis gegeben ist. Das Monopol des Colonialhandels, das ausschließende Recht der Benützung der Märkte der Töchterlande ist zerstört, und jene, einst so unglücklichen Länder können frei nicht nur jede Pflanze, deren ihr Boden fähig ist, anbauen, sondern sie auch aus jedem Hafen, aus jeder Bucht in jedes Land, an jedes Volk, das sie sucht, verkaufen. Cadix, Sevilla und Lissabon sind nicht mehr die einzigen Niederlagen der südamerikanischen Producte für Europa; — Callao und Veracruz nicht mehr die ausschließenden Magazine europäischer Waaren, aus welchen allein die Colonisten ihre Bedürfnisse beziehen durften, und welche man gegen $\frac{3}{4}$ des amerikanischen Golds nach Abzug von $\frac{1}{5}$ Gewinn immer wieder mit brittischen Waaren füllte. Dieß alles ist jetzt anders ge-

worden; die Zeit hat den Staab über das Colonialsystem gebrochen. Das Zeitalter der Monopole ist vorüber; die Colonial-Interessen sind ein herrenloses Gut geworden, dessen sich jetzt Jeder bemächtigen und aneignen kann, welcher dazu den Muth hat. Eine neue Aera für den Handel hat begonnen. Durch dieses grose Ereigniß, das gröste unserer Tage, haben sich die Handelsverhältnisse und Beziehungen zwischen Europa und Amerika plötzlich total verändert, und es ist nun möglich geworden, einen unmittelbaren Handel mit diesen Ländern auch von Seite Deutschlands anzuknüpfen. Die Emancipation dieser Länder bietet der ganzen europäischen, auch der deutschen Welt, den reichsten Markt dar. Von Canada bis Cap Horn, von Californien bis zur Magelhäus-Straße kann jeder Hafen alles das frei aufnehmen, was einzu- und ausgehen verlangt, und frei ausgehen lassen, was das Land hervorbringt. Alle Völker beeilen sich, das Spanien und Portugal entfallene Band des Colonialverkehrs aufzufassen und an ihre Interessen zu knüpfen; auch Deutschland darf dieses Weltereigniß nicht unbenützt vorübergehen lassen, sondern muß in den geöffneten Ring des Weltverkehrs eingreifen, ehe ihn neu geschlungene Verhältnisse vielleicht für immer schliessen (*), um seiner Industrie neue Absatzwege, seinem Handel einen unmittelbaren Verkehr zu eröffnen.

(*) Wie nachtheilig das (von politischen Gründen) dictirte Zaudern vielen Völkern geworden, sieht man daraus, daß es den Engländern bereits gelang, bei der Regierung von Peru einen Zusatzzoll von 10 pCt. auf den Eingang anderer als englischer Baumwollenwaaren, und bei der von Brasilien eine Begünstigung von 15 pCt. zu erlangen, so daß der Zoll für sie hier nur 9 pCt., für andere Nationen hingegen 24 pCt., dort für sie nur 30 pCt.; für andere hingegen 40 pCt. beträgt.

Zu einem solchen unmittelbaren Verkehre besitzen Deutschland und Amerika auch alle jene Vorbedingungen, auf welchen die Möglichkeit alles Handels beruht: gegenseitiges Bedürfnis und die Mittel, es zu befriedigen. In gleichem Grade, als Deutschland die Tropen-Erzeugnisse unentbehrlich geworden sind, in noch höherem Grade sind den in voller Entwicklung begriffenen Tropenländern die Erzeugnisse der Industrie zum Bedürfnis geworden; mit der Freiheit erwachte und verstärkte sich der Sinn für Lebensgenuss und Bequemlichkeit, so wie der Quell ihrer Befriedigungsmittel. Denn kaum hat die Stunde dieser Freiheit geschlagen, als auch schon die Genüßgierde und der Luxus sich regen, aber auch die zurückgegebene Freiheit des Bodens und des Verkehrs und der dadurch erhöhte Arbeitslohn ihre Wirkungen entfalten und die Mittel, sie zu befriedigen, darbieten. Mehr als je entquillt dem jungfräulichen Boden Amerikas jener Reichthum an Südfrüchten, und mehr als je vermehrt sich die Masse industrieller Producte Deutschlands, — durch steigende Bevölkerung, zahlreiche Städte, Wohlfeilheit der Nahrungsstoffe und des Arbeitslohns vorzugsweise in Europa in den Stand gesetzt, sie in größter Menge, Güte und Wohlfeilheit zu erzeugen. Es besitzt zugleich große Weltströme, die sich nach dem Westen hin ausmünden, den Rhein, die Elbe, Weser, mit ihren Nebenströmen, dem Main, der Mosel, dem Neckar, welche aus dem Innern Deutschlands die Producte des Kunstfleisses in die offenen Arme des Welthandels, das Weltmeer, bringen und die dagegen eingetauschten Tropenfrüchte in das Herz desselben zurückführen (*). Auch ist jene politische Scheu, welche

(*) Noch fehlt es an der erforderlichen Freiheit des Rheins,

noch vor wenig Jahren Europa in den Amerikanern nur Rebellen sehen liefs und aus Rücksicht auf Spanien Bedenken trug, die neuen Staaten durch Anknüpfung von Handelsverhältnissen factisch anzuerkennen, jetzt vorüber. Was kann auch Spanien eine solche längere Schen, eine solche nutzlose Erklärung des Fortbestands der alten Verhältnisse frommen, wenn solche von keiner reellen Hülfe begleitet ist; auch kann, was einmal innerlich und moralisch todt ist, durch keine Stütze, welche man ihm äusserlich giebt, in die Dauer gehalten werden, sondern trennt vermöge seines eigenen Gewichts sich vom Ganzen und stürzt zusammen. Seit Vernichtung der letzten Trümmer der spanischen Macht auf dem amerikanischen Continent ist für selbiges jede Hoffnung der Rückkehr der alten Verhältnisse verschwunden und jeder Versuch ihrer Wiederherstellung würde Amerika nur um so schneller zur innern Einigkeit gegen den gemeinsamen Feind zurückführen. Seitdem insbesondere England mit dem entscheidenden Beispiele diplomatischer Anerkennung des Daseyns dieser neuen

der durch Holland unbilligerweise Deutschlands Handel versperrt wird, so dafs unmittelbar kein Seeschiff nach Köln oder Mainz oder von da in See gelangen kann, sondern in irgend einem holländischen Hafen löschen mufs, was eine eben so schädliche als unerträgliche Fessel ist. Die Erklärung Hollands vom 10. Sept. 1826, den Bestimmungen des Wiener Congresses gemäs, den Leck als das eigentliche Fahrwasser des Rheins für frei zu erklären, hat dieses Hindernifs noch nicht gehoben, indem der Leck für diesen Zweck nicht brauchbar ist. Aber wenn Deutschland nur ernste Miene machen wird, dem Rhein von Wesel aus mittelst eines Canals eine Bahn nach der Ems hin zu brechen (über Steenvord und Rheine), dann wird sich Holland wol besinnen, die Transito-Vortheile des deutschen Rheinlands zu verlieren, und mit dem Zoll für Unterhaltung der Ufer sich begnügen, Deutschland nicht länger in Benutzung seines schönsten Strohms zu hemmen, dessen vollständiger Genufs das grösste Hülfsmittel seines auswärtigen

Staaten vorausgieng (*), sind auch offen und stillschweigend alle übrigen Mächte Europas diesem Beispiele gefolgt. So steht also auch von dieser Seite dem Handel Deutschlands mit Amerika kein Hinderniß mehr entgegen.

298.

Es vereinigen sich also in diesem Augenblicke alle Umstände, um Deutschland zu einem unmittelbaren Verkehr mit Amerika einzuladen, einem Verkehr, dessen Vortheile, wie groß sie auch schon jetzt seyn mögen, doch verschwinden gegen die Aussichten, welche die Zukunft dafür eröffnet. Ein Land, das sich von einem Pol zum andern erstreckt, ist an sich schon ein gränzenloses Feld für die Empfangnahme unserer überflüssigen Industrieproducte und die vortheilhafteste Anwendung europäischer Geschicklichkeiten und Kräfte. Ein Land aber, das wie dieses kaum die ersten Keime der Bevölkerung besitzt und doch schon so große Kräfte zeigt, — in seinem Boden und Himmel, seinen Strömen und Meeren, seiner Verfassung, seiner Dultung alle

Handels ist und das ganze Rheinthäl mit all seinen Nebenthälern in Absicht auf Gewerbe, Ackerbau und Handel beleben muß.

(*) Dies aufgeklärte Gouvernement ordnete auch hier, wie es allenthalben geschehen sollte, seine äußere Politik den Forderungen seiner innern unter; es trug, um dem Handel und der Industrie seines Volks einige Absatzpunkte an die Stelle der durch das Aufhören des Kriegs vertrockneten Quellen des Welthandels zu eröffnen, keinen Augenblick Bedenken, sich von den politischen Ansichten des übrigen Europa's loszusagen und die südamerikanischen Freistaaten anzuerkennen.

Es zeigte dadurch, daß ihm der Wohlstand und das Glück des Volks über alle übrigen Rücksichten gehe, wie dies denn stets die Basis aller politischen Operationen seyn sollte, und daß es darin und namentlich in diesem Handel den Quell aller politischen Macht und Größe erkenne, wie immer. Durch diese ächt nationale Politik hat England

Mittel vereinigt, sie auf kolossale Weise zu entfalten und an Europa ein Vorbild aller geselligen und wissenschaftlichen Institutionen vor sich sieht, die es mit Ersparung ursprünglicher alter Umwege und vergeblicher Anstrengungen nur nachahmen, nicht erst erfinden darf, ein

seinem Volke unermessliche Vortheile zugewendet; es zahlt nächst Nordamerika, (welches gleichfalls so klug war, diese Staaten zeitig anzuerkennen und seine Handelsverhältnisse mit ihnen anzuordnen) 10 pCt. weniger Eingangszoll, als alle andere Nationen, die, wo englische Waaren nur 15 pCt. bezahlen, 25 pCt. erlegen müssen. Hierdurch haben bereits die Engländer auf allen grossen Märkten des amerikanischen Continents das Uebergewicht und machen, während andere Völker sich besinnen, was zu thun sey und zu keinem Entschluß kommen können, treffliche Geschäfte. Von ihren Waaren-Depots von Jamaika aus überschwemmen sie theils öffentlich, theils durch den Schleichhandel, wie einst Domingo und Cuba ihn trieben, alle Küsten Amerika's mit ihren Waaren. Schon im Jahr 1817 giengen von hier aus für 17,262,000 Pf. Sterl. Waaren an die Küsten von Mexiko, Panama und Columbien, und ebensoviel nach Brasilien, Havanna, Trinidad, Demarary, St. Thomas und Curassao. Nach Buenos-Ayres allein giengen im Jahr 1822 für 5 Mill. 800,000 Pf. Sterl.; nach Val Paraiso für 2,314,000 Pf. und im Jahr 1823 hatte sich dieser Handel noch um die Hälfte vermehrt. Aus dem einzigen Hafen Liverpool in England giengen nach dem Zollregister 1823 für 37,000,000 Pf. Sterl. Waaren nach Südamerika, und darunter war kein einziger Artikel, der nicht 100, viele aber die über 500 pCt. Gewinn abwarfen. Schon 1823 schuldete daher Südamerika an England für 37,000,000 Pf. Sterl. Waaren, ausser den Capitalen, die es von England geliehen hatte. Und diese grossen Interessen seines Volks — hätte sie wol England noch länger einer blosen politischen Grille zum Opfer bringen sollen? Man würde eine solche Handlungsweise wol kaum rechtfertigen können! Auch Frankreich erhebt sich zu einer freien und unbefangenen Ansicht dieser Verhältnisse, wie schon die Anerkennung Hayti's zeigt, der indess neuerlich auch die mehrerer ehemals spanischen Provinzen gefolgt ist, und kraft welcher die französischen Schiffe daselbst noch grössere Begünstigungen geniesen, als die englischen in Brasilien, und den Handel aller übrigen Völker mit Hayti ganz unmöglich gemacht haben.

Land, wie dieses, auf den Schultern aller vergangenen Jahrhunderte stehend, muß im Laufe eines Jahrhunderts allen andern Völkern bei halber Bemühung voraus seyn und ein Riese an Kraft werden, wofür die Weltgeschichte noch keinen Maasstab hat; ein Land, wie dieses, muß einen Zustand herbeiführen, wovon die alte Welt, die bei allen Anstrengungen doch unbequem und geschmacklos bleibt, kaum eine Ahnung hat, und welcher andern Völkern so nützlich und wichtig als sich selbst werden muß, — wenn anders Süd-Amerika sich seiner nördlichen Schwester, Nord-Amerika, nur einigermaßen analog entwickelt, dessen Fortschritte in Cultur und Bevölkerung in wenig Jahren wahrhaft fabelhaft sind (*). Ein Land, wie dieses, ist also mehr als alle anderen der merkantilen Aufmerksamkeit der Zeit werth. In Deutschland insbesondere müssen aus einem innigern Verkehr mit diesem reichen Erdtheil die glücklichsten Folgen hervorgehen, und nicht blos ein unermesslicher Canal für den Abfluß seiner Industrieproducte entstehen, sondern neben Darbietung der Tropenbedürfnisse ihm auch ein Quell, die verlorenen baaren Tauschmittel wie-

(*) So stieg Kentucky's Bevölkerung in dem Zeitraum von 10 Jahren von 220,959 auf 406,511, die des Ohio-Staats in dem Zeitraum von 1800 — 1820 von 55,036 auf 230,789, so wie seitdem auf 581,484 Seelen. Noch mehr: in Indiana wuchs sie in 10 Jahren von 24,520 auf 147,278 freie Menschen, also um mehr als das sechsfache an. Der Missouri-Staat verdreifachte in 10 Jahren seine Menschenzahl; von 20,845 stieg sie auf 60,536. Selbst Hayti hat trotz der blutigen Kriege und innern Anarchie in den letzten 30 Jahren seine Bevölkerung um ein Drittheil vermehrt; denn im Jahre 1789 zählte man daselbst 665,000 und im Jahr 1825: 995,335 Seelen, jetzt wol über 1 Million. Diese Riesenschritte der Bevölkerung würkt die Freiheit dieser Länder, und diese Bevölkerung muß Amerika schnell zu Reichthum und Macht führen.

derzuerlangen; werden, da Gold und Silber in diesem Lande nicht blos Tauschmittel, sondern Waare, ja sogar Stappelwaare sind.

209.

Hierher also, als auf den wichtigsten Punct, der sich jezt entfaltet, und die sich daselbst umgestaltenden Handels-Verhältnisse wird Deutschland in Absicht auf auswärtigen Handel seinen Blick richten und Beschäftigung suchen müssen; Amerika ist der leuchtende Stern des europäischen Kunstfleises und Speculationsgeistes geworden — hier hat eine neue Zeit begonnen und hier bieten sich der Thätigkeit neue Anknüpfungs-Puncte, die Deutschland auffassen muß, ehe und bevor andere Nationen den Augenblick benützen und durch Erlangung vortheilhafter Privilegien es vollends von den dortigen Märkten abschliessen, wofür eine Anerkennung jener neuen Staaten durch den deutschen Bund der dringendste vorbereitende Schritt ist. Sie selbst, diese Staaten, fordern Europa zu Handelsverbindungen auf. „England, sagte jüngst der Präsident Mexiko's, England, der mächtigste Staat Europa's, hat unsere Unabkängigkeit anerkannt, und auf diese hin Handelsverträge mit Uns abgeschlossen. Dies Beispiel wird von den andern überseeischen Mächten, denen wir durch Oeffnung unserer Häfen einen Dienst erweisen können, nicht ohne Nachfolge bleiben“

Benützen wir diesen Wink und suchen wir, wenn auch nur einige von diesen abgerissenen Fäden des grossen Weltverkehrs zwischen Europa und Amerika an unsern Wohlstand anzuknüpfen. Deutschland darf allein nicht thatenlos bei der eingetretenen grossen Umwälzung im Welthandel stehen bleiben, sondern muß

durch umsichtige Speculationen sie für sein Handelsleben benützen.

300.

Dieser Handel kann aber nur dann von Werth für Deutschland seyn, wenn er nicht ferner indirecter und auf Baarsendungen beruhender, sondern wie bereits angedeutet:

1) ein directer, unmittelbarer, keinem Zwischenhandel unterworfenen Verkehr,

2) ein Waarenhandel, d. h. ein Tauschhandel gegenseitiger Producte und Erzeugnisse, namentlich deutscher Industriewaaren gegen Tropen-Erzeugnisse ist.

Nur unter dieser gedoppelten Bedingung kann ein Verkehr Deutschlands mit Amerika vortheilhaft und erwünscht seyn; sie muß daher die Base werden, auf welcher dieser ganze deutsch-amerikanische Handel aufruht. Es wird demnach der Handel mit Amerika, namentlich der Colonial-Waaren-Handel, einer gänzlichen Reform unterworfen und nicht, wie bisher, zum Weh Deutschlands! an eine blos unbedeutende Zollabgabe (*), sondern an ganz andere und höhere Bedingungen geknüpft werden müssen.

(*) Die Colonial-Producte, als Zucker, Kaffee, Thee, Cacao, Zimmt, auch Oele, Seidenwaaren und fremde Weine sind, wenn Zölle die National-Consumption und Production regeln sollen, viel zu geringe besteuert, während ganz vkehrts und ohne alles Prinzip (als das des Geldzusammenraffens) die einheimischen Genußmittel, Wein, Bier und Branntwein, den Auflagen fast erliegen. So ist Zucker und Kaffee im Nassauischen nur mit 3 — 5 fl. p. Ctr., in Baiern nur mit 10 fl. besteuert, während Bier und Branntwein 25 — 50 pCt. bezahlen. Ist dies National-Oekonomie? Und woher rührt die Schonung jener entbehrlichen Dinge? Etwa daher, weil jene mehr die Reichen und Angestellten, welche die Tarife entwerfen, diese mehr die Armen und Nichtangestellten genießen? Armseliger Egoismus! Und wenn immerhin der Egoismus auf diesem Polster ruhte — aber diese Unge-

Diese Bedingungen werden seyn:

1) der Handel mit Amerika soll soviel als möglich, mit deutschen Schiffen und aus deutschen Häfen betrieben werden, in welchem Falle die gegen Baarzahlung eingehenden Waaren nur den halben Eingangszoll erlegen, der 50 pCt. beträgt;

2) der Handel mit Amerika soll in der Regel nur mit und gegen deutsche Waare geführt werden, und ein Schiff, welches erweislich gleich viel deutsche Producte an Werth nach Amerika ausgeführt hat, als es jetzt Colonial-Artikel bringt, in diesem Fall keinen Eingangszoll für diese Waaren bezahlen;

3) der Handel mit Amerika soll, statt bisher passiv, in Zukunft möglichst activ gegen Gold- und Silberwaaren geführt werden, d. h. Waaren nach Amerika und Gold und Silber aus Amerika bringen und in diesem Falle eine Prämie von 25 pCt. aus den Zoll-Fonds erhalten;

„alles dieß, mit alleiniger Ausnahme des „Zuckers, der selbst im Fall der Gegennahme „deutscher Waaren noch immer 25 pCt. seines „Werths als Zoll und außerdem stets den vollen Zoll zu bezahlen hat,

rechtigkeit hat zugleich die furchtbare Folge, daß nun auch die untersten Volksklassen auf diese gering besteuerten fremden Genußmittel hinziehen, Frühstück, Mittagsessen und Abendbröd in Zucker und Kaffee nehmen, die einheimischen Nahrungsstoffe, Bier, Wein, Branntwein aber verschmähen und unberührt stehen lassen, was den Hopfen, Getreide, Gerste und Wein immer unwerther machen und die National-Armuth vergrößern muß. Man wendet zwar gegen diese hohe Besteuerung die Defraude ein; allein diese wird dadurch nicht gröser, als sie bei der Unmöglichkeit, alle Puncte der Gränzen zu besetzen, ohnehin schon ist. Vor allem aber sollte doch wol diese Befürchtung der Accise für einheimische Consumtibilien zu statten kommen!

aus dem Grunde, weil Zucker unter allen Colonial-Producten der einzige Stoff ist, der kraft der neuesten Fortschritte der Chemie auch aus einheimischen Pflanzen dargestellt werden kann, welche Selbsterzeugung mehr als aller auswärtige Handel werth und zu begünstigen ist (*).

302.

Diese Anordnungen werden allerdings den Handel mit Colonialwaaren etwas beschränken, aber diese Beschränkungen werden vorläufig Deutschland nützlich und segensreich seyn, indem sie

1) die Handelsthätigkeit mehr als bisher ihre Richtung auf den Verkehr mit einheimischen Waaren zu nehmen zwingen werden und gegen deren Austausch Colonial-Producte frei einbringen können, was ungemein auf die Belebung

(*) All diese Bestimmungen, wie zweckmässig sie auch zu seyn scheinen, kränken allerdings; denn

1) Aus- und Einfuhr gleichen sich nicht immer unmittelbar, sondern sehr häufig auf einem dritten Puncte aus, und es ist daher ein ganz ungerechtes, eitles und schädliches Verlangen, dem Handel vorzuschreiben, was und wo er aus- und einführen soll, da sich alles das zuletzt von selbst macht und ausgleicht;

2) läßt sich voraussetzen, daß des Kaufmanns eigener Vorthail ihn schon auf eine Hin- und Herladung oder auf Retouren, um den Weg nicht leer zu machen, sey es auch nur des Ballastes wegen, Bedacht nehmen lassen wird, so daß es daher eines solchen indirecten Zwangsmittels nicht bedarf, sondern die Sache sich selbst wird überlassen bleiben können. Aller Handel ist nur Tausch, und selten vorthailhaft, wenn nicht so viel Güter zurück- als hingehen und bei den einen wie bei den andern gewonnen wird.

Indefs wird dennoch eine Controlle und Zwang der Art den Handel mehr auf diesen nützlichen Gang hinleiten, als bisher, und auch die englischen, französischen und amerikanischen Schiffe, welche bisher in deutschen Häfen aus- und in Häfen ihrer Nation wieder einluderten, bestimmen, künftig in den Häfen Deutschlands Ladungen zu suchen, und diesen Handel mehr im Interesse Deutschlands zu führen.

der Industrie und Entstehung von Fabriken zurückwürken wird;

3) daß die höhern Stände, die feine Welt (*), welche diese Genüsse doch nicht lassen, sondern um jeden Preis bezahlen wird, mehr als bisher zu den öffentlichen Einkünften contribuiren (denn um Geld zu bringen sind doch wol Zölle das beste Mittel!), die Staatskasse füllen und diese in den Stand setzen wird, von den furchtbaren Auflagen auf die einheimischen Genussmittel des gemeinen Mannes, des Biers und Branntweins, abzustehen.

203.

Diese Maasregeln und Beschränkungen, unter denen allein Colonialwaaren eingehen können, werden aber, wenn sie anders nicht illusorisch seyn sollen, eine strenge Aufsicht und Controlle an den Landesgrenzen, Lizenzen und Certificats d'origine etc. nothwendig machen, damit nicht Misbrauch mit dem Gesetze getrieben werde, und nicht Colonial-Producte ohne alle Gegennahme von Landes-Producten frei eingehen, oder diese nur zum bloßen Schein ausgehen, ohne eine reelle Folge zu haben, wie diess zu den Zeiten der Continental-Sperre geschah (**). Schon deshalb wird dieser Handel

(*) Ueberhaupt wird diese feine Welt, deren Aufklärung, wie Kreyßig sagt, gerade bis zum Gaumen reicht, diese Anordnung nicht gnädig aufnehmen. Aber dieses Schooßkind der Gesellschaft, das überall gepflegt und gebätschelt wird, und seine schönen Hände so lange nach italienischen Strohhüten, Wiener Locken, indischen Schawls und Pariser Moden ausstreckt, als noch ein Heller in des Vaterlandes Kasse ist; diese Kaste, die nichts nach dem Glücke der Nation fragt, wenn es der Befriedigung ihrer Eitelkeit und Genusssucht gilt, ist ein fremdes Element in unsern Staaten und muß auch als Fremder behandelt werden.

(**) Wirklich ist ein solcher Misbrauch in den Zeiten der Continentsperre, wie bereits erwähnt worden, beson-

nicht wol willkürlich von Jedermann des In- und Auslandes getrieben werden können, sondern in die Hände weniger gelegt und darin concentrirt werden müssen, um ihn controlliren zu können, welche Controlle außerdem unendlich schwierig und kostbar, wo nicht ganz unmöglich fallen, in jedem Fall aber nur mit der grösten Gene für den Handel zu bewerkstelligen seyn würde.

Auch möchte Deutschland, wenigstens das südliche, nicht einmal einzelne Groshandlungshäuser in der erforderlichen Anzahl besitzen, um diesen Handel mit der erforderlichen Kraft, Umsicht und den nöthigen Kapitalen und

ders in Frankreich mit einer grossen Frivolität gemacht worden. Wie die Engländer für ihre Colonialwaaren die Landwege über Syrien, Constantinopel und Rußland fanden, so die Franzosen über die Meere. Napoleon Bonaparte sah sich nämlich, um die Klagen über die Strenge seiner Maasregeln nur einigermaßen zu beschwichtigen, mitunter gezwungen, ausnahmsweise sein Continentalsystem zu modificiren und die Erlaubniß zur Einfuhr einer gewissen Quantität von Colonialwaaren für den Fall und unter der Bedingung zu gestatten, daß dagegen eine an Werth gleiche Quantität französischer Industriewaare ausgehe und entgegengenommen werde. Beim Mangel fast all und jeder hiezu passenden und exportablen Waare, und da es nur darauf ankam, eine wirkliche Ausfuhr, in was diese auch bestehe, zu machen, um hierauf eine Einfuhr-Licenz zu erhalten, verfiel man auf die Idee, jede werthlose Waare, weil sie doch nur verloren war, zu diesem Zweck zu benützen. Man kaufte demnach unter andern auch in den Buchläden alle zu Maculator gewordenen alten Werke auf, bildete Ballen daraus, machte Waaren-Consignationen darüber, declarirte dieses Ausfuhr-Unternehmen und erhielt — die erwünschte Licenz (weil ja auch Bücher französische Industriewaaren seyen). Mit dieser Ladung stach man in See, und, auf der Meereshöhe angekommen, versenkte man sie in die Tiefe und zog die Wechsel hervor, mit denen man sich klugerweise zum Einkauf versehen hatte. So wurde selbst Napoleon, dieser tief blickende Geist, getäuscht. Indess hat diese Maasregel trefflich in den Buchhandlungen aufgeräumt und die Ladenhüter verbraucht.

und Credit betreiben zu können. Dieser Handel beruht nämlich auf ganz andern, grosartigen Elementen als der kleinliche Grenzverkehr, an den Deutschland nun schon seit Jahren gewöhnt ist und der den deutschen Handelsstand so entmuthigt und einen solchen Krämergeist entwickelt hat, daß der Einzelne sich kaum zu dem Gedanken eines unmittelbaren Verkehrs mit Amerika erheben kann. Dieser Kleinsinn mag zwar in den Umständen und zerrütteten und zerstückten Verhältnissen des Landes, namentlich in der noch ganz rohen und unentwickelten Natur eines Bundesstaats seinen Grund haben und entschuldigt werden, aber er stößt nichts desto weniger eben einen Handel der Art ganz ab. Denn dieser unmittelbare Verkehr mit Amerika setzt folgende wesentliche Elemente voraus:

1) grose Capital-Vorräthe im Betrag von mehreren Millionen, sowol um die zum Einkauf der einheimischen Industrie-Gegenstände als der fremden Colonial-Artikel erforderlichen Summen vorschiesen zu können, da die zerrütteten Geld-Verhältnisse jener Colonial-Länder weder die in die Industriewaa ren versteckten Capitale sogleich wieder herauszuziehen, noch die erkauften Colonial-Producte dem deutschen Kaufmann zu creditiren gestatten;

2) grose, umfassende Kenntniss der Handels-Verhältnisse, sowol in Ansehung der Wahl der Waaren und Gegenstände, als der Märkte, wo solche zum Umsatz kommen sollen, überhaupt ausgebreitete Bekanntschaften und Adressen in Amerika und Deutschland, indem keineswegs alle und jede, sondern nur gewisse, auf die Bedürfnisse, das Klima, die Sitten, den Geist und die Denkart jener Länder passende Waaren, z. B. leichte Wollen- und

schwere Seidenzeuge etc. (*) zum Verkehr mit Amerika sich eignen, und ebenso nicht alle

(*) Die Frage, welche Waaren am sichersten in Amerika, und wo? werden abgesetzt werden können, wird man im Allgemeinen dahin beantworten können, daß hiezu nur solche Artikel und Plätze sich eignen, welche nicht schon von England und Nordamerika im Ueberflus und trefflicher Qualität dahin gebracht werden; denn in solchen Gegenständen und an solchen Orten concurriren zu wollen, würde nur höchst verderblich für Deutschland enden; auch wird hiebei stets das Land, wohin diese Waaren gehen sollen, und seine Eigenthümlichkeit berücksichtigt werden müssen. Im Allgemeinen aber finden in Amerika folgende Gegenstände Nachfrage und Abnahme,

I. Aus dem Mineralreiche: Quecksilber, und zwar in Präparaten zu Farben und Heilmitteln, Kupfergeschirre, Zinngeräthe, Eisen- und Stahlwaaren aller Art, besonders Gartengeräthe und Acker-Instrumente; Waffen und Munition, als Degen- und Säbelklingen (mit und ohne Scheide und Kuppel), Feuergewehre, Pistolen, Flinten und Büchsen, Flintensteine, Schiespulver, Kugeln und Schroth; Klempnerwaaren, besonders Lampen, (welche Deutschland, wenn auch nicht so elegant, doch eben so solid und brauchbar, und noch überdies wohlfeiler als England liefert); ferner Arsenik, Zink, (besonders nach Nordamerika zum Beschlagen der Schiffe und zur Bedachung der Gebäude, namentlich der Kirchen); Vitriol, Alaun, Scheidewasser. Endlich kleine Kunstsachen aus Alabaster, Marmor, Gyps und Elfenbein, besonders Büsten berühmter Feldherrn, Staatsmänner und Gelehrten (insbesondere für Nordamerika, wo man gerne wissen will, wie celebre Männer aussehen), desgleichen geschliffene Steine, schlicht und mit Gravüren etc. zu Peltschaften; Porzellan, besonders das geschmackvolle Berliner; Glaswaaren, als Fensterglas, Trinkgeschirre und Spiegel (ein großes Bedürfnis für ganz Amerika, wo noch wenig Glasbütten bestehen), bunte Glasperlen für Neger, Indianer und Mulatten, denen nichts willkommener ist, als Putz; desgleichen Schiefertafeln, Steinplatten zum Lithographiren etc.

II. Aus dem Pflanzenreiche: etwas Hopfen zum Bierbrauen, selbst nach Südamerika, Safran, Senf, etwas fabricirter Tabak, rheinische Weine, feiner Zucker, feine Liqueure; Mehl.

III. Aus dem Thierreiche: Wachs, besonders nach Chile und Peru, spanische Fliegen, Blutigel.

Märkte dafür in Anspruch genommen werden können, da die großen Plätze der Art bereits

IV. Aus der Industrie oder an verarbeiteten Stoffen: Linnen, das Hauptbedürfnis aller Südländer, woran Deutschland so reich und unübertrefflich ist, besonders das mittelfeine und feine Linnen Schlesiens, auch Zwilch (zu Ponchos [Mänteln], Beinkleidern) selbst grobes Linnen zu Segeln etc.; Spitzen, Frauenschleyer, Wolltücher, und zwar erster und zweiter Qualität, leichte feine Tücher, Halbtücher, Casimire, Merino's, (besonders schwarze), Cannillas oder Tuch für Mönche, Bayners, ein ähnlicher Stoff für Bauern, Schwalartige Zeuge, Bombasin, Flanell; Hüte von feiner Wolle, Haasenhaaren und Seide; wollene Westen und Hosenzeuge, Mützen, Strümpfe, (feine baumwollene) doch alles mit Vorsicht und Geschmack gewählt, da in allen diesen Dingen die Mode oft wechselt und namentlich in Baumwollenwaaren die Briten überall den Meister spielen. An seidenen Waaren: Taffent zu Mantillen, Hals- und Kopfbinden; bunte Schnupftücher, seidene Strümpfe, und halbseidene Waaren; seidene Hüte, auch Strohhüte für Herren und Damen, Federn auf Hüthe; Lederwaaren, als Schreibtaschen, Portfeuilles, Stiefeln, Schuhe, Handschuhe (lauter Dinge, die in Amerika noch sehr theuer sind); Holzwaaren, als Meubles, die auseinander genommen werden können, musikalische Instrumente, besonders Fortepiano's, die man in allen guten Häusern sucht, besonders in Chile, wo viel musikalischer Sinn herrscht; Bücher, besonders politischen, landwirthschaftlichen, geographischen und religiösen Inhalts, namentlich Bibeln; Landcharten, Kupferstiche, Schreibmaterialien, (Papier, Federn, Bleistifte); Spielkarten mit englischen und spanischen Ueberschriften und Erklärungen; Arzneimittel in Gläsern, mit englischen und spanischen Etiquetten; mancherlei Putzsachen, als künstliche Blumen, Federn, Corallen und Bänder.

In Hayti, Columbia etc. waren früher (in der Zeit des Revolutions-Kriegs vorzüglich) und noch jetzt gesucht: feine bunte Tücher, Epaulets, große Stiefeln und Sporen, Säbel, Federbüsche, Husarenknöpfe, bunte baumwollene Tücher um den Kopf, feine gestickte ostindische Oberkleider für Damen, grosblumige Cattune, gelb, roth und grünquadrirte Madras-tücher zu Turbans um den Kopf, große schwarze Schleier, breit-rändige Stroh- und Castorhüte, bunte Zeugschuhe, goldne Uhr- und Halsketten, Ohren-, Arm- und Fingerringe, seidene, mit bunten Franzen besetzte Sonnenschirme, parfümirte Taschentücher, überhaupt Parfümerien. Dann leichte, Ma-

sämmtlich von den Engländern und Nordamerikanern, Hayti aber von den Franzosen, besezt sind

großenhabitartige Stoffe, als: weis, blau und roth gestreiftes Linnen, blau Tuch zu Hosen und Jacken, blau und grün gefärbte Linnen, Mousseline, Tabakspfeifen, Bernsteinspitzen, Schlosserwaaren etc. Jetzt sind Marine- und Schiffswaaren willkommener als Kriegsbedürfnisse.

Man hat vor einigen Jahren bei den niedern Getreidepreisen in Deutschland vorzüglich den landwirthschaftlichen Producten, namentlich dem Mehl, einen Ausweg nach Amerika bahnen wollen, da dies ein so gesuchter Artikel in einigen Theilen von Amerika ist und besonders Rio und la Plata, Buenos-Ayres, Havannah, St. Domingo, Lima und Chile großen Bedarf daran haben; auch dieser Gegenstand vorzüglich als Ballast zu gebrauchen ist, so daß auch Gutsbesitzer, welche ihre Actien in Getreide oder Mehl bezahlten, in jene Compagnieen hätten treten können. Allein diese Speculation scheint nicht gelingen zu können. Denn

1) gehört Mehl zu denjenigen Gegenständen, welche die Nordamerikaner im Ueberfluß und vorzüglicher Güte, selbst in großer Wohlfeilheit nach Südamerika bringen — denn sie geben das Barrel (à 190 Pf.) zu 5 Dollars. Es wird also, wie oben bemerkt ist, dies kein wirksamer Handel werden können, wenigstens kein dauerhafter, weil höchstens so lange, als die Preise so niedrig in Deutschland stehen, als gegenwärtig, nicht aber wenn sie steigen, (in welchem Falle freilich auch Deutschland dieses Auswegs nicht mehr bedarf) dieser Handelsgegenstand mit Nordamerika concurriren können;

2) steht das deutsche Mehl in der Regel dem nordamerikanischen, namentlich dem Richmondmehl, welches ganz locker und fein auf dem Transport bleibt, während das deutsche häufig eine Gährung erleidet, auf Klumpen ballt und riechend wird, sehr nach. Es ist wenigstens nothwendig, daß aller Waizen, dessen Mehl die Linie passiren soll, gedürret wird, um alle Gährung und Festlagerung zu verhindern, sonst kommt es in den Fässern so hart an, daß man es mit Instrumenten herausnehmen muß. Manche Sorten von Waizen eignen sich auch gar nicht zur Versendung, z. B. Holsteiner und solcher, welcher auf Mergelboden gewachsen ist, weil er zu viel Kleber enthält, und daher schlechteres Mehl und Bier giebt. Auch werden in Deutschland noch zu große Mißgriffe bei der Mehlbereitung gemacht — die gewöhnlichen Mühlen sind noch zu unvollkommen für diesen Zweck; weshalb man

und nur noch die vielen kleinen Häfen und Buchten des Landes dafür werden benützt werden können;

3) grose Um- und Vorsicht bei Versendung der Waaren, sowol hinsichtlich des Verderbens derselben, z. B. des Mehls bei der Passage der Linie, als der Seeräuberei, der nur durch hohe Assecuranz wird zu begegnen seyn.

305.

Diese Elemente möchten sich wol kaum in der Hand eines einzelnen Kaufmanns vereinigen, sondern nur in der Kraft und Umsicht ganzer Compagnien finden. Aus diesen innern wie jenen administrativen Gründen möchte dieser Handel sich vorläufig durchaus nicht für einzelne obschon bedeutende Häuser, sondern nur für Corporationen von Privaten, Kaufleuten und Fabrikanten, die theils durch Actien die hiezu erforderlichen Capitale aufbringen, theils sie in Waaren vorschiesen und diesen Handel mit der erforderlichen Kraft, Einheit und Umsicht betreiben und dem Staat ein einfaches Verhältniß der Controlle darbieten, also für sogenannte Handelscompagnien, wie Deutschland deren auch bereits versucht hat, eignen, welche in den einzelnen Ländern des zu einem gemeinschaftlichen Handels - Staat sich vereinigenden Deutschlands zu bilden wären, und vielleicht durch gemeinschaftliche Centralanstalten am Rhein, der Elbe und Weser repräsentirt würden, wenigstens in so lange, als dieser Handel nicht gehörig auf die Bahn gebracht ist.

auch neuerlich zu Guben etc. besondere Mühlen hiefür angelegt hat, die wirklich vortreffliches Mehl liefern;

3) sind die Haupt-Absatzpuncte, namentlich Buenos-Ayres, neuerlich für die Mehleinfuhr geschlossen worden, so daß wenig Geschäfte mehr in diesem Artikel zu machen sind. Man wird daher nur mit groser Vorsicht einige wenige Geschäfte in diesem Artikel machen können.

Ueber den Organismus dieser Compagnieen möchte sich Folgendes festsetzen lassen :

1) in die Hände dieser Compagnieen wäre vor der Hand der ganze Handel mit Amerika zu legen — sie sind der einzige Canal, auf welchem künftig Colonialartikel bezogen werden können;

2) jeder Fabrikant, der Waaren nach Amerika absetzen will, muß Mitglied dieser Compagnieen seyn und eine Actie, in brauchbaren Waaren eingezahlt, übernehmen;

3) mit diesen Compagnieen allein hat es die Oberzollbehörde zu thun, welche alle Halbjahre oder Jahre die ein- und ausgehenden Waaren vergleicht, den Absatz dieser in Amerika selbst nachweisen läßt, das Resultat zieht und sodann bloß den Passiv-Saldo an Zöllen erhebt.

4) Von diesen Compagnieen haben auch alle Kaufleute und Detailhändler, welche derselben nicht angehören, ihr Colonialwaaren-Bedürfnis zu beziehen, wie sie ihr eigener Vortheil lehren wird. So werden auch

5) alle, welche ausser dem Compagnieverband Waaren nach Amerika senden und an der Wohlthat der freien Colonial-Waaren-Einfuhr Antheil nehmen wollen, einer der Compagnieen solches anzeigen, die Consignation davon überreichen, und den gemachten Absatz unmittelbar sonst im Ausland nachweisen müssen; so wie endlich auch

6) alle auswärtigen Kaufleute, die Colonial- oder andere Waaren nach Deutschland bringen und deutsche Waaren entgegen nehmen wollen, sich in der Regel an eine dieser Compagnieen wenden müssen, um der Administration diesen Verkehr reiner übersehen lassen zu können, als wenn solche sich unmittelbar an die Ober-Mauthbehörde deshalb wenden.

Ueber die weitere Natur dieser Institute geben sich noch folgende Bemerkungen an die Hand:

1) es werden für diesen Handel mehrere grose natürliche Abzugs-Canäle und Fahrwege angenommen und bestimmt werden müssen, auf denen die Waaren allein hin- und hergehen können. Solcher natürlichen Abzugswege besitzt Deutschland außer der Weser drei: die Donau, die Elbe und den Rhein.

Die Donau, der mächtigste Strom Deutschlands, der den größten Theil Würtembergs und ganz Baiern durchströmt, also die beiden Hauptstaaten, welche zunächst den deutschen Handelsbund zu bilden hätten, würde ganz vorzüglich als dieser Canal in Betracht kommen müssen, wenn dieser Strom zufälligerweise unter allen Hauptflüssen nicht nur Deutschlands, sondern selbst Europa's, seinen Lauf nicht gegen Osten, sondern nach Westen nähme. Hierdurch entsteht eine, Amerika's Lage ganz entgegengesetzte Richtung, und zwar nach Ländern hin, welche, wie Oestreich, seinem Handelssystem gemäs, entweder den Transit hemmt, oder, wie die Pforte, die Mündungen dieses Stroms gänzlich schließt oder versumpfen läßt, weshalb daher dieser herrliche Absatz-Canal soviel als gar nicht vorhanden ist.

Die Elbe ist, wie die Donau der Strom Oestreichs, so der Preussens, und kann, da sie zu sehr außer dem Mittelpunkt der Länder, welche zunächst den Handelsstaat bilden, fließt, für das südwestliche Deutschland nicht in Betracht kommen; aber für das nördliche Deutschland durch Hamburg und Magdeburg vom größten Interesse werden.

Es bleibt daher nächst der Weser nur vorzüglich der Rhein als der natürliche Abzugs-Canal für diesen Handel übrig.

Dieser Stroh, der Baden, Darmstadt und Nassau durchströht, mit Würtemberg durch den Neckar, mit Baiern durch den Main, mit Kurhessen durch die Lahn in Verbindung steht, ist es, welcher als der Haupt-Handelsweg des deutsch-amerikanischen Verkehrs wird betrachtet werden müssen. Ebenso werden auch

2) mehrere schickliche Orte bestimmt werden müssen, wo diese Handels-Compagnieen ihren Sitz haben, und welche die Centralpuncte bilden, wohin alle zum überseeischen Handel bestimmte Waaren sowol aus den verschiedenen deutschen, als den Tropenländern zusammenströmen, um von da aus in die verschiedenen Staaten nach Verhältniß der von ihnen gelieferten Exporte vertheilt zu werden. Diese Orte können nur grose, an den Haupt-Fahrwegen, dem Rhein, der Elbe, der Donau, gelegene Städte seyn, und als solche stellen sich für den Rhein nur Cöln, Frankfurt, oder Mainz, dar, welcher letzte Ort am Zusammenflusse des Rheins und Mains, umgeben von Nassau und Darmstadt, und überhaupt so gelegen, daß fast jedes Colli der in den Verband tretenden Staaten daran vorübergehen muß und keine Rückschritte zu thun braucht, wie der Fall wäre, wenn ein weiter zurück- und tiefer in das Land hinein liegender Ort hiezu gewählt werden wollte, sich vorzüglich hiezu eignen möchte. Aschaffenburg, Würzburg, Bamberg, Nürnberg, Regensburg, Hof, Augsburg, Günzburg, Heilbronn, Lörrach, Constanz, Speyer, Hanau, würden Depots oder sogenannte Commanditen des Haupt- und General-Büreau's der Gesellschaft seyn können und müssen. An der Elbe werden Magdeburg und Hamburg, an der Weser Minden und Bremen die Sitze eigener Compagnieen seyn (*).

(*) Es ist zu hoffen, daß bei der nächsten Anordnung der Angelegenheiten im Osten und bei Schlichtung der grie-

Die Geschäfte dieser Compagnieen werden von einer Anzahl tüchtiger Geschäftsmänner oder Kaufleute aus den resp. Staaten des Vereins an den Orten, wo solche ihren Sitz haben, betrieben und geleitet; sie sind also wahre National-Institute. Doch wird man es kaum der Speculation unserer Kaufleute und Fabrikanten allein überlassen können, sie zu Stande zu bringen; es wird vielmehr hiezu wenigstens der Impuls und die Garantie von Seiten des Staats gegeben werden müssen. Namentlich wird von Seite der Regierungen der einzelnen Staaten folgendes für das Gedeihen der Sache geschehen können:

1) jeder dieser Staaten wird zur Begründung dieser Institute auffordern und ihnen seinen besondern Schutz gewähren, sowie alle gegen deren Interessen vorkommende Erscheinungen auf das Nachdrücklichste ahnden; auch den Directoren bei der Leitung der Geschäfte möglichst beistehen;

2) jeder Staat wird eine Anzahl von Actien übernehmen, um Privatpersonen ein ermunterndes Beispiel zu geben, und dem Institut sogleich die Mittel zur Bestreitung der ersten Kosten (*) der

chischen Frage Europa zum Besten seines Handels und seiner Ehre, die Freiheit der Donau-Mündungen, die freie Schifffahrt auf dem schwarzen Meere und die volle Sicherheit des mittelländischen Meeres gegen die Barbaresken stipuliren werde! In diesem Falle würden Regensburg oder Ulm der Sitz der Compagnie an der Donau werden müssen.

(*) Eines kleinen baaren Fonds wird man gleich Anfangs, ehe noch eigentliche Geschäfte beginnen, schon bedürfen, um vor allem einige Agenten oder Reisende mit Mustern und Offerten nach Amerika senden zu können, welche sich über die augenblickliche Lage der Dinge daselbst, den Stand des Markts, die Mode-Desseins unterrichten, beliebte Muster einsenden, um Waaren darnach anfertigen zu lassen, überhaupt die Compagnie auf jeden sich darbietenden Vortheil aufmerksam machen und nun auf diese Muster hin Ge-

Institute und zum Beginn ihrer Operationen, zu gewähren, überhaupt dem Ganzen die Initiative zu geben;

3) jeder Staat wird einen Regierungs-Commissär zur Bewachung seiner nationalen und finanziellen Interessen abordnen. Jeder dieser Commissäre hat zwar zunächst seines speciellen Staats Interesse zu besorgen, sodann aber auch mit den Uebrigen gemeinschaftlich das Ganze zu controlliren. Es müssen ihm daher beständig die Bücher der Compagnie zur Einsicht offen stehen, um davon Abschriften, Auszüge etc. etc. machen zu können;

4) die thätigsten und eifrigsten Mitglieder der Compagnieen werden von ihren resp. Staaten öffentlich ausgezeichnet werden müssen durch Ertheilung von Ehren-Titeln, des Adels, eines Ordens etc., deren solche Bürger und Wohlthäter des Vaterlandes bei weitem würdiger sind, als so mancher leere Kopf und Müssiggänger; ein Beispiel, das schon der unsterbliche Joseph II. gab, der die meisten Groshändler seines Reichs in den Adelstand erhob und dadurch einen wahrhaft nützlichen Adel, einen Kaufmanns- oder Bürger-Verdienst-Adel schuf.

schäfte abschließen und Bestellungen machen, die, indefs immer möglichst schnell befriedigt werden müssen. Denn die Unterhaltung grosser Waarenmagazine in Amerika selbst ist wegen häufiger Feuersgefahr sehr risquant und zu kostbar, und setzt zu grosse Vorschüsse voraus, obgleich nicht zu läugnen ist, daß der Mangel solcher Vorräthe auch oft den rechten Zeitpunkt zum Absatz versäumen läßt. Für den Anfang aber ist es das sicherste, wenn nicht vielleicht ganze Ladungen unverkauft zurückgehen sollen (wie in der rheinisch-westindischen Compagnie vor Kurzem der Fall war) das Geschäft erst auf solche Weise einleiten zu lassen, um der Compagnie kostbare Erfahrungen zu ersparen. Diese Agenten werden dann als die eigentlichen Geschäftsträger der Compagnie im Lande da selbst verbleiben,

Auf diesem Wege nur wird ein regelmäßiger, unmittelbarer, wirksamer Verkehr mit Westindien und dem Festlande von Amerika eingeleitet werden können und von wohlthätigen Folgen für Deutschland seyn. Deutschland wird sich von der Bildung dieser Compagnieen (die man freilich an vielen Handelsplätzen ungern entstehen sehen wird) durch keine Einflüsterung abhalten lassen dürfen. Man wird nämlich gegen solche Institute einwenden:

1) solche Compagnieen würden den Handel mit Amerika zum Monopol einer privilegierten Kaste von Kaufleuten machen und dessen Vortheile dem Gros der Nation entziehen (*). Ein solches Monopol würde indess wenigstens nützlicher seyn, als gar kein Handel, wie es bis-

(*) Dies ist nach den oben angedeuteten Winken über die innere Verfassung dieser Compagnieen gar nicht möglich.

Das Daseyn dieser Compagnie schließt nämlich keineswegs aus, daß jeder andere, der auch nicht Mitglied der Compagnie ist, eine Colonial-Producten-Einfuhr zollfrei machen könne, wenn er dagegen eine an Werth gleiche Ausfuhr einheimischer Producte gemacht hat; im Gegentheil, es ist um so verdienstlicher, wenn auch einzelne Groshändler solche verdienstliche Geschäfte zu Stande bringen; alles was man von ihnen verlangt, ist nur: daß sie einer der Compagnieen eine Anzeige des Geschäfts machen, ein Certificat (d'origine) hinsichtlich der zu machenden Ausfuhr vorzeigen und eine Einfuhr-Lizenz hinsichtlich der Colonialwaaren lösen. Denn die Compagnie ist nicht des Gewinns, sondern der Controlle halber da; sie kann daher Niemand von diesem Handel zurückweisen, sondern nur verlangen, daß man sich der nöthigen Form und Controlle der Ordnung und des allgemeinen Wohls halber unterwerfe.

Uebrigens versteht es sich von selbst, daß der Handel mit Amerika, ob er gleich an die Ausfuhr deutscher Waaren geknüpft ist, doch nicht an die Einfuhr von Zucker und Kaffee gebunden seyn könne, sondern um so willkommener seyn wird, wenn er Geld oder Gold- und Silberbarren aus Amerika zurück bringt, was um so möglicher ist, da Gold und Silber daselbst nicht bloß Tauschmittel, sondern Landes-

her der Fall war und auch in Zukunft der Fall seyn würde. Compagnieen sind für den ersten Anfang das einzige Mittel, einen solchen Handel in den Gang zu bringen. Nur vereinte Kräfte wirken Grotes, das Einzelne zersplittert sich und geht fruchtlos unter. Es muß Kraft und Verstand in ein solches Unternehmen treten, und diese sind anfangs nur in Mehrern zu finden. Nachher, wenn ein solcher Handel durch diese Mutter gros gesäugt ist, dann bildet eine solche Compagnie nur noch eine hinderliche Krücke, und dann kann und muß man einen solchen Handel der Nation preis geben. Auch ist nur der Morgen und der Mittag einer solchen Compagnie schön — wenn sie altert, muß sie beseitigt werden. In den grossen Handelsländern der neuern Zeit, in Holland und England, hat man so verfahren und den Handel von Ostindien in die Hände einer Compagnie gelegt, ihr das Privilegium des Alleinhandels gegeben, weil es zu schwer ist, ohne dasselbe anfangs Fuß zu fassen — und mit welchem Segen haben diese Compagnieen für ihre Länder gewürkt, deren Handel und Macht sie auf die höchste Stufe hoben! Eine solche Compagnie muß oft sogar anfangs den Handel mit Verlust betreiben, Auslagen machen etc., aber allmählig verbessern sich ihre Verhältnisse und ein blühender Baum steht da, wo ausserdem gar nichts sich finden würde.

2) „Deutschland besitze schon eine solche Compagnie an der rheinisch-westindischen Handels-

Erzeugnisse und Handelswaaren sind, damit so nicht blos ein Handel nach, sondern auch mit Amerika entstehe.

Auch kann, so lange die neuere Handelsverbindung mit Amerika durch gegenseitige Verträge keine gesetzliche Bürgschaften erlangt hat, der durch England bisher vermittelte Absatz deutscher Erzeugnisse dahin fortbetrieben werden, z. B. des Linnens, was noch ausserdem den Vortheil hat, daß sich die britischen Consignateurs zu Leistung von Vorschüssen verstehen, die beim directen Verkehr wegfallen.

gesellschaft zu Elberfeld, an welche man sich also nur anschließen dürfe, und folglich nicht Ursache habe, noch andere solche besondere Anstalten zu errichten, und so die Kraft dieses Handels zu theilen, eine schädliche Concurrrenz unter diesen Compagnieen selbst wieder herzustellen und eine durch die andere zu ruiniren“. Allein, eine so erfreuliche Erscheinung diese rhein. westind. Compagnie ist und wie sehr sie selbst durch ihr Daseyn und ihren Fortgang die Richtigkeit des aufgestellten Prinzips: ein solcher ungebahnter Handel müsse Anfangs wenigstens durch Compagnieen betrieben werden, bestätigt; — auf das innere und südwestliche Deutschland würkt diese Compagnie kraft ihrer Lage im nordwestlichen Deutschland nur wenig. Unter den Staaten, aus welchen sie Waaren versendet, sind die meisten aus Preussen, einige aus Sachsen, Hannover und Kurhessen; wenige nur aus Baiern, Würtemberg und Baden, z. B. nur für 20,000 Thaler aus ganz Baiern, während sie im Jahre 1826 doch für $6\frac{1}{2}$ Mill. Waaren umgesetzt hat. Für dieses südwestliche Deutschland müssen daher nothwendig noch besondere Compagnieen errichtet werden.

3) „Diese deutschen Handels-Bundes-Compagnieen würden die Concurrrenz auf den indischen Märkten nicht bestehen können und mit grossen Verlusten enden“. Allein in Hinsicht auf Güte und Wohlfeilheit können die deutschen Waaren mit jedem Handelslande an sich schon in gleiche Linie treten, und was andere Länder durch Zollbegünstigungen auf den amerikanischen Märkten voraus haben, das ersetzt der Compagnie der Grundsatz mehr als doppelt, der oben aufgestellt worden ist:

„dals mit dem Erscheinen der deutsch-amerikanischen Compagnieen Colonialartikel in Deutschland zollfrei eingehen können, wenn sie gegen deutsche Waaren durch die Com-

„pagnie eingetauscht werden, während Colonialwaaren, die nicht auf diesem Wege eingehen, 25 — 30 pCt. Zoll zu bezahlen haben. Dieser Zoll setzt die Compagnieen in den Stand, ihre Waaren in Amerika soviel wohlfeiler abgeben zu können, als andere, die dieses Vortheils nicht genießen.

Dieser Umstand läßt den Compagnieen allerdings einen hinreichenden Spielraum für ihre Operationen; eine Katastrophe unter solchen Begünstigungen wäre daher nur denkbar bei unordentlicher Besorgung der Geschäfte oder bei leichtfertigen Schwindeleien, gegen welche doch wol die erforderlichen Vorrichtungen getroffen werden können. Indem die Compagnie von dem Grundsatz ausgeht: nur mit Waaren, nicht mit Geld zu operiren oder zu kaufen, und indem sie diese Waaren zu Hause zollfrei einführen kann, hat sie einen unendlichen Vorsprung vor jedem andern, der einen Handel der Art betreiben will, indem sie jene Waaren sich anschlagen kann, wie sie will. Auch sagt man, es stehe zu fürchten:

4) „ein solcher directer Verkehr Deutschlands mit Amerika würde von England ungern gesehen werden, welches diesen Handel wo nicht direct stöhren, doch indirect untergraben würde“. Allein dieser Handel kann Englands Eifersucht nicht erwecken, da er nicht Welthandel zum Zweck hat, sondern lediglich die Deckung des deutschen Bedürfnisses, wie dies für Deutschland unerläßlich ist. Dafs Deutschland sein Colonialwaaren Bedürfnis nicht länger gegen baar Geld beziehen kann, ohne zu Grunde zu gehen, und dafs ihm daher gar kein anderes Verfahren möglich sey — dafs die Vernichtung von Deutschlands Wohlstand England mehr schade, als dessen Erhaltung — dafs dieses bei einem solchen Verkehr Deutschlands wenigstens noch durch Fracht vieles verdienen werde — dafs es in die Länge

nicht alle Märkte Amerika's verschen könne, ohne sich eine unendliche Fabrik-Bevölkerung heranzuziehen, die es zulezt in die bedenklichsten Krisen stürzen würde — dieß alles einzusehen, ist England aufgeklärt genug. Ebenso behauptet man:

5) ein solcher directer Handel mit Amerika sey der Seeräuberei wegen, gegen welche Deutschland eine Marine mangle, eine ganz unmögliche und unausführbare Sache. Allein wenn auch die rheinisch-westindische Compagnie nicht die Möglichkeit hievon darthäte, so würde man nur englische und holländische Frachtfahrer wählen oder die Assecuranz-Institute benützen dürfen, um in in dieser Beziehung nicht das mindeste zu risquieren.

Endlich sagt man

6) ein solcher, ausschliessend durch Compagnien zu führender Handel würde einer Menge Formen, Plackereien, als Certificats d'origine, Lizenzen und ähnlichen Controllen und Vexationen ausgesetzt werden müssen, und ihnen entweder erliegen oder in den scheußlichsten Schleichhandel ausarten. Allein eins so wenig als das andere ist die nothwendige Folge einer solchen Institution; denn das erste wird nicht, der Fall seyn, sobald nur die Ordnung in der Sache gehandhabt wird, um die es allein zu thun ist; (denn man sieht nicht ein, warum man nicht auch hier Aus- und Einfuhr notiren, vergleichen und äquipariren können sollte und warum dies gerade nothwendig mit dem Tode dieses Handels verbunden seyn müsse!) das Zweite wird nicht eintreten, sobald strenge Pflichterfüllung statt findet.

310.

So vortheilhaft und möglich indess dieser unmittelbare Verkehr mit Amerika auch ist, so wenig darf man jedoch dabei vergessen:

1) daß dieser unmittelbare Verkehr mit Amerika nur um so kümmerlichere Früchte tragen wird, je länger man zögert, ihn anzuknüpfen, d. h. je weniger sich die deutschen Regierungen beeilen, die neuen Staaten, ehe und bevor sich die grossen Seemächte vollends in den Besitz des Haupthandels mit ihnen gesetzt haben, anzuerkennen, welche Anerkennung diese Staaten zur Bedingung der Zulassung fremder Völker gemacht haben und deren längere Unterlassung daher von der grössten Verantwortlichkeit wäre. Diese Anerkennung muß der erste Schritt in der Sache seyn, und der zweite: eine gesetzliche Bürgschaft durch gegenseitige Handelsverträge, um eine Begünstigung gleich andern Nationen zu erlangen oder wo möglich die Bedingung: daß in Deutschland Tropen-Erzeugnisse, so wie in Amerika deutsche Erzeugnisse zollfrei eingehen können, wenn Landes-Erzeugnisse dagegen ausgehen;

2) daß dieser Handel, da er mit Republiken geführt werden muß und folglich grose indirecte Auflagen zur Folge hat, von denen sich Republiken vorzüglich zu erhalten pflegen, immer schwankend und drückend seyn muß, da solche Regierungen immerwährend Veränderungen in den Eingangszöllen nach dem Bedarf ihres Ausgabewesens vorzunehmen gezwungen sind, wodurch der Handel nothwendig Schwankungen ausgesetzt ist;

3) daß dieser Handel überhaupt, wie aller auswärtige Handel, precär und ungewiß ist — daß er durch Kriege, Blokaden etc., gegen welche Deutschland keine Kraft zur See hat, — und andere, nicht in unserer Gewalt liegenden Umstände unterbrochen werden kann, wie z. B. durch ein früheres oder späteres Abkommen Südamerika's mit Spanien, welches diesem, wie Frankreich bei Hayti, überwiegende Handelsvortheile einräumen könnte.

311.

Man muß daher dieses Handels wegen nicht die heimischen Märkte vernachlässigen, oder etwa gar glauben, daß man durch diesen Handel den immer mehr um sich fressenden Krebschaden des deutschen Handels, die Handels-Isolirung der deutschen Staaten, von einer andern Seite her umgehen oder die Hemmungen im Innern Deutschlands beibehalten könne, da dafür Hülfe von Aussen komme — man muß vielmehr nur eine desto festere Basis dem Handel zu Hause begründen. Denn es ist thöricht, Hülfe von andern zu hoffen, wenn man sich selbst helfen kann, oder Hülfe über See zu suchen, wenn man sie zu Hause auf dem Festland haben kann.

312.

Noch weniger soll man diesem Handel die Waaren aufdrängen. Nur was der innere Ueberfluß ausstößt, ist nützlicher Ausfluß — was aber die Krämpfe des Zollwesens auspressen, vermehrt nur die Concurrenz auf fremden Märkten, und nöthigt dort zu verschleiern, was zu Hause bei innerer Freiheit dem nächsten Nachbar sehr willkommen wäre und gut abgesetzt werden könnte. — Uebrigens gilt alles dieß auch mit dem Handel nach Ostindien und der Levante.

313.

Dieß ist es, was für den Handel Deutschlands wird geschehen können und müssen. — Fragt man nun: was wird aber durch alles dieß der Handel gewinnen und was wird insbesondere dem äußern Handel noch verbleiben, so kann man hierauf antworten:

I. dem innern Handel wird dadurch zu Theil werden:

1) Freiheit im Innern Deutschlands, innere deutsche Handelsfreiheit durch Entfernung der lästigen Binnenzölle;

2) Schutz und Sicherheit gegen die Zudringlichkeit fremder Kaufleute und gegen die Verkümmernng des dem deutschen Bürger zustehenden innern Landesmarkts;

3) Einheit der Tauschmittel, Vermehrung der Communicationswege und zweckmäßige Gesetze und Anstalten für sein Aufblühen.

II. Der äussere Handel aber wird dadurch gewinnen:

1) Freiheit der Durchfuhr,

2) Freiheit der Ausfuhr,

3) geregelten und wirksamen Verkehr mit den aussereuropäischen Ländern mittelst einer eigenen Handelsverbindung für diesen Zweck.

314.

Mehr als dies zu geben ist für den Augenblick nicht möglich; die Rücksichten auf die übrigen Zweige der Volksbetriebsamkeit und die commerciellen Verhältnisse der Staaten von Europa gestatten ein mehreres zu thun nicht. Wenn daher auch die ersehnte allgemeine Welthandelsfreiheit nicht in Vorschlag gebracht werden konnte, so wird doch schon die Aufhebung der Binnen-Zölle und die Herstellung einer gemeinschaftlichen Douane gegen ausserdeutsche Staaten die innere Freiheit herstellen und damit die Hauptwunde, an der Deutschlands Handel leidet, geschlossen werden.

315.

Bei dem redlichsten Bestreben der Regierung aber wird es dennoch zu keinem vollständigen commerciellen Wohlbefinden Deutschlands und überhaupt keines europäischen Landes kommen, so lange blos einzelne Länder Europas an sich arbeiten. Deutschland, wie jedes einzelne europäische Volk, ist nur ein Theil des ganzen grossen politischen Gesamtkörpers, den jede Zeit bildet; nur durch har-

monisches Zusammenwirken Aller zu gleichem Zwecke wird endlich ein vollständigeres Handelsglück möglich werden als bisher. Es bedarf wie wir so viele Congresse in unsern Tagen für die Interessen und die Legimität der Kronen gesehen haben, endlich einmal auch eines Zusammentritts für die Interessen der Völker von Europa, eines allgemein grossen europäischen Nationalcongresses zur Beglückung des durch Amerikas Evolution um so mehr bedrohten Heils der alten Welt, einer Ausgleichung der durch die verschiedensten und divergirendsten Maasregeln gänzlich auseinander gerissenen Verhältnisse der Völker, wie es der fortschreitende Geist der Humanität und Gesittung schon so lange fordert!

316.

Ein solcher europäischer Völker-Congress würde sich vorzüglich zu beschäftigen haben:

1) mit den vorbereitenden Schritten zur Herstellung einer allgemeinen Handelsfreiheit, ohne welche die Erde nie zu dem ihr bestimmten Maas von Glück und Genuß wird gelangen können;

2) mit Herstellung einer allgemeinen und gleichen Weltmünze, eines gleichen Weltmaases und Weltgewichts, wozu das französische System so sehr die Hand bietet;

3) mit Herstellung besser abgerundeter Gränzen der Länder nach den Forderungen der Natur, d. h. nach der Richtung der Höhenzüge und den dadurch angedeuteten Staaten-Gränzen, welche stets ein oder mehrere Strohmgebiete vollständig bilden müssen;

4) mit Herstellung der Freiheit der Meere und Flüsse, insbesondere des schwarzen Meeres, der Donau-Mündungen, des Nils etc.;

5) mit Herstellung der Sicherheit der Meere durch Vernichtung der Barbaresken und

jeder Art von Seeräuberei, die mitten unter gebildeten Völkern ein See-Faustrecht unterhält, mittelst Eroberung und Colonisirung der afrikanischen Küste (*).

6) mit Herstellung eines allgemeinen Weltfriedens durch Begründung eines Völkertribunals als Mittel zur Entscheidung zweifelhafter Rechte und Ansprüche zwischen den Staaten, sowie zur Beruhigung der durch Anarchie

(*) Es ist die auffallendste Erscheinung unserer Zeit, daß ein Raubstaat der Art: wie z. B. Algier, in unsern Tagen existiren kann und darf. Ja, die Existenz eines Staats, dessen Basis die Beraubung fremder Nationen ist, ist eine Anomalie in der Weltgeschichte. Nationen, die Verträge mit einem solchen Volk schliesen und Gesandte dahin senden, sagen im Grunde nichts anders, als: „wir billigen eure Räubereien, übt sie ungestört aus — nur schont unserer Flagge und nehmt dafür dies Geld hin!“ Dafür kann dieses nun die frevelhaftesten Eingriffe in alle Menschen- und Völkerrechte thun und Menschen haschen, sie zu Slaven machen und ungeheure Summen dafür erpressen. „Fehde allen christlichen und civilisirten Nationen, die den Frieden nicht mit schweren Summen erkaufen!“ ist der Grundsatz dieser Barbaren — jeder Vorwand bricht den Vertrag und die Fehde beginnt ohne vorgängige Erklärung. So ist jeder dieser Raubstaaten ein blutdürstiger raubsüchtiger Feind der menschlichen Familie, und die Welt schweigt dazu!

Von Jahr 1815 bis 1826 haben die Seeplätze von Varel bis Memel, weil sie wegen feindlicher Verhältnisse mit diesen Raubstaaten an der Schifffahrt nach dem Mittelmeere nicht Antheil nehmen konnten, an Frachten für die directen Fahrten einen Verlust von 32 Millionen Mark, Hamburger Courant gehabt. 80,000 Thaler jährlich würden freilich zu Abfindung der Seeräuber hinreichen, (vid. Soniers: mercantilisch-geschichtliche Darstellung der Barbaresken-Staaten). Aber schämt sich Europa dieses Tributs noch nicht? In der That: diese Küsten müssen in den Händen der Europäer seyn, oder die Türken civilisirte Nationen werden, wenn von einem europäischen Handel die Rede seyn soll.

Selbst ein Krieg für diese Zwecke würde der menschlichste seyn, der je geführt werden könnte, weil er den Unmenschlichkeiten ein Ende machen würde, die mit der Wegnahme der christlichen Schiffe und der Gefangenschaft der Menschen verbunden sind. Dieser ewige Kriegszustand, den Europa sich gefallen läßt, ist der Brandfleck seiner Civilisation!

und Factionen zerrütteten Staaten, und zur Unterdrückung der, allen Wohlstand und allen Handel untergrabenden, beständig neu auflodernden Kriegsraserei der Europäer, die auf ein bloßes seltenes Executiv-Mittel sich reduciren muß, und dadurch zur Ersparung der alle Staatskräfte erschöpfenden stehenden Heere.

317.

Dies und ähnliches wäre ein guter und wahrhaft christlicher Sinn, welcher der heiligen Allianz unterzulegen wäre, und der, wenn er allgemein werden könnte, die Menschheit in zwanzig Jahren weiter führen würde, als die bisherige Politik des Egoismus in Jahrhunderten gethan hat. Und in der That: nur auf diesem Wege kann Europa hoffen, dem drohenden Verluste durch Auswanderung seiner Bevölkerung zuvorzukommen und sich zu restauriren!

Folgenden Tribut zahlt nämlich Europa jährlich bloß dem Dey von Algier:

Dänemark	1,100,000	Franken
Spanien	1,200,000	—
Frankreich	1,175,000	—
Holland	625,000	—
Portugal	3,470,000	—
England	900,000	—
Für dennoch aufgebrachte Prisen . . .	600,000	—
Für ranzionirte Gefangene	902,500	—

9,972,500 Franken.

Und an wen zahlt man diesen Tribut? An eine Horde Türken, welche 1 Mill. biederer Menschen despotisirt, und nur eine Macht von 15000 Soldaten, 3 Fregatten, 2 Corvetten, 2 Briggs, 5 Schoner, 1 Polacre und 1 Schebeke besitzt. Doch vielleicht ist das Land arm, dürftig, welches diese Hand voll Menschen bewohnt? Nein, die Natur ist dort gütiger und milder als die Menschen. Der Boden ist fruchtbar und giebt reiche Erndten. Ebenen, Hügel und Thäler wechseln. Ueberhaupt, hätte der Landstrich zwischen dem Atlas und dem Meere eine christliche Regierung und Civilisation, er würde eines der schönsten Reiche der Erde bilden!

S c h l u s s.

318.

Ueberblickt man nun das Ganze, was hier für das Gedeihen des Handels, der Industrie und des Ackerbaues entwickelt worden ist, und faßt man alles dieß unter wenige Gesichtspuncte zusammen, so läßt sich Deutschlands Wiedergeburt auf folgende einfache Wahrheiten zurückführen:

1) auf Rettung des Handels durch Aufhebung der innern Landeszölle und Herstellung einer Ausfuhr nach Außen mittelst eigener Compagnieen;

2) auf Rettung der Industrie durch ein gemeinschaftliches Verbot der Einfuhr europäischer Waaren und durch Herstellung innerer Gewerbefreiheit und polytechnischer Schulen;

3) auf Rettung des Ackerbau's durch Milderung seiner Lasten und Abgaben und Herstellung eines andern Landwirthschafts-Systems.

319.

In der That liegen in diesen wenigen Sätzen und ihrer harmonischen Anwendung die Keime eines bessern Glücks, und zwar, indem retrograd, d. h. in der hier angegebenen Ordnung dazu aufgestiegen und mit der Belebung des Handels begonnen würde. Denn wenn nur erst dieser Handel durch Entfernung der Binnenzölle und durch Eröffnung eines auswärtigen Absatzes wieder aufblüht, dann wird auch die Industrie wieder Leben gewinnen, und wenn erst diese wieder erwacht, dann werden auch die Ackerbau-Producte wieder Nachfrage und lohnende Preise finden, und so der Stand der Dinge in Deutschland gründlich abgeändert werden.

In der That: Deutschlands Lage ist so verzweifelt nicht, um sich nicht selbst helfen zu können, wenn nur einige Energie und guter Wille in seinen Gouvernements sich findet, wenn diese nur einige veraltete Ansichten aufgeben und mit Verzichtleistung auf kleinliche Hausmittel und politische Quacksalbereien, die das Uebel nicht gründlich heben, wie z. B. Papiergeld, Nationalbanken, Getreide-Magazinirung etc., — das eine, was zunächst Noth thut, in's Auge fassen, den Handel. Das Uebel kann von Grund aus nur durch freiere Bewegung des innern Handels, durch Erhöhung des innern Absatzes mittelst Verminderung der Consumption fremder Waaren und mittelst vermehrter Theilnahme am fremden auswärtigen Welthandel gehoben werden. Wir werden dann vielleicht einige Waaren weniger ins Ausland absetzen, aber desto mehr im Innern verbrauchen, unsere Gewölbe werden weniger mit fremden Waaren, aber desto mehr mit den Erzeugnissen des heimischen Fleises gefüllt werden, und der Kaufmann mehr verkaufen als vorher, weil der Bürger und Landmann mehr verdienen, als vorher. Wir werden an den Segnungen des Welthandels nur noch Theil nehmen, um unsere Genüsse zu vermehren, nicht aber unser ganzes Lebensglück darein zu setzen; mit allem Nöthigen durch das Inland versehen, werden wir gern des fremden Ueberflusses entbehren. — Denn das ganze Geheimniss, worauf es ankommt, ist: den Handel, der bisher dem Auslande diente, zu einem inländischen zu machen, der Fabriken und Ackerbau beschäftigt, d. h. ihn zu seiner wahren Natur, zum National-Tauschhandel zurückzuführen. Hierdurch wird sich von selbst auch wieder baar Geld efinden; denn ein wirksamer, Waaren begehrender Handel giebt alles: Beschäftigung und Geld.

320.

Tretten hierzu nun noch die nähern Maassregeln, die für Handel, Gewerbe und Ackerbau empfohlen wurden, dann wird freilich der Staat weder grose Grundbesitzer noch demüthige Hintersassen mehr sehen, aber wohlhabende Menschen, die ihm mit Freuden ihre Beiträge bezahlen;—der Landbau wird dann von den Lebens-Auswüchsen und dem Zehnt-Druck, das Eigenthum vom Vererbungszwänge befreit; der Bürger in den Städten nicht mehr in eifersüchtige Genossenschaften abgetheilt und die Gewerbsamkeit von den Hemmnissen der Zünfte und Gilden gelähmt seyn; der Handel, der Schlagbäume der Provinzen sich enthoben fühlen, und so das deutsche Volk allenthalben seine angebohrnen Rechte erhalten. Mit einem Worte: wird Deutschland in Folge der Civilisation thun, was in Frankreich in Folge einer Revolution geschah: nämlich an die Stelle von Willkühr und Zufall das Gesetz, an die der Vorrechte die Gleichheit, an die Stelle der Abhängigkeit die Freiheit zu setzen, d. h. wird alles auf ein Volk, ein Recht, einen Staat zurückgebracht werden — wird man überhaupt Resignation genug haben, den Völkern zwei Forderungen zu gewähren, auf die sie sich durch die Revolution verstehen, durch Einsicht, Kultur und Mäsigung aber auch beschränken gelernt haben, nämlich:

- 1) reelle politische Freiheit, und
- 2) materielles Wohlseyn;

dann hört die Revolution und die Contrevolution zugleich auf — die vor- wie die rückgängige Bewegung werden ihr Ziel finden und die Welt wird in Ruhe die Früchte der Civilisation genießen, und auch Deutschland nicht vergebens nach seinem Ziele gerungen haben. Denn es ist nicht das erstemal, daß ein Volk durch Fehler, die sich unmerklich in seiner innern

Verwaltung entwickelt haben, an den Rand des Verderbens gelangte und sich doch wieder erhob, wenn es nur der Stimme einer aufrichtigen und einsichtsvollen Politik Gehör gab!

321.

Dies ist freilich in einem Lande von so getheilten Interessen, als Deutschland, schwer zu erwarten. Jedes andere Land, welchem die Politik diesen Rath zu geben hätte und welches ihn hören würde, wäre dadurch gerettet; aber hier hat sie ihn vierzig verschiedenen Regierungen zu geben, die, wenn sie ihn auch hören, darum noch nicht vereinigt sind, um ihn auszuführen. Ein solches Land scheint seinem Schicksal nicht entinnen zu können. Doch, sollen wir verzweifeln an Deutschlands Rettung und Wiedergeburt? Nein! unser Unglück, unsere Verluste, unsere bittern Erfahrungen müssen uns zur Rettung führen. Sollte Deutschland, das so vielen Thronen Könige und Kaiserinnen gab, das den Saamen germanischen Wesens über ganz Europa, ja die ganze Erde, ausstreute, das der eigentliche Schwer- und Mittelpunkt der europ. innern und äussern Politik seyn könnte, und diese Bestimmung in der neuern Zeit, nachdem es dazu herausgefordert ward, so kräftig nachwies, in ewiger Zerflossenheit seiner Kräfte sich verzehren und sich selbst nicht helfen — seinen eigenen Schwerpunkt nicht finden können? Dieß grose Land, welches der Welt Gesetze geben kann, sollte sich selbst nicht rathen können, sondern uneinig in sich selbst verbluten? Nimmermehr! Eine Hoffnung bietet sich ihm dar, endlich die rechte Bahn zu finden. Deutschland sieht an der Spitze seiner ersten Staaten einige Fürsten von Geist und Herz thronen — sie sind sein Stolz, seine Hoffnung. Von ihnen wird der Impuls eines gemeinschaftlichen Handels-Systems ausgehen,

und an der Hand desselben wird es endlich seine innere Versöhnung und damit seine ganze Schwerkraft wiederfinden, so wie den Standpunct in der europäischen Politik einnehmen, der ihm gebührt und den es bisher so wenig geahnet hat, der Centralpunct der europäischen Politik zu werden. Mit der Herstellung eines gemeinschaftlichen Handelssystems ist es auf dem Wege, zu seiner angebohrnen Würde zu gelangen und zu einem kraftvollen Föderativ - Staat zu werden. Ist sein Boden nicht mehr in feindselige Provinzen abgetheilt — sind seine Bewohner nicht mehr in eifersüchtige Genossenschaften zersplittert — trennen die Schlagbäume der Douanen deutsche Länder nicht mehr von einander; dann wird volle Kraft und reges politisches Leben in diesem weiten Lande sich entwickeln!

322.

Man muß übrigens keine plötzlichen Zauberwirkungen von der Anwendung dieser Grundsätze in der nächsten Zeit erwarten; das beste System vermag nicht alles und nicht gleich. — Genug, wenn zunächst das Bild des ewigen Elends verschwindet, der Hoffnungsstern einer bessern Zukunft uns aufgeht, und ein allmähliges Gleichgewicht zwischen Ausgabe und Einnahme der Nation zurückkehrt. Die unausbleiblichen Folgen dieser Maasregeln werden seyn, daß der Bauer und Bürger allmählig wieder zahlungsfähig werden, daß die Staatskassen ihre Einkünfte wieder prompt erhalten und daß wieder ein innerer friedlicher und freier Verkehr an die Stelle der gegenwärtigen Geschäftsstille tritt, die allmählig in einen gänzlich freien äussern Verkehr übergehen und aus eigener Kraft mit dem Auslande in Wettkampf treten wird. Nur gemeinsames Zusammenwürken kann hier retten.

Eine Anstrengung ist es demnach, die Volk und Staat machen müssen, und beide sind gerettet. — Diese wird zwar bald hier eine kleine Verzichtleistung, bald dort ein neues Opfer fordern, aber der Boden wird bald einen höhern Ertrag, die Industrie mehr Absatz und der Handel mehr Umschwung und Bewegung erlangen; die erhöhte Circulation des Gelds mehr Einkommen und Lebensgenuss bringen und das erhöhte National-Einkommen erhöhtes Staatseinkommen geben — und somit allenthalben Ersatz und Entschädigung eintreten. Die Steuern werden nicht mehr durch ihre Höhe, sondern durch gleiche Vertheilung und erhöhte Consumption ein reichlicheres Aufkommen gewähren, und es wird möglich seyn, unerwarteten Ereignissen durch einen bedeutenden Reservefond zu begegnen; die Bildung bald nicht mehr ein Monopol gewisser Stände, sondern mit allgemein verbreitetem Wohlstand auch Gemeingut aller Bürger werden. Deutschland hat demnach sein Schicksal in seinen Händen; es ist durch eigenen Willen gelähmt und verurtheilt sich selbst zur Inferiorität.

Noch steht es also in unserer Gewalt, den Stroh des Unglücks abzuwehren, der über Deutschland hereingebrochen; setzt man aber das bisherige System der Lethargie und des Gehenslassens wie es geht, fort, tritt nicht allenthalben dafür eine weise National-Oekonomie ein, um die Nationalthätigkeit von ihren Misgriffen abzum Nationalreichthum hinzuleiten, so ist ein successives gänzliches Siechthum Deutschlands unvermeidlich. Erfasst man hingegen das Ganze, d. h. hebt man die Bevölkerung auf eine wirksame Weise, so daß mehr Arbeit gefördert

und Verdienst möglich wird, und damit die Consumption der industriellen und landwirthschaftlichen Producte, und somit auch den Handel, (dem freilich schon die überhandnehmende Auswanderung schroff gegenüber steht, und der daher aus allen Kräften entgegen gearbeitet werden muß, weil dadurch Deutschland das einzige Mittel verliert, sich aus seinem Zustand herauszuwinden), so ist Deutschland gerettet. Den Armen wird man durch Anweisung von Land zu Hülfe kommen müssen, dessen ja noch genug disponibel ist und dem daran Ueber-Reichen seinen Ueberfluß auf gesetzliche und gerechte Weise abnehmen müssen. Wenn dann zeitgemäße Verordnungen hinzutreten, wenn nur geprüfte Männer von persönlichen Fähigkeiten zum Staatsdienst gelangen, nicht vornehme Herkunft dazu befähigt, so wird Deutschland bald auf der Bahn des Glücks und der Ehre sich bewegen.

325

„Knüpft also die ganze Thatkraft des deutschen Volkes zusammen, erhabene Regenten Deutschlands! ahmt das grose Beispiel Englands nach, eröffnet ihm die Quellen der Ernährung, gebt dem Boden, gebt den Gewerben Freiheit — löst des Handels Fesseln, laßt ihn sich Straßen und Canäle bauen — reißt die engen Schranken zwischen Brüderländern nieder und stößt die Wohlthaten der Vorsehung nicht länger von ihm zurück, ewig von den Früchten der Vergangenheit zehrend.

So möge denn ein Sinn und Geist alle Regierungen Deutschlands, und das Volk wie die Fürsten beleben — so möge denn jeder schlummernde Keim des Nationalglücks geweckt — jeder öde Fleck der Erde angebaut, jeder rohe Stoff veredelt, jeder Fluß schiffbar gemacht werden. Möchte insbesondere den deutschen Bundes-

staaten, deren Unterthanen durch ein gemeinschaftliches politisches Band und eine Sprache verbunden sind, und in ihren Geschäftsbeziehungen in beständiger Berührung und Wechselwirkung stehen, wie ein allgemeiner Zollverband, so auch ein allgemeines Gesetzbuch und gerichtliches Verfahren als eine der größten Wohlthaten des gemeinschaftlich errungenen Friedens und das größte Sicherungsmittel seines Wohlstands etc. werden!



